



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5

Poslovni broj: Pp-7219/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Čurlin kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Matea Varkaša, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 2. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.) i članka 46. stavka 1. i 3. u svezi s člankom 293. stavkom 2. istog Zakona, pokrenutog optužnim prijedlogom PU SD – Policijske postaje Sinj Klasa: 211-07/26-5/13495, Urbroj: 511-12-31-26-1 od 29. svibnja 2026. godine, nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka u nazočnosti okrivljenika, dana 23. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: MATEO VARKAŠ, OIB:15365504183, sin Ivana i Verice djev. Vuletić, rođen 11. studenog 1974. godine u Splitu, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Splitu, Maslinska 24, SSS, elektrotehničar, zaposlen, mjesečna primanja cca 970,00 eura, oženjen, jedno dijete, prekršajno nekažnjavao,

k r i v j e

a) što je dana 29. svibnja 2026. godine oko 19:00 sati, u prometu na cesti, u mjestu Kraj, općina Dicmo, na kolniku 17. dionice državne ceste broj D1 Split-Sinj, u neposrednoj blizini kbr.15, upravljao motornim vozilom marke VW Caddy registarske oznake ST 3874-AR, pod utjecajem alkohola u krvi u očitanoj koncentraciji od 1,76 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, a što umanjeno za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosi 1,66 g/kg, a što je utvrđeno alkometrom marke Drager 6820, serijskog broja ARNF 0066,

dakle upravljao osobnim automobilom pod utjecajem alkohola u koncentraciji iznad 1,50 g/kg u organizmu,

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 199. stavku 8. citiranog Zakona,

b) što je istog dana kao u djelu opisanom pod a) upravljao sa navedenim vozilom i izazvao prometnu nesreću s ozlijeđenom osobom, na način da se kretao iz smjera juga u smjeru sjevera, odnosno iz smjera Splita u smjeru Sinja, istočnom prometnom trakom. Dolaskom do gore navedenog mjesta događaja, nije se kretao sredinom obilježene prometne trake, već je vozilom prešao u zapadnu prometnu traku koja je namijenjena za kretanje vozila iz suprotnog smjera, uslijed čega je došlo do udara prednjeg lijevog dijela vozila marke VW Caddy kojim je upravljao Mateo Varkaš u lijevu bočnu stranu osobnog vozila marke Suzuki registarske oznake ST 1432-AL s kojim je iz smjera Sinja u smjeru Splita, zapadnom prometnom trakom upravljao Tihomir Ivković, rođen 27. prosinca 1979. Nakon sudara vozila su se zaustavila na kolniku, a na istima je nastupila materijalne šteta, dok je s mjesta događaja vozač vozila marke Suzuki Tihomir Ivković, zbog zadobivenih ozljeda, odvezen na HKP KBC Split, te je utvrđeno da je zadobio lakše tjelesne ozljede,

čime je počinio prekršaj iz članka 46. stavka 1. i 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, u svezi sa člankom 293. stavkom 2. citiranog Zakona,

pa mu se na osnovu istih propisa,

u t v r đ u j e

- za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisućitristodvadeset) eura,
- za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 290,00 (dvestodevedeset) eura.

Na temelju odredbe članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se,

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.610,00 eura (tisućušestodeset) eura.

Temeljem odredbe članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku će se u izrečenu novčanu kaznu uračunati vrijeme njegova uhićenja i zadržavanja od strane PU SD – Policijske postaje Sinj, temeljem Izvješća o uhićenju od 29. svibnja 2026. godine od 19:30 sati, do dana 30. svibnja 2026. u 10:30 sati, kada je priveden ovom sudu, pa će mu se iznos izrečene novčane kazne umanjiti za 79,64 eura, tako da izrečena kazna okrivljeniku iznosi 1.530,36 eura.

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici, ili će se u protivnom ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Uz izrečenu novčanu kaznu, okrivljeniku se temeljem odredbe članka 58. Prekršajnog zakona

i z r i č e

**ZAŠTITNA MJERA zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije
u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.**

Izrečena zaštitna mjera okrivljeniku počinje teći od izvršnosti ove presude sukladno članku 58. stavku 2. Prekršajnog zakona, koju će se uračunati vrijeme od 1 (jednog) dana kada je okrivljeniku bila oduzeta vozačka dozvola od strane PP Sinj temeljem Naredbe o određivanju mjere opreza od 30. svibnja 2026. godine.

Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, platiti troškove prekršajnog postupka određene u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideseteura), u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska - Policijska postaja Sinj pod uvodno citiranim brojem podnijela je ovom sudu optužni prijedlog protiv imenovanog okrivljenika, zbog počinjenja prekršaja pobliže opisanih u izreci ove presude.

2. Povodom optužnog prijedloga proveden je žurni postupak budući je okrivljenik, neposredno nakon što je zatečen u počinjenju utuženih prekršaja, bio uhićen a potom i priveden sudu radi ispitivanja.

3. Iznoseći svoju obranu, okrivljenik je izjavio: Priznajem svoje utuženo ponašanje, te se zbog istog kajem. Točno je da sam predmetne prigode zatečen da upravljam vozilom marke VW Caddy reg. oznake ST 3874-AR u mjestu Kraj, općina Dicmo na kolniku 17. dionice državne ceste D1 Split-Sinj u neposrednoj blizini kućnog broja 15, pod utjecajem alkohola u krvi u utuženoj koncentraciji te da sam istog dana izazvao prometnu nesreću s ozlijeđenom osobom na način da sam se kretao iz smjera juga u smjeru sjevera odnosno iz smjera Splita u smjeru Sinja, istočnom prometnom trakom. Dolaskom do gore navedenog mjesta događaja nisam se kretao sredinom obilježene prometne trake već sam vozilom prešao u zapadnu prometnu traku koja je namijenjena za kretanja vozila iz suprotnog smjera, uslijed čega je došlo do udara lijevog dijela mog vozila u lijevu bočnu stranu osobnog vozila marke Suzuki, reg. oznaka ST 1432-AL sa kojim je iz smjera Sinja u smjeru Splita zapadnom prometnom trakom upravljao Tihomir Ivković, a koji je tom prilikom zadobio lakše tjelesne ozljede, te sam istome i pristupio odmah po dolasku policije.

Svjestan sam prekršaja koje sam počinio, za iste se kajem, te vjerujem da su se isti desili iz razloga što sam prethodno cijeli dan radio i tom prilikom popio pivo te mi se sve to skupa vjerujem desilo od umora i te nesretne pive koju sam popio.

Molim sud da ne prihvati prijedlog tužitelja i ne odredi mi zadržavanje predloženo po istome, s obzirom da bi u trajanju kako to tužitelj predlaže bila ugrožena egzistencija moje obitelji obzirom da jedini ja radim na puno radno vrijeme, i svojim prihodima prinosim

kućanstvu jer je supruga zaposlena pola radnog vremena. Također molim sud da mi ne izriče zaštitnu mjeru predloženu po tužitelju u trajanju od 3 mjeseca, s obzirom da sam vlasnik firme koja se bavi čišćenjem i održavanjem klima uređaja.

3. U dokazne svrhe izvršen je uvid te su pročitani Izvješće o počinjenom prekršaju, Izvješće o uhićenju Matea Varkaša, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ser. broj:1078607311 za Matea Varkaša i serijski broj:1078607370 za Tihomira Ivkovića, Naredba o određivanju mjere opreza Klasa.211-08/26-4/17454, Zapisnik o očevidu Klasa:211-08/26-4/17454 sa situacijskim planom, fotodokumentacija prometne nesreće, službena zabilješka Klasa.210-02/26-17/107 od 29. svibnja 2026., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj:01716502, službena zabilješka od 29. svibnja 2026. sve Policijske postaje Sinj, Nalaz Hitnog prijema KBC Split, obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu Zavoda za hitnu medicinu SDŽ na ime Mateo Varkaš, te u Potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, za okrivljenika,

3.1. Iz sadržaja naprijed citiranog Zapisnika o obavljenom očevidu predmetne prometne nesreće s priloženom kroki skicom, razvidno je da se ista dogodila na način kako je to opisano u sadržaju optužnog akta odnosno izreci ove presude, a koje činjenice u svojoj obrani okrivljenik nije osporio, kao ni činjenicu nalaza utužene koncentracije alkohola u njegovu organizmu izmjerene uređajem tipa "Drager", priznavši počinjenje utuženih djela prekršaja, dok je iz provedenog uvida u Potvrdu iz prekršajne evidencije nadležnog ministarstva, razvidno da je okrivljenik nije bio prekršajno kažnjavao.

4. Odredbom članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisno je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, B+E, F, G i M ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako u pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, dok je stavkom 8. citirane zakonske odredbe propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kaznit za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5. Odredbom članka 46. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač motornog vozila za kretanje u prometu mora koristiti isključivo kolnik te se kretati sredinom obilježene prometne trake, odnosno trakom namijenjenom za promet one kategorije vozila kojoj vozilo pripada, osim u slučaju opasnosti za život, zdravlje i imovinu te će se (stavak 3.), vozač motornog vozila za nepridržavanje navedenog kazniti novčanom kaznom od 30,00 eura, dok je odredbom članka 293. stavak 2. istog Zakona propisano da ukoliko je prekršajem izazvana prometna nesreća u kojoj ima ozlijeđenih osoba počinitelj prekršaja će se kazniti novčanom kaznom propisanom za taj prekršaj uvećano za iznos od 260,00 eura.

6. Prema odredbi članka 293. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za prekršaje kojima je izazvana prometna nesreća samo s materijalnom štetom, kaznit će se počinitelj prekršaja novčanom kaznom propisanom za taj prekršaj, uvećanom za iznos od 130,00 eura.

7. Na temelju priznanja okrivljenika koje nije protivno naprijed izvedenim dokazima a posebno zapisniku Policijske postaje Sinj o očevidu predmetne prometne nesreće, s priloženom kroki skicom, ovaj sud našao je dokazanim utuženo ponašanje okrivljenika kojim je ostvarila bit obilježja djela prekršaja iz naprijed citiranih zakonskih odredbi, pa ga je za učine istih proglasio krivim te kaznio kao u izreci pod točkama a) i b).

8. Držeći da su se za isto stekli zakonom propisani uvjeti iz odredbe članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku je uz naprijed izrečenu novčanu kaznu, izrečena i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca budući sud, s obzirom na visinu izmjerene koncentracije alkohola u organizmu vozača pa u svezi s time vrednujući i značaj i težinu počinjenih djela, zaključuje kako postoji opasnost da će isti upravljaajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa.

8.1. Sud je okrivljeniku u vrijeme trajanja zaštitne mjere uračunao vrijeme kada mu je bila oduzeta vozačka dozvola od strane PP Sinj, naredbom o određivanju mjere opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole od 30. svibnja 2026. godine u trajanju od jednog dana, a sama izrečena zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

9. Prigodom odmjeravanja kazne okrivljeniku, ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim činjenicama u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona cijeneći značaj i težinu počinjenih djela koje okrivljenik nije osporio, što do sada nije bio kažnjavan, pri čemu otegotnu okolnost sud nalazi u činjenici njegovog prethodnog dovođenja pod znatan utjecaj alkohola, za prekršaj pod točkom a) izrečena mu je novčanu kaznu u zakonskom minimumu iz primijenjenog propisa dok mu je za djelo opisano pod b) izrekao fiksno propisanu novčanu kaznu, sve u uvjerenju da će se izloženim postupanjem suda utjecati na okrivljenika da djela ne ponovi.

10. Sud je okrivljeniku temeljem članka 40. stavak 2. Prekršajnog zakona u izrečenu kaznu uračunao vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen i zadržan, a temeljem članka 152. stavak 2. Prekršajnog zakona određen je rok plaćanja novčane kazne, te ukoliko okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u predviđenom roku smatram će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

11. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točka 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljena je dužna platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu a cijeneći trajanje i složenost istog.

U Omišu 23. srpnja 2026.

Zapisničarka:

Sutkinja:

Katica Ćurlin, v.r.

Anica Krnić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- tužitelju,
- u spis

Za točnost opravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin