

Javni bilježnik Ruža Medunić
Trg pobjede 10
35000, Slavonski Brod

U Osijeku 16.05.2023.

PREDMET: Zahtjev za izdavanje prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti

Poštovana,

obraćam Vam se u svojstvu stečajne upraviteljice nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu označenu s kč.br. 2567/1 upisanu u zk. ul. 6839, vlasništva AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini i to na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m² i 19,05 m², postoji uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155 uknjiženo pod brojem Z-2726/04 dana 27. svibnja 2004.

U postupku je utvrđeno da je založno pravo uknjiženo temeljem privatne isprave propisnog sadržaja na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. sve sukladno odredbi članka 54. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998 koji je bio na snazi u periodu od 1. 7. 1999. do 16. 2. 2007. dalje ZJB) u vezi sa stavcima 1,2, i 3 istog članka.

Obzirom da je tražbina već u vrijeme davanja izjave bila dospjela, kako je u istoj i naznačeno, te do danas nije podmirena pozivom na članak 97. i članak 54. stavak 7. ZJB postavljam zahtjev za izdavanjem prijepisa Izjave o založnom pravu poslovni broj OV-3442/2004 od 24.05.2004, te na istoj izdavanje potvrde izvršnosti, odnosno otiskivanje šambilja po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovniku (NN 37/96)

U prilogu dostavljam kopiju predmetne Izjave o založnom pravu i Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod poslovni broj: 1/St-539/2011-20 od 28.10.2022. kojim je određen upis stečajne mase i nastavak postupka radi unovčenja založnog prava.

Ljubazno molim ponudu ili predračun za zatražene usluge kako bih mogla izvršiti plaćanje.

Prijepis Izjave o založnom pravu s potvrdom ovršnosti molim dostaviti na adresu

Sanela Kučar
Trg Slobode 2
31 000 Osijek

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar
mob: 091 5850 617

SANELA Digitally signed by
KUČAR SANELA KUČAR
Date: 2023.05.16
09:39:59 +02'00'

Javni bilježnik Ruža Medunić
Trg pobjede 10
35000, Slavonski Brod

U Osijeku 24.05.2023.

PREDMET: Ponovljeni zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti

Poštovana,

ovim putem ponavljam zahtjev za izdavanje prijepisa isprave, Izjave o založnom pravu, na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. pozivom na odredbe članka 54. stavak 6. i 7. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998 koji je bio na snazi u periodu od 1. 7. 1999. do 16. 2. 2007. dalje ZJB) u vezi sa stavicima 1,2, i 3 istog članka, s potvrdom ovršnosti.

Naime, obratila sam Vam se s istoimenim zahtjevom 16.05.2023., nakon kojeg sam više puta stupila u kontakt s Vama pokušavajući pojasniti osnovanost i legitimnost postavljenog zahtjeva kako slijedi:

Dana 16.05.2023. postavila sam zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave OV-3442/2004 dana 24.05.2004 s potvrdom ovršnosti u kojem sam zamolila da mi povratno dostavite predračun kako bih mogla platiti traženu uslugu. Prilog: Zahtjev od 16.05.2023. s prilogima i mail-om

Dana 18.05.2023. stupila sam u kontakt s Vama telefonski kojom prilikom ste mi rekli kako original isprave niste sačuvali pozivajući se na članak 87.st 4 Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/94, 82/94, 37/96 I 151/05) iz samog citata vidljivo je da se pozivate na Javnobilježnički poslovnik koji nije bio na snazi u vrijeme ovjere potpisa dužnika, obzirom da je isprava ovjerena 2004, nema mjesta primjeni poslovnika iz 2005. No neovisno o tom propustu obzirom da se odredba koja propisuje javnobilježnički arhiv nije se mijenjala do danas Vaša obveza na čuvanje i izdavanje isprave ne proizlazi iz stavka 4 nego iz stavka 3. članka 87. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994, 82/1994, 37/1996) , u vezi s člankom 54. stavak 6. i člankom 55. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998) koji glase kako slijedi:

Čl.87. st. 3. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994, 82/1994, 37/1996)

(3) Trajno se čuvaju upisnici i imenici koje je javni bilježnik dužan imati po Zakonu o javnim bilježnicima i ovom Poslovniku, svi javnobilježnički akti i potvrđene (solemnizirane) isprave koje se odnose na nekretnine, spisi o povjerenim izjavama posljednje volje, drugi spisi koji su zbog svog sadržaja ili osoba na koje se odnose od osobitog povijesnog, znanstvenog ili političkog značenja.

Čl.54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998)

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njejoj izvršnosti.

Izvršenje na temelju javnobilježničkog akta
Članak 55.

(1) Izvršnost javnobilježničkog akta može se pobijati po odredbama Zakona o izvršnom postupku.

(2) Sud će odgoditi izvršenje i kad utvrdi da pri sastavljanju ili otpremljanju javnobilježničkog akta nisu poštivani uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi taj akt dobio snagu javne isprave ili postao izvršan.

Slijedom navedenog privatna isprava na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika u kojoj je utvrđena određena obveza na činidbu koja sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje ima ex lege učinak javnobilježničkog akta, koji je onemogućen ukoliko ispravu niste trajno sačuvali.

No u dogovoru s Vama nakon telefonskog razgovora 18.05.2023., zatražila sam izdavanje isprave od nadležnog zemljišnoknjižnog odjela koji je proveo uknjižbu založnog prava, te mi je dostavljena zbirka isprava s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22) na koji način smo premostili činjenicu da niste trajno sačuvali potrebnu ispravu.

Dana 22.05.2023. nakon pribave isprave na opisani način zatražila sam otiskivanje štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovniku (NN 37/96), te ponovno zamolila dostavu predračuna za zatraženu uslugu.
Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Dana 22.05.2023. posve oprečno razgovoru koji smo vodile 18.05.2023 dostavljate mi pisani odgovor u kojem u bitnom navodite „*Budući da je izvršena samo obična ovjera potpisa stranaka ... nismo u mogućnosti izdati potvrdu ovršnosti gdje su ovjereni samo potpisi stranaka, a temeljem čl.77 st.4. ZJB, javni bilježnik nije odgovoran za slučaj nevaljanosti ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj isprave.*“
Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Istog dana u povratnoj mail prepisci pojašnjavam legitimnost i osnovanost postavljenog zahtjeva citirajući zakonske odredbe na koje se pozivam jednako kao što sam to učinila i u ovom dopisu.
Mail prepiska od 22.05.2023.

No nažalost, usprkos činjenici da sam odredbu izričito citirala, te podcrtala primjenjive stavke od Vas zaprimam povratni odgovor u kojem u bitnom navodite: *Obavještavam Vas da sukladno članku 54. st.6 ZJB (NN br. 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09), javni bilježnik privatnu ispravu navedenih stranaka nije potvrdio tj. solemnizirao, nego je samo izvršio običnu ovjeru potpisa te iz tih razloga ne mogu staviti potvrdu o njevoj izvršnosti.*
Člankom 27. ZIDZJB/07 u članku 54. ZJB-a izmjenjen je i stavak 6 tako da isti glasi: *Isti učinak kao i isprava iz stavka 1 ovog članka ima i privatna isprava koju je javni bilježnik potvrdio (solemnizirao). Dakle, navedena izjava o zasnivanju založnog prava nije solemnizirana nego je samo ovjeren potpis stranaka.*“

Ponovno se dakle pozivate na propise iz 2007 i 2009 godine i primjenjujete ih na ispravu koju ste ovjerali 2004.

U povratno dostavljenom odgovoru ukazala sam na problematiku retroaktivnosti i pojam stupanja na snagu propisa te prilažem pravno shvaćanje VSRH Rev 162/2005-2 u kojem je pojašnjeno da ukoliko:

- *predmetna isprava sadrži izjavu dužnika da dozvoljava uknjižbu hipoteke na određeno navedenim nekretninama i da izričito pristaje da vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tim nekretninama radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti,*
- *na temelju te isprave u zemljišnoj knjizi je upisana hipoteka...*
- *potpis dužnika je ovjeren po javnom bilježniku.*
Prema tome, ta isprava ima isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 21. toč. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99 i dr – dalje: OZ) za ovrhu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. ZJB.

Istovremeno Vas ponovno pozivam na otiskivanje štambilja izvršnosti, no više ne dobivam odgovor od Vas.
Mail prepiska od 22.05.2023. s VSRH Rev 162/2005-2

Obzriom da potvrdu ovršnosti mogu ishoditi samo od Vašeg javnobilježničkog ureda kako je propisano člankom 36. stavkom 5. Ovršnog zakona (NN 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022.) citiram:

Potvrda o ovršnosti

(5) Javni bilježnici sami daju potvrde o ovršnosti svojih isprava i odluka. U povodu pravnog lijeka ovršenika, sud koji vodi ovršni postupak ispitat će jesu li bili ispunjeni uvjeti za davanje takve potvrde uzimajući u obzir i izjave osoba koje su prema toj ispravi ovlaštene potvrditi nastupanje okolnosti o kojima ovisi stjecanje toga svojstva (članak 29. stavci 5. i 6.). Ako sud utvrdi da uvjeti za davanje javnobilježničke potvrde o ovršnosti nisu bili

ispunjeni, tu će potvrdu ukinuti rješenjem u ovršnom postupku.

Još jednom postavljam zahtjev da mi izdate potvrdu ovršnosti otiskivanje štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku (NN 37/96).

Ispravu s potvrdom ovršnosti molim dostaviti na adresu: Sanela Kučar, Trg Slobode 2, 31 000 Osijek, PP. 162.

Odnosno da mi eventualnu uskratu poduzimanja službene radnje bez odgode priopćite, obzirom da stečajni postupak generira troškove, Vaše nepostupanje onemogućuje pokretanje ovršnog postupka, time posljedično namirenje vjerovnika čime dolazi do izravne materijalne štete zbog skrivljenog odugovlačenja odnosno propuštanja te dužnosti.

Posebno ističem kako danas 24.05.2023. u 24:00h meni u svojstvu stečajne upraviteljice istječe rok za podnošenje tromjesečnog izvješća nadležnom trgovačkom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak, u kojem sam dužna predložiti daljnje korake i postupiti po nalogima suda koje ću povratno zaprimiti. Do predaje izvješća sudu pričekat ću danas do kraja Vašeg radnog vremena, te izvješće prilagoditi zaprimljenom ili nezaprimljenom odgovoru s Vaše strane.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar
mob: 091 5850 617

SANELA
KUČAR

Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.05.24
10:20:02 +02'00'

Javni bilježnik Ruža Medunić
Trg pobjede 10
35000, Slavonski Brod

U Osijeku 12.06.2023.

PREDMET: Treći ponovljeni zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti

Poštovana,

dana 16.05.2023. postavila sam zahtjev za izdavanje prijepisa isprave, **Izjave o založnom pravu, na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004.** pozivom na stavak 3. članka 87. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994, 82/1994, 37/1996 dalje JP) , u vezi s člankom 54. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. dalje ZJB) te sam ujedno zamolila da mi na prijepis otisnete potvrdu ovršnosti također pozivom na odredbe članka 54. stavak 6. i 7. ZJB u vezi sa stavicima 1,2, i 3 istog članka.

Po primitku predmetnog zahtjeva, nakon više kontakata telefonskih i putem mail-a, niste postupili po postavljenim zahtjevima

Dana 24.05.2023. nakon što sam sama pribavila prijepis isprave ponovno sam zatražila samo izdavanje potvrde ovršnosti na istoj, ujedno zatražila sam da mi eventualnu uskratu poduzimanja službene radnje bez odgode priopćite, obzirom da Vaše nepostupanje onemogućuje pokretanje ovršnog postupka, čime unutar stečajnog postupka dolazi do odgovornosti za štetu u iznosu od 398.884,03 kn odnosno 52.941,01 EURA.

Ponovno niste postupili po postavljenom zahtjevu.

Ovim putem postavljam treći zahtjev za postupanjem te u privitku dostavljam predmetnu Izjavu o založnom pravu koju sam pribavila od nadležnog zemljišnoknjižnog odjela koji je proveo uknjižbu založnog prava. Temeljem postavljenog zahtjeva mi je dostavljena zbirka isprava s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22) na koji način je premoštena činjenica da predmetnu ispravu niste trajno sačuvali iako ista ex lege temeljem čl. 54.st.6. i 1. u vezi s čl. 24.st.6. ZJB ima snagu javnobilježničkog akta koji se trajno čuvaju, u protivnom bespredmetan je i onemogućen je učinak propisan čl. 54.st.6. ZJB.

Ljubazno molim da na dostavljenu ispravu otisnete štambilj izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. JP i člankom 54. stavak 7. ZJB.

Ukazujem da ću za slučaj propuštanja postupanja i po ovom trećem zahtjevu u daljnjem roku od 8 dana biti primorana protiv Vas podnijeti kaznenu prijavu zbog počinjenja kaznenog djela iz članka zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona (NN 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22.) nadležnom državnom odvjetništvu uz istovremeno podnošenje pritužbe kako je propisano čl. 108 i 141 Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22.) kako bih od Hrvatske javnobilježnička komore zatražila da naloži drugom javnom bilježniku da na Vaš trošak izvrši traženu dužnost, stoga još jednom ljubazno molim izdavanje potvrde ovršnosti.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica

Sanela Kučar

SANELA
KUČAR
Digitally signed by
SANELA KUČAR
Date: 2023.06.12
09:45:26 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA

JAVNI BILJEŽNIK
RUŽA MEDUNIĆ
35000 SLAVONSKI BROD
Trg pobjede 10

Sanela Kučar
Trg slobode 2, PP 162, 31000 Osijek,
za stečajnu masu iza GRADEX d.o.o
Slavonski Brod „u stečaju“

Predmet: Odgovor na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti

Poštovana,

I - Dana 16. svibnja 2023. godine e- mailom ste zatražili izdavanje potvrde ovršnosti na Izjavi o založnom pravu, gdje je u mom javnobilježničkom uredu izvršena samo ovjera potpisa stranaka , i to:

-24. svibnja 2004. godine pod poslovnim brojem OV-3442/2004 ovjereni su potpisi Ivanke Opačak i Zorana Opačka, svi Slavonski Brod, Franje Kuhača 7,

-30.kolovoza 2004. godine pod poslovnim brojem OV-5832/2004 ovjeren je potpis za GRADEX d.o.o , Slavonski Brod, zastupano po direktoru Anti Vrdoljaku, Slavonski Brod, Krste Frankopana 25.

Dakle, na navedenoj izjavi ovjereni su samo potpisi stranaka, a temeljem čl. 77 stavak 4 ZJB javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena, niti je dužan ispitivati da li su sudionici ovlašteni za dotični posao.

II - Na Vaš zahtjev od 16. svibnja 2023. godine odgovorila sam Vam dana 22. svibnja 2023. godine e-mailom, te sam Vas obavjestila da na navedenu izjavu ne mogu staviti klauzulu ovršnosti, jer ista nije sastavljena u obliku javnobilježničkog akta i solemnizirana kako bi imala snagu ovršne javnobilježničke isprave.

Dana 22. svibnja 2023. godine ponovo ste zatražili da moram staviti potvrdu ovršnosti, a na koju sam Vam istog dana odgovorila da ne mogu staviti potvrdu ovršnosti.

Dana 12. lipnja 2023. godine ponovili ste Vaš zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti na navedenoj Izjavi, te Vam dajem do znanja sljedeće:

- navedena Izjava nema snagu javnobilježničkog akta, niti snagu ovršne javnobilježničke isprave sukladno čl. 54 ZJB (NN 78/93 i 29/94),



-druga stranica-


- privatna isprava, to jest navedena Izjava po svom obliku ne odgovara propisima javnobilježničke isprave sukladno čl. 43 do 48 ZJB i propisima čl. 69 ZJB koje se odnosi na sadržaj javnobilježničkog akta.

III - Sve bitno relevantne činjenice u svezi navedene Izjave su navedene u ovom podnesku, te javni bilježnik ne može staviti klauzulu ovršnosti na takvu ispravu, jer nisu ispunjeni zakonski uvjeti za izdavanje potvrde ovršnosti privatne isprave, koja nema snagu ovršne javnobilježničke isprave.

Slavonski Brod, 14. lipnja 2023. godine



Javni bilježnik


Ruža Medunić

**Hrvatska javnobilježnička komora,
Radnička cesta 34/II,
10000 Zagreb**

U Osijeku 26.06.2023.

PREDMET: Zahtjev za izdavanje naloga za poduzimanje javnobilježničke radnje

Poštovani,

obraćam Vam se u svojstvu stečajne upraviteljice nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011, zbog nemogućnosti postupanja u stečajnom postupku uzrokovanim neosnovanim odbijanjem poduzimanja službene radnje od strane javne bilježnice Ruže Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod.

Postavila sam do sada tri zahtjeva za postupanjem imenovane javne bilježnice, bezuspješno.

Konkretno zatražila sam otiskivanje potvrde ovršnosti na **Izjavu o založnom pravu, na kojoj je imenovana javna bilježnica ovjerila potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004.** pozivom na članak 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998.) i članak 70. stavak 3., točkom 6. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994., 82/1994., 37/1996., 151/2005., 115/2012., 120/2014., 99/2021)

U prepisci s javnom bilježnicom spornim se pokazalo tumačenje ima li predmetna Izjava ovršnu snagu.

Više puta citirala sam zakonski tekst iz koje proizlazi izvršna snaga javnobilježničkog akta.

Potom sam dostavila i sudsku praksu koja isto potvrđuje (VSRH Rev 162/2005-2)

Također i sama Izjava sadrži utvrđenu obvezu i pristanak dužnika na prisilno izvršenje navodeći u članku 4 „**Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku ukoliko ne otplate dug iz članka 1. ove izjave, ovjerene kao javnobilježnički akt, a što ima snagu ovršne isprave, izvršiti ovršnu naplatu putem prodaje do namirenja poslovnih prostora iz čl. 2 ovog ugovora.**“

Zakon o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998.)

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju

punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njenoj izvršnosti.

No međutim javna bilježnica je u više navrata odbila staviti potvrdu ovršnosti navodeći citiram:

„Navedena izjava nema snagu javnobilježničkog akta, niti snagu ovršne javnobilježničke isprave sukladno članku 54. ZJB (NN 78/93 i 29/94).

Obzirom da mišljenje javnog bilježnika nema zakonsku snagu, te ne može derogirati zakonski propis molim Vas da pozivom na članak 108. stavak 3. Zakon o javnom bilježništvu (NN 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16, 57/22) izdate nalog temeljem kojega ćete prisiliti javnu bilježnicu na vršenje njezine dužnosti.

Ljubazno molim za žurnost obzirom da vjerovnici u stečajnom postupku trpe štetu vidu nemogućnosti postupanja u stečajnom postupku što produljuje trajanje postupka, uzrokuje troškove koji za to vrijeme nastaju, a namiruju se iz stečajne mase čime se izravno umanjuje postotak njihova namirenja.

Molim Vas povratni odgovor.

S poštovanjem,

SANELA
KUČAR

Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.06.26
10:55:28 +02'00'

Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar

Prilozi:

- Izjava o založnom pravu, OV-3442/2004 dana 24.05.2004 (pribavljena od nadležnog ZK odjela, zbirka isprava s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22)
- Dopis javne bilježnice od 14.06.2023. kojim odbija izdati pečat ovršnosti



Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

Zahtjev iz članka 108 stavak 3 ZJB

Broj poruka: 5

Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>
Prima: hjk@hjk.hr

26. lipnja 2023. u 11:07

Poštovani,

Ijubazno molim Vašu pomoć i podršku u provedbi stečajnog postupka nad dužnikom "Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod" u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavanskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011, koji se trenutno nalazi u fazi mirovanja i nemogućnosti postupanja zbog neosnovanog odbijanja poduzimanja službene radnje od strane javne bilježnice Ruže Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod.

U pravitku dostavljam naslovni zahtjev s priložima, te bih Vam bila izrazito zahvalna na žurnom odgovoru.

S poštovanjem,

Sanela Kučar
stečajna upraviteljica
Trg slobode 2, Osijek
091/ 5850 617

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene prilitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.

Broj priloga: 4**Dopis JB 14.06.2023 (2).jpg**
477K**Dopis JB 14.06.2023 (1).jpg**
626K **26.06.2023. Zahtjev HJK.pdf**
178K **Zbrika isprava - Z-2726-04.pdf**
1766KSanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>
Prima: hjk@hjk.hr

4. srpnja 2023. u 08:00

Poštovani,

ljubazno molim povratni odgovor.

S poštovanjem,

Sanela Kučar
stečajna upraviteljica
Trg slobode 2, Osijek
091/ 5850 617

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljalca, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.


[Citirani tekst je skriven]

Broj priloga: 4

Dopis JB 14.06.2023 (2).jpg
477K



Dopis JB 14.06.2023 (1).jpg
626K

 **26.06.2023. Zahtjev HJK.pdf**
178K

 **Zbrika isprava - Z-2726-04.pdf**
1766K

Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>
Prima: hjk@hjk.hr

10. srpnja 2023. u 07:54

Poštovani,

kako sam pojasnila u postavljenom i priloženom zahtjevu vjerovnici u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011, trpe štetu zbog nemogućnosti postupanja koja uzrokuje dodatno trajanje postupka, troškove koji za to vrijeme nastaju, i namiruju se iz stečajne mase čime se izravno umanjuje postotak njihova namirenja. Moja je dužnost podnositi redovna tromjesečna izvješća i u njima navoditi radnje koje su poduzete.

Stoga još jednom ljubazno molim bilo kakav odgovor na postavljeni zahtjev.

[Citirani tekst je skriven]


Broj priloga: 4




Dopis JB 14.06.2023 (2).jpg
477K



Dopis JB 14.06.2023 (1).jpg
626K

 **26.06.2023. Zahtjev HJK.pdf**
178K

 **Zbrika isprava - Z-2726-04.pdf**
1766K

Hrvatska javnobilježnička komora <hjk@hjk.hr>
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>
Cc: hjk@hjk.hr

10. srpnja 2023. u 09:57

Poštovana,

Nastavno na niži upit, u privitku dostavljamo odgovor.

S poštovanjem,

Maša Marincel

Tajnik HJK

Hrvatska javnobilježnička komora

Zagreb, Radnička cesta 34/II


tel. +385 1 4556 566

fax. +385 1 4551 544

e-mail: hjk@hjk.hr

www.hjk.hr

[Citirani tekst je skriven]

 **SKM_C22723071009490.pdf**
232K

Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

10. srpnja 2023. u 10:15

Prima: Hrvatska javnobilježnička komora <hjk@hjk.hr>

Cc: hjk@hjk.hr

Poštovana gđo. Marincel,

hvala lijepo na odgovoru.

S poštovanjem,

Sanela Kučar
stečajna upraviteljica
Trg slobode 2, Osijek
091/ 5850 617

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene pritvke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.

[Citirani tekst je skriven]

Hrvatska javnobilježnička komora

HJK-O-4/23

U Zagrebu, 07. srpnja 2023.

STEČAJNA UPRAVITELJICA
SANELA KUČAR
TRG SLOBODE 2
OSIJEK

Predmet: Zahtjev za izdavanje naloga za poduzimanje javnobilježničke radnje

-odgovor, dostavlja se

Poštovana gđo. Kučar,

Nastavno na Vaš dopis od 26. lipnja 2023. godine i istaknutu molbu Hrvatskoj javnobilježničkoj komori da, pozivom na odredbu čl. 108. st. 3. Zakona o javnom bilježništvu, javnom bilježniku izda nalog temeljem kojeg će se prisiliti na vršenje svoje dužnosti, upućujemo na odredbu čl. 108. st. 1. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16, 57/22) kojom je propisano da nezadovoljna stranka ima pravo pritužbe predsjedniku suda na području kojega je sjedište javnog bilježnika zbog toga što javni bilježnik nije poduzeo traženu službenu radnju, ili zbog toga što je u sadržajnom i formalnom pogledu nije poduzeo u skladu sa zakonom ili zbog toga što odugovlači s njenim poduzimanjem.

S poštovanjem,

Zvezdana Rauš-Klier
Predsjednica



OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

PREDSJEDNIKU SUDA

PREDLAGATELJ : Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678 po stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar OIB 97473612486

PROTUSTRANKA: Javna bilježnica Ruža Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896

PRITUŽBA NA RAD JAVNOG BILJEŽNIKA

temeljem čl.108. Zakon o javnom bilježništvu
(NN br. 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22. dalje sadašnji ZJB)

zbog toga što javna bilježnica nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti, osporavajući da isprava na kojoj je ovjerila potpise dužnika ima isti ovršni učinak kao i javnobilježnički akt, a što je protivno izričitoj zakonskoj odredbi st. 6. članka 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998. dalje tadašnji ZJB) i sukladno tome postojećoj sudskoj praksi (Odluka VSRH Rev 162/2005-2)

Obrazloženje

I. Nad Predlagateljem je u tijeku stečajni postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011, zbog naknadno pronađene imovine. Dana 28.10.2022. određen je upis stečajne mase u sudski registar obzirom da je Općinski sud u Slavonskom Brodu po službenoj dužnosti podneskom od 27.09.2022. dostavio Trgovačkom sudu obavijest da je u tijeku pojedinačni ispravni postupak u kojem se traži brisanje prava zaloga upisanog pod broj Z-2726/04 u korist brisanog stečajnog dužnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, upisano na nekretnini zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1 te kako po ocjeni tog suda pravo zaloga predstavlja stečajnu masu iza brisanog subjekta te predlaže da se u stečajnom postupku izvrši unovčenje navedene nekretnine.

Uvidom u zemljišno knjižni izvadak utvrđeno je da u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu založnog dužnika AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, zk. ul. 6839 k.o. Slavonski Brod, kč.br. 2567/1, na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m² i 19,05 m², uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155.

Prilog: Rješenje o nastavku postupka St-539/2011

II. Založno pravo osnovano je i upisano u zemljišne knjige temeljem **Izjave o založnom pravu**, na kojoj je imenovana javna bilježnica ovjerila potpise dužnika pod brojem ovjere **OV-3442/2004 dana 24.05.2004.** sukladno članku 54. tadašnjeg ZJB, a koji je propisivao uvjete potrebne za izvršnost javnobilježničkog akta navodeći kako:

- u aktu mora biti utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi

U konkretnom slučaju u Izjavi OV-3442/2004 dužnici potvrđuju kako su u obvezi prema založnom vjerovniku GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, temeljem ukupno 22 pojedinačno navedena, dospjela, neplaćena računa u ukupnom iznosu od 398.884,03 kn s pripadajućom zateznom kamatom na svaki dospjeli neplaćeni račun, pojedinačno navodeći 22 računa s datumima dospijeca i iznosima dugovanja.

- mora sadržavati izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

U konkretnom slučaju Izjava OV-3442/2004 sadrži sljedeću izjavu obveznika: „Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku ukoliko ne otplate dug iz članka 1. ove izjave, ovjerene kao javnobilježnički akt, a što ima snagu ovršne isprave, izvrši prisilnu naplatu putem prodaje do namirenja poslovnih prostora iz čl. 2 ovog ugovora.“

- navodi da se na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

U konkretnom slučaju Izjava OV-3442/2004 sadrži sljedeću izjavu obveznika: „Založni dužnici dozvoljavaju radi osiguranja naplate potraživanja iz čl.1. ove izjave, da založni vjerovnik GRADEX doo Slavonski Brod, bez daljnjeg odobrenja ili suglasnosti odmah temeljem ove izjave izvrši uknjižbu prava zalogu na iznos iz čl.1. ove izjave a na nekretninama koje su u njihovom isključivom vlasništvu“ navodeći identifikacijske podatke nekretnina u nastavku.

Nesporno je temeljem predmetne izjave izvršena uknjižba založnog prava kojim slijedom izjava već jest imala te je bio konzumiran njezin učinak javnobilježničkog akta.

- nadalje ovlašćuje založnog vjerovnika da na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

U konkretnom slučaju osim već spomenutog pristanka dužnika Izjava sadrži i nespornu tvrdnju dužnika kojom potvrđuju kako se radi o dospjelih 22 računa, te se čl.4. Izjave obvezuju bez ikakvog odgovnog uvjeta, dakle na prvi poziv založnog vjerovnika, dugovanje izmiriti. U stečajnom postupku nespornim je utvrđeno kako dugovanje nije niti djelomično izmireno.

Prilog: Izvješće stečajne upraviteljice

- **ključno**, navodi se kako **isti učinak kao i ovršni javnobilježnički akt ima i privatna isprava prethodno navedenog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika.**

U konkretnom slučaju nesporno je da izjava ima propisani sadržaj te da javni bilježnik ovjerio potpise dužnika.

Prilog: Izjava o založnom pravu, posl br.OV-3442/2004 dana 24.05.2004.

- na posljertku propisano je da će na predmetnu ispravu javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti potvrdu o njenoj izvršnosti.

U konkretnom slučaju zahtjeve za izdavanje potvrde ovršnosti postavila sam 16.05.2023., potom 22.05.2023., potom 12.06.2023., pozivajući se upravo na stavak 6. članka 54. ZJB koji izričito propisuje da privatna isprava navedenog sadržaja, na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpise dužnika **ima** snagu javnobilježničkog akta, i snagu ovršne javnobilježničke isprave, u prilog osnovanosti postavljenih zahtjeva dostavila sam i Odluku VSRH Rev 162/2005-2 u kojoj Vrhovni sud daje obvezno pravno shvaćanje navodeći „Prema tome, ta isprava **ima** isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu“

No, nažalost javna bilježnica u svojim odgovorima opetovano navodi, citiram:

„Navedena izjava **nema** snagu javnobilježničkog akta, niti snagu ovršne javnobilježničke isprave sukladno članku 54. ZJB (NN 78/93 i 29/94).“

Prilog: Odgovor na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti od 14.06.2023.

Slijedom iznesenih činjenica i priloženih dokaza predlagateljica predlaže da sud donese slijedeće:

rješenje

nalaže se javnoj bilježnici Ruži Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896 izdavanje potvrde ovršnosti na Izjavu o založnom pravu, ovjerenu pod brojem OV-3442/2004 dana 24.05.2004. otiskivanjem štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku (NN 38/94., 82/94., 37/96., 151/05., 115/12., 120/14., 99/21.) u roku 8 dana.

SANELA
KUČAR

Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.07.28
08:53:14 +02'00'

PREDLAGATELJICA
Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar

Prilozi:

Izvadak iz sudskog registra

Rješenje o nastavku postupka St-539/2011

Izvešće stečajne upraviteljice

Izjava o založnom pravu, posl br.OV-3442/2004 dana 24.05.2004

Odgovor na zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti od 14.06.2023.

Odluka VSRH Rev 162/2005-2

Z-2726/04

IVANKA I ZORAN OPAČAK iz Slav. Broda, Kuhača br. 5. (dalje založni dužnici) zaključuju dana 27. svibnja 2004. godine

IZJAVA O ZALOŽNOM PRAVU

Z-2726/04.

Članak 1.

Davatelji izjave potvrđuju da su u obvezi prema založnom vjerovniku Gradex d.o.o. iz Slav. Broda, Kumičićeva 155. u ukupnom iznosu 398.884,03 kn sa pripadajućom zateznom kamatom na svaki dospjeli a nenaplaćeni račun po stopi od 15% godišnje i to od 15.06.2002. godine na iznos 6.135,67 kn, od 15.06.2002. godine na iznos 2.220,23 kn, od 24.06.2002. godine na iznos 6.362,03 kn, od 14.07.2002. godine na iznos 8.102,55 kn, od 25.07.2002. godine na iznos 23.260,41 kn, od 07.08.2002. godine na iznos 23.656,77 kn, od 15.08.2002. godine na iznos 24.288,95 kn, od 15.08.2002. godine na iznos 22.181,87 kn, od 15.08.2002. godine na iznos 10.426,16 kn, od 15.08.2002. godine na iznos 4.423,83 kn, od 27.08.2002. godine na iznos 14.337,31 kn, od 10.09.2002. godine na iznos 13.958,58 kn, od 15.09.2002. godine na iznos 18.354,90 kn, od 15.09.2002. godine na iznos 48.435,86 kn, od 15.10.2002. godine na iznos 17.717,63 kn, od 15.10.2002. godine na iznos 23.515,91 kn, od 27.10.2002. godine na iznos 4.565,18 kn, od 15.12.2002. godine na iznos 8.713,73 kn, od 08.04.2003. godine na iznos 36.791,76 kn, od 15.04.2003. godine na iznos 35.584,85 kn, od 15.04.2003. godine na iznos 4.933,09 kn, od 11.05.2003. godine na iznos 40.916,76 kn.

Članak 2.

Založni dužnici dozvoljavaju radi osiguranja naplate potraživanja iz čl. 1. ove izjave, da založni vjerovnik Gradex d.o.o. iz Slav. Broda, Kumičićeva 155. bez daljnjeg odobrenja ili suglasnosti odmah temeljem ove izjave izvrši uknjižbu prava zaloga na iznos iz čl. 1. ove izjave a na nekretninama koje su u njihovom isključivom vlasništvu a upisna (novi etažni nacrt) su u:

Temeljni z.k. ul. br. 6839, k.o. Brod

k.č. br. 2576/1 Poslovna zgrada br. 16 na Trgu pobjede sa 374 m²

PU - 5, k.o. Brod

Poslovni prostor na katu poslovne zgrade br. 16 na Trgu pobjede izgrađene na čk. br. 2576/1 upisane na temeljni z.k.ul. br. 6839 k.o. Brod označen na etažnom nacrtu sa:

A4-2, površine 24,86 m²,

A4-3, površine 23,70 m²

A4-4, površine 19,47 m²

A4-5, površine 19,05 m² te u

PU - 4, k.o. Brod

Poslovni prostor na katu poslovne zgrade br. 16 na Trgu pobjede izgrađene na

č. br. 2576/1 upisane na temeljni z.k.ul. 6839 k.o. Brod označen u etažnom nacrtu sa: A3 površine 28,96 m².

Članak 3.

Založni dužnici garantiraju založnom vjerovniku da će odmah po potpisu ove izjave Zagrebačka banka d.d. Zagreb povući založno pravo (vodi se pod br. Z-2998/02) sa poslovnih prostora naznačenim u čl. 2. ovog ugovora tako da će založni vjerovnik biti prvi po namirenju po založnom pravu.

Članak 4.

Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku u koliko ne otplate dug iz članka 1. ove izjave, ovjerene kao javnobilježnički akt a što ima snagu ovršne isprave, izvrši prisilnu naplatu putem prodaje do namirenja poslovnih prostora iz čl. 2. ovog ugovora.

Članak 5.

Ova izjava odmah će se predati na uknjižu u Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Slav. Brodu.

Slav. Brod 27. svibnja 2004. godine

Ivanka Opačak *Ivanka Opačak*

Zoran Opačak *Zoran Opačak*

Abdulah Mujtu
GRADEX d.o.o.
E. Kumičića 155, Slavonski Brod

Ja, javni bilježnik RUŽA MEDUNIĆ, Slavonski Brod, Trg pobjede 10
potvrđujem da je Ivanka i Zoran Opačak, svi iz Slav. Broda, Frnje Kuhača 7

u mojoj nazočnosti
vlastoručno potpisao-la stavio-la svoj rukoznak na njega- priznao-la potpis - rukoznak
na pismenu kao svoj. Istovjetnost podnositelja isprave utvrdila sam na temelju
-osobne iskaznice
-ili putovnice
-svjedoci :
-osobno poznati svi

Potpis-rukoznak na pismenu je istinit.

Temeljem čl. 77. st. 4.,redak 3 Zakona o javnom bilježništvu, javni bilježnik nije
odgovoran za slučaj nevaljanosti ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj
takve isprave.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br.11 ZJP u iznosu od 20,00 naplaćena
i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv.

Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 60,00 kn, pdv 13,20 kn

Broj:OV-3442/2004.

U Slav. Brodu, 24.05.2004.god.



Javni bilježnik:

[Signature]
Ruža Medunić

GRAFIK
Brod Slavonski, 2004. god.

Z-2726/dy.

Ja, javni bilježnik RUŽA MEDUNIĆ, Slavonski Brod, Trg pobjede 10

Potvrđujem da je: za GRADEX d.o.o. Slav. Brod
dir. Anto Vrdoljak, Slav. Brod, Krste Frankopana 25

u mojoj nazočnosti
vlastoručno potpisao-la stavila svoj rukoznak na njega- priznao-la potpis - rukoznak
na pismenu kao svoj. Istovjetnost podnositelja isprave utvrdio sam na temelju
osobne iskaznice 100128898 PU Brod. posavska
ili putovnice
svjedoci:

osobno poznati

Potpis-rukoznak na pismenu je istinit.

Temeljem članka 77st. 4. ZJB- javni bilježnik nije odgovoran za slučaj nevaljanosti
ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj takve isprave.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11 ZJP u iznosu od 10, 00 kn naplaćena
i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv.

Oslobođeno od plaćanja javnobilježničke pristojbe na osnovi čl. ----ZJP
Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 30,00 kn, pdv 6,60 kn

Broj: OV -5832/ 2004

U Slav. Brodu, 30. kolovoza 2004.



Javni bilježnik:


Ruža Medunić



Kontrolni broj: Z144505773bf0cd45

Z-2726/2004 - Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, Općinski sud u Slavonskom Brodu

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Odluka:

VSRH Rev 162/2005-2

Zbirni podatci

Broj odluke: VSRH Rev 162/2005-2

Datum odluke: 03.10.2006

Vrsta odluke: Presuda i rješenje

Vrsta predmeta: Građanski - revizija

Odjel: GRAĐANSKI ODJEL

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Broj: Rev 162/05-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Stanka Jesenkovića, kao predsjednika vijeća, te mr. sc. Jasne Brežanski, Davorke Lukanović-Ivanišević, Ivke Zlokić i Nenada Perina, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja H. B. d.d. iz B., kojeg zastupa punomoćnica Lj. Š.-P., odvjetnica u Z., protiv tuženika P. T. iz Z., kojeg zastupa punomoćnik N. P., odvjetnik u V., uz sudjelovanje umješača na strani tužitelja G. b. d.d. u stečaju, Z., kojeg zastupa punomoćnik M. Š., odvjetnik u Z., radi utvrđenja i trpljenja, odlučujući o reviziji tuženika protiv presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž-2276/04 od 19. listopada 2004. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. svibnja 2003., u sjednici održanoj dana 3. listopada 2006.,

p r e s u d i o j e:

Prihvaća se revizija tuženika te se djelomično preinačuju presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž-2276/04 od 19. 10. 2004. u dijelu kojim je potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu izreke pod I. i presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. 5. 2003. u dijelu izreke pod I. i sudi:

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja H. B. d.d. iz B. koji glasi:

"Utvrđuje se da isprava o ugovoru o preuzimanju duga i o zalaganju nekretnine od 30.04.1996. u kojem je tužitelj označen kao hipotekarni dužnik, a tuženik kao solidarni vjerovnik, potvrđena 26.07.1996. kod javnog bilježnika M. G. iz Z., aktom br. OU-262/96 nema značaj javne isprave ni ovršnog javnobilježničkog akta u odnosu na tužitelja H. B. d.d. iz B."

r i j e š i o j e:

Prihvaća se revizija tuženika te se ukidaju presuda Županijskog suda Zagrebu poslovni broj Gž-2276/04 od 19. 10. 2004. u dijelu kojim je potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu izreke pod II., III. i IV. i presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. 5. 2003. u dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev u izreci pod II., III. i IV. te se u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Drugostupanjskom presudom je potvrđena prvostupanjska presuda kojom je odlučeno:

I. Utvrđuje se da isprava o ugovoru o preuzimanju duga i o zalaganju nekretnine od 30.04.1996. godine u kojem je tužitelj označen kao hipotekarni dužnik, a tuženik kao solidarni vjerovnik, potvrđena 26.07.1996. godine kod javnog bilježnika M. G. iz Z., aktom br. OU-262/96 nema značaj javne isprave ni ovršnog javnobilježničkog akta u odnosu na tužitelja H. B. d.d. iz B.

II. Utvrđuje se, slijedom toga, da temeljem navedene javnobilježničke isprave tuženik P. T. iz Z. nije ovlaštenik ovršive hipotekarne tražbine protiv tužitelja kao založnog dužnika, a u pogledu nekretnine iz zk.ul.br. 2082 i 2328 k.o. Baška.

III. Tuženik je dužan trpjeti da se klauzula ovršnosti istog javnobilježničkog akta s danom 30. 04. 1999. godine ukine i oglasi bez pravnog učinka u odnosu na tužitelja.

IV. Tuženik je dužan tužitelju i umješaču na strani tužitelja naknaditi parnični trošak i to tužitelju u iznosu od 498.244,00 kn, a umješaču u iznosu od 400.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 22.05.2003. godine pa do isplate, u roku od 15 dana."

Protiv te presude reviziju je izjavio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se obje nižestupanjske presude preinače ili ukinu.

Umješač na strani tužitelja je podnio odgovor na reviziju u kojem je predložio da se revizija odbije.

Državni odvjetnik se nije izjasnio o reviziji.

Revizija je osnovana.

U ovom predmetu osnovno sporno pitanje je da li predmetna isprava predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj 78/93 – dalje: ZJB).

U postupku pred nižestupanjskim sudovima je utvrđeno:

- da je tužitelj u ugovoru o priznanju duga i o zalaganju nekretnina od 30. 4. 1996. godine založni dužnik, a tuženik je jedan od tri solidarna vjerovnika ukupne tražbine u iznosu od 15,000.000,00 DEM prema glavnim dužnicima G. b. d.d. iz Z. i dr.,
- da je tužitelj ugovorom izričito dozvolio vjerovnicima uknjižbu prava zaloga (hipoteke) na svoje tri hotelske zgrade upisane u zk.ul.br. 2082 i 2328 k.o. Baška,
- da je tuženik kao hipotekarni vjerovnik temeljem tog ugovora uknjižio svoje pravo zaloga na tužiteljevim nekretninama,
- da je tužitelj pozivom na odredbu čl. 54. st. 6. ZJB izrazio svoju neopozivu suglasnost da ugovor potpisom i ovjerom postaje izvršna isprava, pa vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tužiteljevim nekretninama i to odmah nakon što javni bilježnik na ovaj ugovor kao javnu ispravu stavi potvrdu o njenoj izvršnosti (čl. 8. tog ugovora),
- da su stranke u čl. 9. ugovora, a vezano uz dospijeće obveze s 30. 4. 1999., ugovorile da će se zahtjev za stavljanje potvrde izvršnosti na ugovor smatrati osnovanim ako dužnici nakon pismenog poziva poštom preporučeno u roku od osam dana ne dostave javnom bilježniku pismeni dokaz financijske institucije ili druge ustanove iz koje je vidljivo da je

zajam uredno otplaćen,

- da su potpisi glavnih dužnika i založnog dužnika – tužitelja na ugovoru javnobilježnički ovjereni 8. 5. 1996., a da je sam tuženik kao jedini od svih sudionika pravnog posla dana 26. 7. 1996. ishodio potvrdu (solemnizaciju) prihvatne isprave – ugovora.

Nižestupanjski sudovi temelje odluku na stajalištu da je predmetna isprava privatna isprava koja nema učinak ovršne isprave u smislu čl. 54. st. 3. ZJB, jer se odredba čl. 54. st. 6. ZJB ne odnosi na pravnu situaciju iz čl. 54. st. 3. ZJB. Također, nižestupanjski sudovi kao dodatni argument za svoje stajalište navode da je solemnizacija predmetne isprave izvršena bez pristanka dužnika (tužitelja) i da tužitelj nije osobni dužnik iz cijelog pravnog posla – već samo založni dužnik.

Stajalište nižestupanjskih sudova je pogrešno.

Odredbama čl. 54. st. 1. – 5. ZJB definirana je ovršnost javnobilježničkog akta s time da je u st. 1. tog članka određeno kada se javnobilježnički akt smatra ovršnom ispravom, a u st. 2. – 5. tog članka određeni su učinci takvog javnobilježničkog akta kao ovršne isprave. Odredbom čl. 54. st. 3. ZJB kao jedan od tih učinaka je propisano da se na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojeg je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

Također odredbom čl. 54. st. 6. ZJB je propisano da isti učinak kao i isprava iz st. 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Dakle, takva privatna isprava ima učinke navedene u odredbama st. 2. – 5. tog članka.

Prema tome, iz navedenog je jasno vidljivo da u slučaju da su ispunjeni i svi ostali uvjeti u odnosu na sadržaj privatne isprave na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika, takva isprava ima i učinak određen u čl. 54. st. 3. ZJB.

U konkretnom slučaju:

- predmetna isprava sadrži izjavu dužnika (tužitelja) da dozvoljava uknjižbu hipoteke na određeno navedenim nekretninama i da izričito pristaje da vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tim nekretninama radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti,

- na temelju te isprave u zemljišnoj knjizi je upisana hipoteka na određenoj nekretnini tužitelja,

- potpis dužnika (tužitelja) je ovjeren po javnom bilježniku.

Prema tome, ta isprava ima isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 21. toč. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99 i dr – dalje: OZ) za ovrhu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. ZJB.

Iz tih razloga nije od značaja to što je naknadno proveden i postupak solemnizacije niti to da je tužitelj bio samo založni dužnik, jer to nije od utjecaja na valjanost predmetne isprave u naprijed navedenom smislu (postupak solemnizacije nije bio nužan i u ovom slučaju je irelevantan).

Zbog svega navedenog nižestupanjski sudovi su prihvaćanjem tužbenog zahtjeva kao i u izreci prvostupanjske presude pod I. pogrešno primijenili odredbe čl. 54. ZJB, pa je na temelju čl. 395. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92 i 112/99 – dalje: ZPP) odlučeno kao u izreci presude.

Ostali dio pobijane presude temelji se također na navedenom pogrešnom pravnom stajalištu nižestupanjskih sudova u odnosu na učinak predmetne isprave, pa su zbog takvog pogrešnog pravnog pristupa ostale nepotpuno utvrđene

odlučne činjenice u tom pravcu – posebno u odnosu na ispunjenje uvjeta za davanje potvrde o ovršnosti koju je dao javni bilježnik.

Zbog toga je na temelju čl. 395. st. 2. ZPP odlučeno kao u izreci rješenja.

U ponovnom postupku će prvostupanjski sud ocijeniti osnovanost preostalog dijela tužbenog zahtjeva imajući na umu naprijed navedeno utvrđujući sve odlučne činjenice, uz primjenu odgovarajućih odredaba čl. 33. st. 5. i 6. Ovršnog zakona.

Tek tada će sud biti u mogućnosti donijeti pravilnu i zakonitu odluku i u odnosu na preostali dio tužbenog zahtjeva.

U Zagrebu, 3. listopada 2006. godine

Predsjednik vijeća:
Stanko Jesenković, v.r.



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Sanela Kučar**, OIB **97473612486**, dana **28.07.2023.** u **09:07:03** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Slavonskom Brodu
Vrsta postupka	Izvanparnični postupak
Vrijednost predmeta spora	0,00 EUR
Primjedba	-

Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Predlagatelj	Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. za trgovinu i usluge " u stečaju "	Trg slobode 2, 31000 Osijek, Hrvatska	12789051678

Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Protustranka	RUŽA MEDUNIĆ	Vladimira Becića 33, 35250 Oriovac, Hrvatska	88121597896

Podnesak

Vrsta	Prijedlog
Podnositelj	Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. za trgovinu i usluge " u stečaju "
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	28.07.2023. OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU - PRITUŽBA PREDSJEDNIKU SUDA.pdf

Podnesak

Veličina datoteke sa sadržajem	186,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a759133532959a1acd2c087da66c5afb94f963a7604727a4cb946c2541cfacfa

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Prilozi pritužbi
Broj stranica	27
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilozi pritužbi.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5700ce7cbd5d6e919198bbb7c01a5e191446396fa2092d690016aac2790dbffc

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

PREDSJEDNIKU SUDA

Poslovni broj: 9-Su-419/2023-4

PREDLAGATELJ : Stečajna masa iza GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 12789051678 po stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar OIB 97473612486

PROTUSTRANKA: Javna bilježnica Ruža Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896

DOPUNA - PRITUŽBI NA RAD JAVNOG BILJEŽNIKA

temeljem čl.108. Zakon o javnom bilježništvu
(NN br. 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09., 120/16., 57/22. dalje sadašnjij ZJB)

zbog toga što javna bilježnica nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti, osporavajući da isprava na kojoj je ovjerila potpise dužnika ima isti ovršni učinak kao i javnobilježnički akt, a što je protivno izričitoj zakonskoj odredbi st. 6. članka 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998. dalje tadašnjij ZJB) i sukladno tome postojećoj sudskoj praksi (Odluka VSRH Rev 162/2005-2)

Dopuna obrazloženje

I. Dana 05.09.2023. zaprimila sam očitovanje suda na upućenu pritužbu koje se u bitnom oslanja na odgovor protustranke, a koji sadrži netočne, nepotpune i nevažne podatke iz kojeg razloga upućujem ovu dopunu te molim dodatno razmatranje osvrćući se na činjenice koje je sud cijenio kao relevantne.

II. Netočno je da u predmetnoj Izjavi o založnom pravu nije naveden rok dospelosti obveze te da dužnici nisu upoznati kada dospijeva obveza (kada je nastupio uvjet za ovrhu) prvi članak prethodno dostavljene Izjave o založnom pravu doslovno sadrži navod „dospjeli, a neplaćeni računi“ te navodi ukupno 22 dospijeca neplaćenih računa od kojih se računa zatezna kamata. Obveza je dakle u cijelosti dospjela s posljednjim danom posljednjeg računa, a vidljivo je iz datuma dospijeca i datuma davanja izjave da su dužnici na dan izjave u zakašnjenju više od godinu dana. Posljednji račun dospio je 11.05.2003., a Izjava je zaključena 27.05.2005.

Založni vjerovnik ovlašten je u svakom trenutku pokrenuti ovrhu, obzirom da ima dospjela, neizmirena potraživanja. Zasnivanjem založnog prava dužnici nisu dobili odgodu plaćanja, dospijeca je nastupilo i kamata tekla kako je i navedeno u izjavi i s kojom su obvezom dužnici bili izričito upoznati kako u članku 1. tako i u članku 4. Izjave o založnom pravu gdje navode „Založni dužnici dozvoljavaju založnom vjerovniku ...izvrši prisilnu naplatu...“Dakle bez odgode.

Također, netočno je kako u pritužbi smatram da je javna bilježnica trebala na zahtjev staviti potvrdu ovršnosti privatne isprave sukladno odredbi članka 54. stavka 6. sadašnjeg ZJB, nego sukladno odredbi članka 54. stavka 6. tadašnjeg ZJB, koji je bio na snazi u vrijeme ovjere potpisa dužnika.

III. Nepotpuni podaci odnose se na navod da je u ovršnom predmetu Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/2012 ovrhovoditelj Gradex doo Slavonski Brod izvijestio kako su dužnici Ivanka i Katarina Opačak izmirile tražbinu u cijelosti, zbog čega je predložio obustavu ovrhe, što je učinjeno rješenjem Ovr-721/2012-11. Predmetni podataka je prezentiran izvan konteksta i dovodi u zabludu onoga tko njime raspolaže. Naime, točno je da je dana 07.08.2012 sudu upućen podnesak kojim se neovlašteno predlaže povlačenje ovršnog zahtjeva, ali osim činjenice da je neovlašteno podnesen, u tom podnesku nije naveo da je tražbina izmirena u cijelosti. Nažalost ovršni sud je prvo podnesak smatrao ovlaštenim, a zatim očiglednom pogreškom u rješenje o obustavi dodao nepostojeći navod „tražbina u cijelosti namirena“, iako predmetni navod ovrhovoditelj nikada nije izjavio. Stoga je pozivan na isti izravno dovođenje u zabludu, obzirom da se radi o redakcijskoj grešci.

Prilog: Podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012. i Rješenje OS Slavonski Brod od 04.10.2012.

Podatak je utoliko nepotpun i zavaravajući koliko je suprotan utvrđenom činjeničnom stanju i kontekstu iz kojeg je izvađen. U više navrata i na različite načine založni dužnici pokušali su obrisati predmetno založno pravo bez dostave dokaza o namirenju tražbine.

Naime, ovršni postupak trajao je od 2004 do 2012 godine te ovršnom sudu za trajanja postupka u spis predmeta Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011 pri TS OS, SS SB, niti u spis predmeta Ovr-721/12 pri OS SB nije dostavljen niti jedan dokaz izmirenja. Ujedno napominjem da povlačenje ovrhe nije izvršila ovlaštena osoba obzirom da je ovrhovoditelj podnesak uputio sudu 07.08.2012., a nad GRADEX doo je proveden skraćeni stečajni postupak 05.04.2012., kojom prilikom je stečajni upravitelj imenovan zakonskim zastupnikom društva, i samo je on kao takav bio ovlašten podnositi podneske.

O činjenici povlačenja ovrhe očitovao se prethodni zakonski zastupnik GRADEX doo Anto Vrdoljak navodeći : „Štovana. Izjavljujem da Gradex doo kojemu sam bio zakonski zastupnik nije naplatilo potraživanja na kojima je imalo upisanu zabilježbu. Tvrtka je otišla u stečaj a sudski postupak je bio u toku. Nisam znao da je moj odvjetnik obustavio postupak te nisam obavješten o istom. Sva potraživanja i kartice se eventualno mogu vidjeti iz sudskog predmeta u sporu AMD grupe te društva Gradex doo. Ista su dostavljena i predložena sudu. Sa štovanjem!“

Također očitovanje je zatraženo i od tadašnjeg odvjetnika g. Vrdoljaka koji ne osporava da je podnio podnesak, ali naglašava slijedeće: „Usput dodajem da navod "tražbina u cijelosti namirena " (rješenje suda OS Slavonski Brod, poslovni broj: Ovr- 721/12) kao da sam ja napisao u podnesku od dana 7. kolovoza 2012. godine je krivotvorina. Čitajući pažljivo taj podnesak u istom to ne piše. Kako mogu ja kao punomoćnik navesti da je potraživanje namireno u cijelosti ako nemam potvrde vjerovnika o istom!?“

Sama činjenica je ovršni postupak okončan povlačenjem ovršnog prijedloga svjedoči u prilog utvrđenju da ovršni sud do 2012 godine nije zaprimio dokaze izmirenja.

Prilog: Očitovanje prethodni zakonski zastupnik od 09.02.2023. i njegov punomoćnik 24.02.2023.

Potom, nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju ni 2019 godine na poziv stečajnog suda nakon što je gđa. Opačak dana 07.02.2019. zatražila brisanje založnog prava navodeći kako je dug isplaćen u cijelosti u 2012 godini kojom prilikom je bila pozvana dostaviti dokaze o izmirenju u spis predmeta St-539/2011 TS Osijek, SS Slavonski Brod.

Prilog: Podnesak gđe. Opačak 07.02.2019., Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj 1/St-539/2011-16 od 26.07.2019.

Zatim je 11.11.2021. založni dužnik pokrenuo pojedinačni ispravni postupak 11.11.2021. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-14029/2021 u svrhu brisanja zalogu u koji zahtjev je podnesen 02.11.2022. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-13782/2022 pozivajući se na prestanak postojanja tvrtke GRADEX doo, tražeći brisanje založnog prava, ponovno je zatražena dostava dokaza o izmirenju dugovanja, koja ponovno nije izvršena, a što je u konačnici dovelo do nastavka stečajnog postupka i upisa Stečajne mase iza GRADEX doo u sudski registar.

Prilog: Zapisnik OS Slavonski Brod posl.br.14 Z-14029/2021-4 (Rz-9/20229) od 27.09.2022. s prijedlogom nastavka stečajnog postupka

Nakon imenovanja u stečajnom postupku zatražila sam svu dostupnu knjigovodstvenu dokumentaciju kojom se može dokazati izmirenje potraživanja, te mi je gđa. Opačak po gđi. Slavici Mirković dostavila poslovne knjige iz kojih proizlazi da je obrt NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA, SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK u svojim poslovnim knjigama predmetno dugovanje zatvorilo u periodu 2004 - 2006 godine (a ne 2012, kako je prethodno iznesena tvrdnja broj predmeta) prilažući kao dokaz izmirenje kompenzaciju koja glasi na tvrtku GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn, te obrt naziva Gradex vl. Saša Vrdoljak na iznos od 50.000,00 kn iz čega slijedi da su dugovanja prema tvrtki GRADEX doo zatvarana s potraživanjima prema drugim pravim subjektima sličnog naziva koji su sadržavali riječi „gradex“. Ostala dostavljena dokumentacija ne može se dovesti niti u pogrešnu vezu s vjerovnikom, te ne predstavlja dokaz izmirenja.

Prilog: Knjiga primitaka i izdataka 2004 i kompenzacija subjekta GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn

Knjiga ulaznih računa za 2005 i uplatnica subjekta obrt Gradex vl. Saša Vrodljak na iznos od 50.000,00 kn

Slijedom navedenog dana 24.04.2023. poslan je poziv na plaćanje založnom dužniku AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 i pružena je mogućnost sporazumne otplate u ratama u trajanju od 4 mjeseca.

Dana 02.05.2023. AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16 dostavilo je po punomoćniku odgovor na poziv na plaćanje iz kojeg proizlazi kako mogućnost sporazumnog rješenja nije moguća, niti je dostavljen ikakav dokaz o izmirenju.

Prilog: Odgovor AMD od 02.05.2023.

Uzimajući u obzir prethodno naveden cjelokupni kontekst nesporno je da isticanje redakcijske greške „tražbina u cijelosti podmirena“ dovodi u zabludu iz koje slijedi zaključak posve oprečan utvrđenom činjeničnom stanju.

IV. Nevažno je što Izjava o založnom pravu nije sastavljena u obliku javnobilježničkog akta, nije solemnizirana u nazočnosti svih stranaka, što nije sastavljena nakon dospelosti obveze (jer bi to značilo da se zalogom ne mogu osigurati buduće tražbine). Nevažno je što brojevi nisu napisani slovima, što javna bilježnica nije ispitala privatnu ispravu niti upozorila sudionike na sadržaj isprave, obzirom da ništa od navedenog nije bilo propisano kao uvjet Izvršnosti javnobilježničkog akta u vrijeme sastavljanja izjave kako je bilo propisano člankom 54. tadašnjeg ZJB koji se ima primijeniti u ovom slučaju. Sve naknadne izmjene i dopune su irelevantne.

Članak 54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994. 162/1998.) glasi:

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njenoj izvršnosti.

Priložena Izjava o založnom pravu nije javnobilježnički akt da bi morala zadovoljavati njegove uvjete, nego privatna isprava koja po zakonu, po članku 54. stavka 6. tadašnjeg ZJB ima isti učinak kao izvršni javnobilježnički akt zato što udovoljava uvjetima navedenim u predmetnom članku, kako slijedi:

1. u članku 1. Izjave o založnom pravu ima utvrđenu obvezu na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi, konkretno obvezu plaćanja 22 dospjela računa sa zakonskim kamatama;

2. u članku 4. Izjave o založnom pravu sadrži izričitu izjavu obvezanika kojom dozvoljavaju, daju svoj pristanak, na prisilno izvršenje,
3. javni bilježnik ovjerio je potpise dužnika dana 24.05.2004. pod brojem ovjere OV-3442/2004

Kako je vidljivo iz priloženog, svi zakonom propisani uvjeti su ispoštovani.

Konačno naslovnom sudu se ukazuje i na činjenicu da založni vjerovnik nema drugu mogućnost ishođenja potvrde ovršnosti ukoliko je javni bilježnik neosnovano uskraćuje, osim podnošenja pritužbe, pa bi stoga razlozi za uskratu morali biti nedvojbeni i nesporni, a ne netočni, nepotpuni i nevažni kako je obrazloženo ovim podneskom.

Slijedom iznesenih činjenica i priloženih dokaza predlagateljica predlaže da sud donese slijedeće:

r j e š e n j e

nalaže se javnoj bilježnici Ruži Medunić, Trg pobjede 10, 35000, Slavonski Brod, OIB 88121597896 izdavanje potvrde ovršnosti na Izjavu o založnom pravu, ovjerenu pod brojem OV-3442/2004 dana 24.05.2004. otiskivanjem štamblja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku (NN 38/94., 82/94., 37/96., 151/05., 115/12., 120/14., 99/21.) u roku 8 dana.

SANELA
KUČAR

Digitally signed
by SANELA
KUČAR
Date: 2023.09.12
10:06:27 +02'00'

PREDLAGATELJICA
Stečajna upraviteljica
Sanela Kučar

Prilozi:

Podnesak ovrhovoditelja od 07.08.2012. i Rješenje OS Slavonski Brod od 04.10.2012.

Očitovanje prethodni zakonski zastupnik od 09.02.2023. i njegov punomoćnik 24.02.2023.

Podnesak gđe. Opačak 07.02.2019., Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod broj 1/St-539/2011-16 OD 26.07.2019.

Zapisnik OS Slavonski Brod posl.br.14 Z-14029/2021-4 (Rz-9/20229) od 27.09.2022. s prijedlogom nastavka stečajnog postupka

Knjiga primitaka i izdataka 2004 i kompenzacija subjekta GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn

Knjiga ulaznih računa za 2005 i uplatnica subjekta obrt Gradex vl. Saša Vrodljak na iznos od 50.000,00 kn

Odgovor AMD od 02.05.2023.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod, Trg pobjede 13
Ured predsjednika suda

Poslovni broj: 9-Su-419/2023-8
Slavonski Brod, 22. rujna 2023.

Stečajni upravitelj
Sanela Kučar

PREDMET: Dopuna pritužbe na rad javnog bilježnika
- očitovanje, dostavlja se,

Poštovana,

dana 12. rujna 2023. u Uredu predsjednika suda zaprimljena je Vaša dopuna pritužbe na rad javne bilježnice Ruže Medunić iz Slavenskog Broda, jer nije poduzela traženu službenu radnju izdavanja potvrde ovršnosti.

Dopuna je dostavljena javnoj bilježnici Ruži Medunić radi očitovanja. Javna bilježnica u očitovanju na dopunu pritužbe navodi da u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u očitovanju dostavljenom 28. srpnja 2023. i kod odgovora koji je Vama dostavila 14. lipnja 2023. Ovdje je relevantno da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz članka 54. stavka 1., 3. i 6. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj: 78/93 i 29/94), koji je bio u primjeni u vrijeme ovjere potpisa na navedenoj Izjavi. Naime, kod izdavanja potvrde ovršnosti javni bilježnik mora ispitati privatnu ispravu, utvrditi da ona po svom obliku odgovara propisima o javnobilježničkim ispravama i po svom sadržaju propisima o sadržaju ovršnog javnobilježničkog akta, što javna bilježnica Ruža Medunić prilikom ovjere potpisa nije ispitala, nije pročitala potpisnicima Izjavu i upozorila ih na posljedice koje proizlazi iz iste, jer su isti izričito tražili samo ovjeru potpisa predmetne Izjave, što je vidljivo iz štambilja o ovjeri potpisa.

Imajući u vidu da je gore navedeno relevantno u ovoj pravnoj stvari, te da je javna bilježnica samo usput napomenula na koji način je okončan predmet na Općinskom sudu u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/2012, što u ovom slučaju nije ključno, procijenjeno je da javna bilježnica Ruža Medunić iz Slavenskog Broda nije postupila suprotno odredbama Zakona o javnom bilježništvu.

S poštovanjem,

Sutkinja ovlaštena za obavljanje
poslova sudske uprave
Ivanka Šaravanja

Dokument je elektronički potpisan:
Ivanka Šaravanja

Vrijeme potpisivanja:
22-09-2023
08:37:18

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
2.5.4.97=#0C1156415448522D323836373333836303239
OU=Signature
S=Šaravanja
G=Ivanka
CN=Ivanka Šaravanja



Broj zapisa: **9-3085d-13755**

Kontrolni broj: **0282a-d2b5e-d4648**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivanka Šaravanja, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.