



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-677/2026-3

Općinski sud u Sisku, Prekršajni odjel, po sucu Davorki Šipuš, po prijedlogu više sudske savjetnice - specijaliste Tatjane Bartolin u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Jovana Sestrića, zbog prekršaja kažnjivog po članku 216. stavku 3., članku 289. stavku 4. i članku 236. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Sunja klasa: 211-07/26-5/7624 od 26. ožujka 2026., na temelju članka 228., članka 229. i članka 230. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), 23. travnja 2026.,

riješio je

Izdaje se

P R E K R Š A J N I N A L O G

I. Okrivljeni Jovan Sestrić, OIB: 38508924434, sin Jadranka, rođen 4. prosinca 1994. u Novom Gradu - BiH, s prebivalištem u mjestu Gornja Meminska kbr. 4, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđen,

kriv je

1. što je 26. ožujka 2026. u 16:10 sati u mjestu Četvrtkovac, upravljao osobnim automobilom reg. oznake SK 187-LZ, prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom "B" kategorije, tj. bez položenog vozačkog ispita,

2. što je istom prilikom kao pod točkom 1. upravljao vozilom reg. oznake SK 187-LZ, za vrijeme dok mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 29. siječnja 2026. do 29. travnja 2026. godine izdane od strane PP Sunja temeljem Rješenja broj: 211-07/26-1/389,

3. što je istom prilikom kao pod točkom 1. upravljao vozilom reg. oznake SK 187-LZ, a pregledom vozila je utvrđeno da upravlja neispravnim vozilom na način da nije udovoljavao propisanim uvjetima propisanim Pravilnikom o tehničkom pregledu vozila u vidu neispravnog rada svjetlosne signalizacije točnije stražnje svjetlo za maglu u potpunosti nedostaje dok je lijevo oštećeno do te mjere da prijete gubitak istoga s vozila, a koji su nedostatci okarakterizirani kao veći,

čime je djelom pod točkom 1. počinio prekršaj iz članka 216. stavka 1. točka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 216. stavku 3. istog

Zakona, djelom pod točkom 2. prekršaj iz članka 289. stavak 1. istog Zakona, kažnjiv po članku 289. stavku 4. istog Zakona i pod točkom 3. prekršaj iz članka 236. stavak 1. istog Zakona, kažnjiv po članku 236. stavku 7. istog Zakona pa mu se na temelju istih propisa,

u t v r đ u j e

- za djelo pod točkom 1. novčana kazna u iznosu od 1.320,00 € (tisuću tristo dvadeset eura)
- za djelo pod točkom 2. novčana kazna u iznosu od 1.320,00 € (tisuću tristo dvadeset eura)
- za djelo pod točkom 3. novčana kazna u iznosu od 130,00 € (sto trideset eura)

Na temelju članka 39. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se i z r i č e ukupna novčana kazna u iznosu od 2.770,00 € (dvije tisuće sedamsto sedamdeset eura).

Na temelju članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti prekršajnog naloga. Ukoliko okrivljenik uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u danom roku, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

II. Na temelju članka 228. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti paušalni dio troškova postupka u iznosu od 15,00 € (petnaest eura u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti prekršajnog naloga).

Obrazloženje

1. Policijska postaja Sunja podnijela je 27. ožujka 2026. optužni prijedlog klase: 211-07/26-5/7624 od 26. ožujka 2026., protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u narečenom optužnom aktu.

2. Kako je iz optužnog prijedloga dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaje koji mu se stavljaju na teret, pri čemu je taj prijedlog utemeljen na neposrednom opažanju službene osobe i izvješću o počinjenom prekršaju, ovaj sud je temeljem članka 230. Prekršajnog zakona, izdao prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Na temelju članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama sud je okrivljeniku za djelo pod točkom 1. izrekao novčanu kaznu u iznosu od 1.320,00 eura, za djelo pod točkom 2. na temelju članka 289. stavka 4. istog Zakona novčanu kaznu u iznosu od 1.320,00 eura i za djelo pod točkom 3. na temelju članka 236. stavka 7. istog Zakona novčanu kaznu u iznosu od 130,00 eura, uzimajući u obzir težinu počinjenih prekršaja i stupanj krivnje okrivljenika.

4. Sud nije okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije jer izricanje iste nije opravdano, obzirom da okrivljenik nije stekao pravo na upravljanje pa mu je samo zbog toga, po prirodi stvari, zabranjeno upravljanje motornim vozilima.

5. O troškovima postupka odlučeno je kao u izreci, a na temelju članka 228. stavka 3. Prekršajnog zakona.

U Petrinji 23. travnja 2026.

Sudac
Davorka Šipuš, v. r.

Uputa o pravu na prigovor:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo podnijeti prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu na adresu Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12, u 2 (dva) istovjetna primjerka, u roku od 8 (osam) dana od primitka prekršajnog naloga. Ukoliko okrivljenik plati novčanu kaznu prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatrat će se da se okrivljenik odrekao prava na podnošenje prigovora odnosno da je odustao od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- tužitelju, po pravomoćnosti
- spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik:
Jasna Muža