



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj: Povrv-228/2026-28

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu po sutkinji toga suda Mariji Orošić Kranjčec kao sutkinji pojedinki, u pravnoj stvari tužitelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB: 83416546499, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Kiš, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović u Zagrebu protiv tužene Sanje Bukulin iz Zagreba, Božidara Magovca 12, OIB: 31967675647, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 26. lipnja 2026. u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja, odvjetničke vježbenice Nike Vajdić, a u odsutnosti uredno pozvane tužene, 28. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u točki I. rješenja o ovrsi Javnog bilježnika u Zagrebu Ilinke Lisonek poslovni broj Ovr-1705/2020 od 17. veljače 2020. kojim je naloženo tuženoj Sanji Bukulin isplatiti tužitelju Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. iznos od 1,02 EUR (7,76 HRK) te zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 29,14 EUR (219,57 HRK) od 7. veljače 2020. do 17. veljače 2020. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 (osam) dana.

II. Nalaže se tuženoj Sanji Bukulin naknaditi tužitelju Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. ovršni i parnični trošak u iznosu od 247,77 EUR (dvjestočetdesetsedam eura i sedamdesetsedam eurocenti) sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 28. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. je 7. veljače 2020. podnio Javnom bilježniku u Zagrebu Ilinke Lisonek ovršni prijedlog, sada tužbu protiv tužene Sanje Bukulin radi isplate iznosa od 219,57 HRK sa zakonskim zateznim kamatama obračunatim na pojedinačne mjesečne iznose od dospijeća do 6. veljače 2020. u

iznosu od 7,76 HRK te nadalje do isplate kao i naknade nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 160,00 HRK sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate te naknade predvidivih troškova ovršnog postupka u iznosu od 430,00 HRK sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi do isplate. Temeljem navedenog ovršnog prijedloga Javni bilježnik u Zagrebu Ilinka Lisonek donio je 17. veljače 2020. rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-1705/2020.

2. Tužena Sanja Bukulin je na rješenje o ovrsi izjavila prigovor, sada odgovor na tužbu u kojem je navela da je račun od 6. mjeseca 2019. koji je naveden kao dug, plaćen.

3. Povodom prigovora tužene Sanje Bukulin ovaj sud je rješenjem od 13. rujna 2022. stavio izvan snage predmetno rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-1705/2020 od 17. veljače 2020. u dijelu kojim je određena ovrha te je ukinuo provedene radnje i odredio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tužitelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. je u roku određenom rješenjem suda od 13. rujna 2022. sukladno odredbi čl. 461. a st. 5. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) naveo da je tužena podmirila glavnica duga uplatom iznosa od 219,57 HRK dana 17. veljače 2020. i tako sa zakašnjenjem, a i nakon podnošenja prijedloga za ovrhu te donošenja rješenja o ovrsi te da nije podmirila zakonske zatezne kamate na iznos glavnice plaćene sa zakašnjenjem niti troškove ovršnog i parničnog postupka. Još je naveo da povlači tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 219,57 HRK dospjelog 15. srpnja 2019., a da je kamatu na glavnica plaćenu sa zakašnjenjem obračunao u iznosu od 8,16 HRK pa je slijedom navedenog predložio da sud presudom održi na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojim je naloženo tuženoj isplatiti mu iznos od 8,16 HRK na ime zakonskih zateznih kamata tekućih od 7. veljače 2020. do isplate te kojim je naloženo tuženoj naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 160,00 HRK sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 6. srpnja 2022. do isplate. Predložio je i da sud presudom naloži tuženoj naknaditi mu trošak parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude do isplate. Još je naveo da je tužena obveznik plaćanja potrošnje vode u utuženom iznosu te da smatra da je njen prigovor paušalan i usmjeren na odugovlačenje postupka, a i da je uplatom iznosa od 219,57 HRK u cijelosti priznala postojanje predmetnog duga.

5. Kako se tužena u smislu odredbe čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; u daljnjem tekstu: ZPP) o opisanom djelomičnom povlačenju tužbe nije očitovala to je sukladno odredbi čl. 451. st. 3. ZPP-a pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-372/2022-14 od 21. ožujka 2023. platni nalog ukinut u dijelu kojim je tuženoj naloženo isplatiti tužitelju iznos od 219,57 HRK kao i predvidiv ovršni trošak u iznosu od 430,00 HRK sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

6. U provedenom dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Izvadak iz ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 30 spisa), presliku naloga (list 33 spisa), preslike obračuna naknada/usluga i računa (list 46 do 49 spisa) i presliku rekapitulacije obračuna (list 58 do 61 spisa).

7. Temeljem tako provedenog dokaznog postupka, a cijeneći dokaze svaki za sebe i u njihovoj ukupnosti sukladno odredbi čl. 8. ZPP-a ovaj sud je utvrdio da je konačno postavljen tužbeni zahtjev osnovan.

8. Slijedom sadržaja Izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. na kojem isti temelji prijedlog za ovrhu, sada tužbu, kao i računa i rekapitulacije obračuna koje je dostavio u spis sud je utvrdio da tužitelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. od tužene Sanje Bukulin konačno postavljenim tužbenim zahtjevom potražuje isplatu zakonskih zateznih kamata obračunatih na iznos od 219,57 HRK koji predstavlja cijenu potrošnje vode u stambenom prostoru na adresi u Zagrebu, Božidara Magovca 12 u lipnju 2019., a plaćanje koje cijene je dospjelo 15. srpnja 2019..

9. Kako iz navoda stranaka tijekom postupka proizlazi kao nesporno da je obveza tužene platiti tužitelju cijenu potrošnje vode u stambenom prostoru na adresi u Zagrebu, Božidara Magovca 12 u lipnju 2019. od 218,45 HRK dospjela 15. srpnja 2019., a da ju je tužena ispunila 17. veljače 2020., sud je već na temelju navoda stranaka nedvojbeno utvrdio da je tužena zakasnila sa ispunjenjem svoje obveze prema tužitelju te da je stoga, a sukladno odredbi čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22; u daljnjem tekstu: ZOO) obvezna tužitelju platiti zakonske zatezne kamate tekuće na ovu cijenu pružene usluge od dospijeca obveze platiti ju do dana kada je ova obveza ispunjena.

10. Među strankama nije sporno da je prvotno utužen obračun tužitelja ovih zakonskih zateznih kamata za razdoblje od dospijeca do dana plaćanja u iznosu od 7,76 HRK pravilan pa je primjenom odredaba čl. 451. st. 3. ZPP-a valjalo odlučiti kao u toč. I. izreke pri čemu se ističe da tužitelj navodom da zahtijeva isplatu svih ovih dosuđenih kamata (od dospijeca do isplate) u iznosu od 8,16 HRK prethodno postavljen zahtjev za isplatom istih kamata obračunatih za kraće razdoblje u iznosu od 7,76 HRK nije povukao već samo drugačije opisao. Tuženoj je isplata tužitelju naložena u važećoj valuti EUR¹.

11. Obzirom je u ovom postupku među strankama nesporno da je tužitelj tužbeni zahtjev za isplatom iznosa od 219,57 HRK povukao jer je tužena istome udovoljila nakon podnošenja prijedloga za ovrhu, sada tužbe, primjenom odredbe čl. 158. st. 2. ZPP-a stav je ovog suda da tužitelju pripada pravo na naknadu troškova ovršnog postupka koji je pokrenuo radi njegove naplate pri čemu valja reći i da je tužitelj ovaj zahtjev prema stavu ovog suda povukao odmah po udovoljenju istom u smislu odredbe čl. 158. st. 2. ZPP-a obzirom ga je povukao u roku od svega tri dana od zaprimanja prigovora tužene dok u razdoblju od podnošenja tog prigovora do ovog podneska nije bilo procesnih aktivnosti (u tom smislu i VSRH u Rev-636/2023-2 od 5.6.2024.).

12. Tužitelju je primjenom odredaba čl. 155. ZPP-a priznat kao potreban trošak ovršnog postupka koji se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade koja je sukladno važećem Pravilniku o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 8/11, 112/12, 114/12, 131/20) iznosila 60,00 HRK (u sada važećoj valuti 7,96 EUR). Tužitelju nije priznat trošak dostave u ovršnom postupku niti trošak sastava prijedloga za ovrhu obzirom ničim nije dokazao da je isti snosio.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

13. Tužitelj je u ovom parničnom postupku u cijelosti uspio sa zahtjevom za isplatu zakonskih zateznih kamata na novčani iznos od 219,57 HRK tekućih od njegovog dospijeca do među strankama nesporne isplate istog pa mu je sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a tužena dužna naknaditi i trošak tog postupka. Primjenom odredbe čl. 155. ZPP-a, a obzirom na vrijednost predmeta ovog spora manju od 100,00 EUR tužitelju je u skladu sa odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23; u daljnjem tekstu: OT) priznat trošak jednokratne nagrade za zastupanje po punomoćniku odvjetniku u odnosu na cijeli prvostupanjski parnični postupak od 50 bodova (tbr. 7/9) i sastava žalbe na presudu od 30 bodova (tbr. 10/3) pa tako ukupno 80 bodova što pomnoženo s vrijednošću 1 boda od 2,00 EUR i uvećano za 25% na ime PDV-a iznosi 200,00 EUR te trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 13,27 EUR i žalbu u iznosu od 26,54 EUR pa tako ukupno ovršni i parnični trošak u iznosu od 247,77 EUR. Tužitelju su na ovaj trošak dosuđene i zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja ove presude do isplate po stopi propisanoj odredbama čl. 29. st. 2. ZOO-a, a u skladu sa odredbom čl. 151. st. 3. ZPP-a. Stoga je u skladu sa Zaključkom br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 2. lipnja 2017. u Zagrebu odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Zagrebu, 28. srpnja 2026.

Sutkinja:
Marija Orošić Kranjčec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja i ove presude je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u 4 (četiri) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude, a o njoj odlučuje županijski sud.

Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. ZPP-a). Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (čl. 335. st. 9. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. po punomoćniku
2. Tuženoj Sanji Bukulin

Broj zapisa: **9-3088b-46a88**

Kontrolni broj: **0534c-d3267-23eef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.