

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

__Zagreb, Ulica grada Vukovara 70__

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PIŠARNICE - ZAGREB 3

26-08-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

Nadležni trgovački sud: ____ Trgovački sud u Zagrebu, ____

Poslovni broj spisa ____ St-1504/2017 ____

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Mirko OBADIĆ ____

OIB ____ 80674366613 ____

Adresa / sjedište

____ Zaprešić, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 ____

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ____ Viadukt d.d. ____

OIB ____ 74794390096 ____

Adresa / sjedište

____ Zagreb, Kranjčevićeva 2 ____

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

__ Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03 __

Iznos dospjele tražbine ____ 300.608,65 ____ (kn)

Glavnica ____ 100.500,00 ____ (kn)

Kamate ____ 200.108,65 ____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

__ Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 15. travnja 2002.. __

Vjerovnik raspolaze ovršnom ispravom DA / NE za iznos ____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odvj.

OD VJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB - Pavla Barza 10

PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured
Zagreb

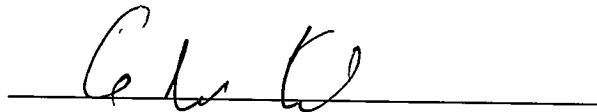
radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: St-1504/2017

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Mirko OBADIĆ
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19, OIB: 80674366613



U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44 ^v
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, ^w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 ^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Wend*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBEEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Bojku*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 ^s
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (*naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.*), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeća obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

*Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.*

5. Iznos naknade štete i dospijeće:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBEŠČAK i Zvonimir KOBEŠČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četрнаesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrugа i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBESČAK i Zvonimiru KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **63.200,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 01.06.2001. pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamata od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.
po punomoćniku

Obračun

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospjećem	13.04.2002	09.06.2017				100.500,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		14.04.2002	30.06.2002	78	18.0 %		100.500,00	3.865,81	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15.0 %		100.500,00	11.465,26	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		100.500,00	26.540,26	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		100.500,00	41.815,26	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15.0 %		100.500,00	56.690,26	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15.0 %		100.500,00	71.765,26	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15.0 %		100.500,00	86.840,26	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14.0 %		100.500,00	100.910,26	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14.0 %		100.500,00	114.980,26	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14.0 %		100.500,00	129.050,26	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14.0 %		100.500,00	136.027,44	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12.0 %		100.500,00	142.107,00	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12.0 %		100.500,00	154.167,00	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12.0 %		100.500,00	166.227,00	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12.0 %		100.500,00	178.287,00	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12.0 %		100.500,00	184.267,44	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		100.500,00	185.291,71	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		100.500,00	188.720,88	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		100.500,00	192.743,90	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		100.500,00	196.725,24	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7.68 %		100.500,00	200.108,65	
DUGOVANJE	po stavci								300.608,65
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							100.500,00	200.108,65	<u>300.608,65</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

M.P.

F. ZAGPET - 2, veza na Elaborat poziv na br.F:ZAGOB-001/2001
IVANEC BISTRANSKI, ožujka, 2001.

AUTOR PROJEKTA:
TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.grad.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK ZA GRADITELJSTVO

IZVADAK

**IZ ELABORATA O UTVRĐIVANJU ŠTETE I TRAJNO IZGUBLJENE
VRIJEDNOSTI NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ KUĆI
GOSPODINA MIRKA OBADIĆA, NASTALE USLJED
MINIRANJA KAO I VIBRACIJA PROUZROČENIH TEŠKIM
KAMIONIMA PRIGODOM EKSPLOATACIJE U KAMENOLOMU
VIADUKT d.d. U IVANCU BISTRANSKOM KOJI JE
UDALJEN CCA 100 (STO) METARA OD KUĆE OŠTEĆENIKA
KOJI JE UJEDNO I VLASNIK OŠTEĆENE GRAĐEVINE**

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. grad.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

**Lokacija: IVANEC BISTRANSKI, Orehovec br.
kuća je smještena na k.č. 3539/2
K.O. Podgorje Bistransko**

U Ivancu Bistranskom, 13. travnja, 2002.

09.ožujka, 2002.

IZJAVA

prema kojoj je utvrđena šteta nastala usljed detonacija
i vibracija kao posljedica miniranja u obližnjem kamenolomu.

U Ivancu Bistranskom, 09.ožujka,2002.

VEZA NA ELABORAT
BR. F: ZAGOB - 001/2001.
MIRKO OBADIĆ, Orehovec, k.č. br.3539/2
K.O. Podgorje Bistransko

VLASNIK

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski veštak za građiteljstvo
~~ZAGREB, Podgorje~~
STALNI SUDSKI VEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

MIROB - 00011/2001.

2. **PROCJENA ŠTETE**
 - vrijednost sanacije oštećenja na građevini Mirka
 Obadića

2.1. Oštećenja na konstrukciji usljed djelovanja detonacija
 i vibracija zbog miniranja u obližnjem kamenolomu
 VIADUKT d.d.

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju
 opću stabilnost objekta (pukotine u nosivim eleme-
 ntima)
- b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja na opću stabilno-
 st objekta (taloženje prašine na plohu šerane fasade
 na rolete i druge dijelove stolarije i onečišćenje
 stana...), a najnovije pojave su vezane za pucanje
 staklenih opeka.

2.1.1. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja konstrukcije
 (kratak opis radova, količina i cijene)

2.1.1.1. Nosivi zidovi i pročelje	1.100,00 EURA

2.1.1.2. Stropovi i viseći elementi- - balkoni	1.700,00 EURA

2.1.1.3. Strop garaže i stubišta -vanjsko	700,00 EURA

2.1.1.4. Potporni zid s betoniranim podestom	600,00 EURA

2.1.1.5. Zdenac-kopani okruglog profila	600,00 EURA

UKUPNO:	4.700,00 EURA

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutarnjim
 i vanjskim ploham (zidovi vanjski i unutarnji, pro-
 čelje, podovi) - naknadni pregled
 (kratak opis radova, količina i cijene)

2.1.2.1. Pročelja i špalete	600,00 EURA

2.1.2.2. Unutarnje plohe-nosivi i pregradni zidovi	1.100,00 EURA

2.1.2.3. Obloge (daščane i keram.pločice	700,00 EURA

UKUPNO: 2.400,00 EURA

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB

*MIROB - 00011/2001.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.) (kratak opis, količina i vrijednost radova)- nove pojave i nove spoznaje o ponašanju

2.1.3.1. kontrola kanalizacijskog sustava
- posebno 800,00 EURA

2.1.3.2. sanacija priključaka-uz pregled 600,00 EURA

2.1.3.3. sanacija pokrova-uz vađenje epruveta 300,00 EURA

UKUPNO: 1.500,00 EURA

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Ekspertiza-nadzor i detalji 400,00 EURA

2.1.4.2. Projekti-izvedbeni detalji 600,00 EURA

UKUPNO: 1.000,00 EURA

REKAPITULACIJA

Ad.2.1.1.	4.700,00 EURA
Ad.2.1.2.	2.400,00 EURA
Ad.2.1.3.	1.500,00 EURA
Ad.2.1.4.	1.000,00 EURA

SVEUKUPNO: 9.600,00 EURA

Opaska: Ovaj izvadak je sastavni dio elaboracije u Ivancu Bistranskom. 04.ožujka,2001. godine.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47
*MIROB - 00011/2001.

Obadić

2.a. PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

- računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan s obzirom na standard izvedbe odabir gradiva i razinu održavanja.

Ocjenjuje se:

- učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5
- karakter oštećenja također izkazan brojevima od jedan pa do pet
- građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta

$$\begin{aligned} \text{Ng1} &= 301,64 \times 600,00 = 180.984,00 \text{ EURA} \\ \text{Ng2} &= 15,81 \times 260,00 = 4.110,60 \text{ EURA} \end{aligned}$$

pa je

$$\begin{aligned} \text{TIV} &= \text{BGP} \times \text{JC} \times \text{SV} \times (\text{Uk1} + \text{UK2}) = \\ \text{TIV} &= 0,02 \times 180.984,00 + 0,09 \times 4.110,60 = 3.989,60 \text{ EURA} \end{aligned}$$

	ODNOSNO OKRUGLO: 4.000,00 EURA
UKUPNO PROCJENJENA ŠTETA	9.600,00 EURA
TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST	4.000,00 EURA
SVEUKUPNO:	13.600,00 EURA

Slovima:trinaesttisućašestoeura

ili

100.596,48 kn

Slovima:stotisućapetstodevedestšestkuna i četrdesetosamlipa.

U Zagrebu, 04. svibnja, 2002.

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47
Trpimir Marić, dipl.ing.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

Mirko Obadić

KOMENTAR UZ FOTODOKUMENTACIJU
UZ SNIMKE NAKNADNO OBAVLJENOG OČEVIDA

MOB-0001- Nova pojava očituje se kroz pojavu pukotina u staklenim opekama (LUXFER) u koje prodire zrak, vodena para i voda. Metamorfoza se očituje kroz promjenu boje, kroz propusnost svjetla, a ima i djelovanja efekta zamrzavanja.

MOB-0002- Izgled oštećene stijenke zidane staklenim opekama.

Na snimku se vidi prostim okom promjena na ispučanim staklenim opekama.

MOB-0003- Stjenka na podestu stubišta s očitim promjenama.

MOB-0004- Stijenka na stubišnom kraku s očito oštećenim opekama.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgorci 47

IZVJEŠĆE

s očevida na licu mjesta, Ivanec Bistranski, dne.13. travnja, 2002. godine u kući gospodina Mirka Obadića, koji s obitelji živi u kući koja je oštećena od detonacija i vibracija, usljed eksploatacije susjednog kamenoloma koji je udaljen oko 100 m (stotinu metara) od predmetne građevine.

Pažljivim pregledom i opažanjima, vještak je ustanovio da je razina oštećenja obrađena Elaboratom F:ZAGOB-001/2001. Ivanec Bistranski, ožujka,2001., uglavnom jednaka uz nove pojave i uz napredovanja zabilježenih pukotina.

Kao nova pojava i daljnja oštećenja vještak je zapazio pucanje staklenih opeka u koje je zbog te pojave zašao zrak i one se očituju kroz zasjenjenje, te ne propuštaju svjetlost kao ranije, što je njihova glavna funkcijska namjena.

Ovo izvješće poslužiti će vještaku za konačno mišljenje koje će biti uz Elaborat, podloga za tužbu protiv VIADUKTA d.d. iz Zagreba, koji je nesavjesnim radom prouzročio ovu štetu.

U Ivancu Bistranskom, 13.travnja,2002.

TRPIMIR MARIĆ,dipl.ing.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Peđačić 17

VLASNIK:
MIRKO OBADIĆ



09. ožujka 2002.

IZJAVA

prema kojoj je utvrđena da su nastala uslijed
detonacije i vibracije kao posljedice miniranja
u obližnjem kamenskomu.

u imenu Bistrančkom 09. ožujka 2002.

VEŽA NA ELBORAT

br. F: ZAGOB-001/2002.

MIRKO OBADIĆ, Orchovec, k.č. br. 3539/2
k.o. Podgorje Bistrančko

Obadić Mirko

VLASNIK

STALNI SUDSKI VJEŠTAK
TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, BEOGRAD 47

Marić

IZVJEŠTAJ

sa oševima na licu mjesta, Ivanec Bistranski, dne, 13. travnja 2002. god. u kući gospodina Mirka Obadića, koji sa obitelji živi u kući koja je oštećena od detonacija i vibracije nastale eksploatacije susjednoga kamendolna koji je udaljen cca 100 m (dovimaj stotinam metara) od predmetne građevine.

Pažljivim pregledom i opažanjem vjestak je ustanovio da je razina oštećenja obratena Elaboratom F; ZAGOB-001/2001, Ivanec Bistranski oševika 2001. uglavnom jednaka uz nove pojave i uz napredovanje zabilježenih pojava

Kao nova nova pojava i daljnja oštećenja vjestak je zapeo pronaći zaključiti opet u koje je zbog te pojave zaozbrda i one se očituju kroz zatjecenje te ne propuštaju svijelost kao ranije, što je njihova glavna funkcijeka namjena.

Ovaj izvještaj poslužit će vjestaku za kasnije mišljenje koje će biti uz Elaborat podloga za tužbu protiv VIADUKTA d.d. iz Zagreba, koji je nesavjestim radom i pravdom ovu tužu.

M Ivanec Bistranski, 13. travnja 2002. god.

STANI FUDRO VJEŠTAK

VIADUKT S

Obadić Mile

TRPIMIR MARIC dipl. ing. građ.

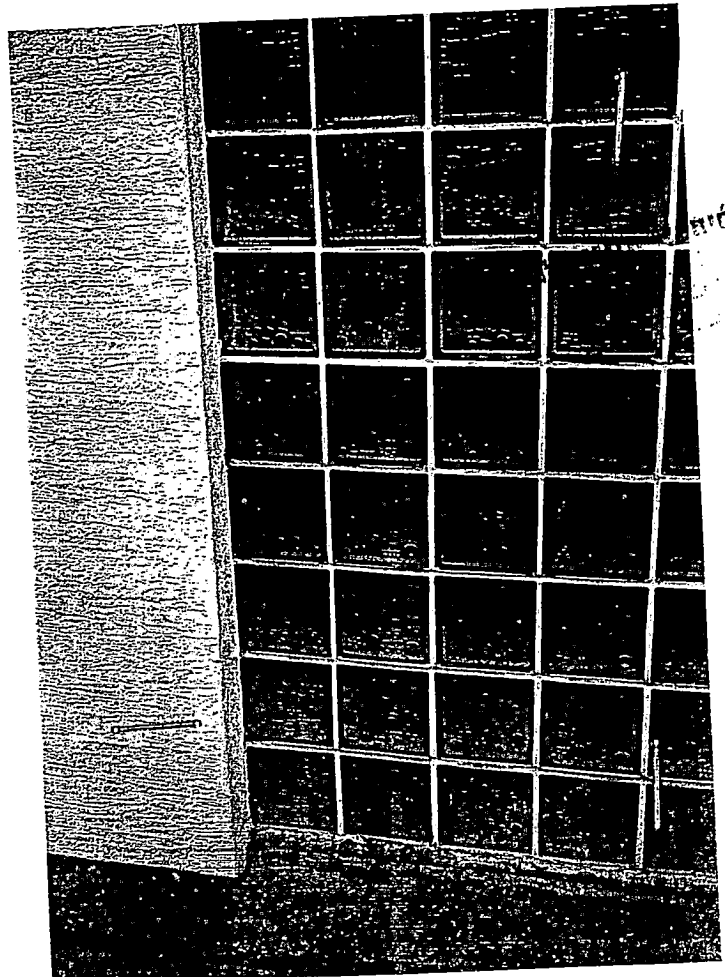
MIRKO OBADIĆ

Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgori 47

MOB-0001

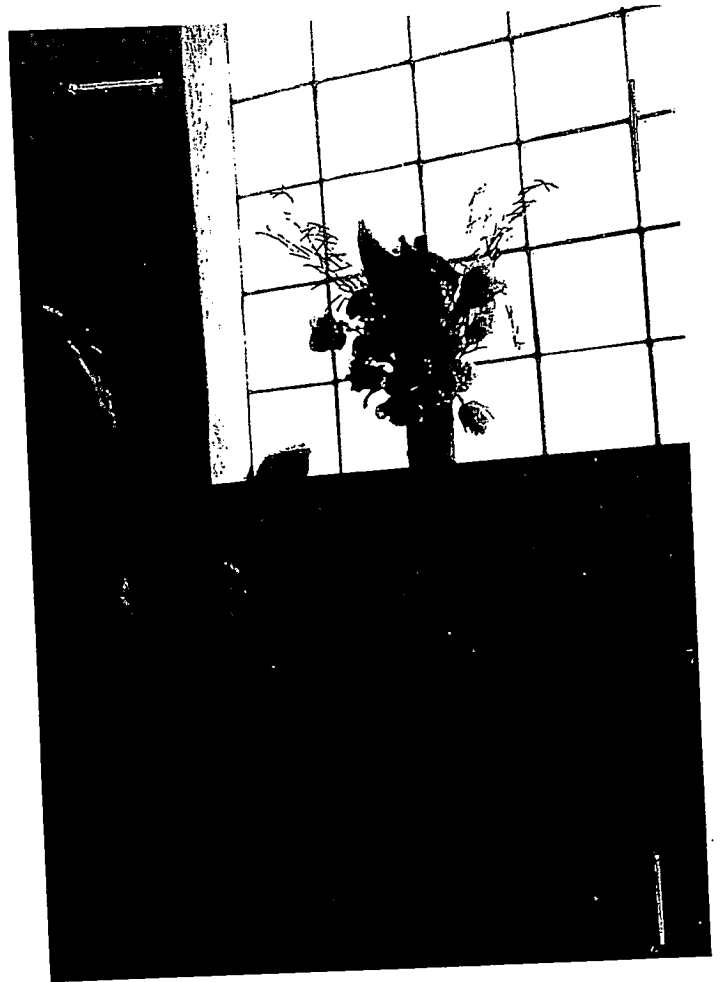


MOB-0002

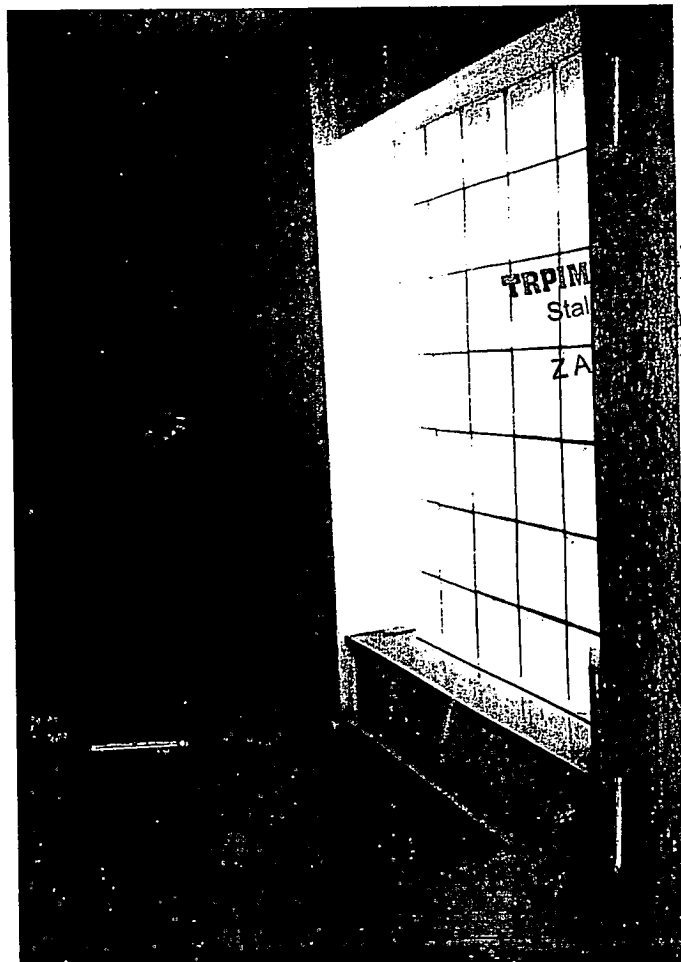


...dipl.ing. grad.
...
... 47

MPB-0003



MPB-0004



TRPIM
Stal
ZA

IC dipl.ing.grad.
i prucjenitelj
iteljsvo.
3, Podgaj 47



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-819/98
Zagreb, 17. kolovoza 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zahtjeva za ponovno imenovanje stalnim sudskim vještakom, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članak 85. stavak 1. Zakona o sudovima te čl. 6. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (NN br. 21/98), donosi

RJEŠENJE
o ponovnom imenovanju

Temeljem članka 3. i čl. 33. st. 1. Zakona o sudovima (NN br. 3/94)

Dipl. inž. građ. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

ponovno se imenuje stalnim sudskim vještakom

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.



O tome obavijest:

1. Dipl. inž. građ. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH
3. U spis



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-1248/98
Zagreb, 23. prosinca 1998. g.

Predsjednik Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zamolbe dipl. ing. građ. Trpimira Marića za postavljanje stalnim sudskim procjeniteljem, nakon provedenog postupka, utvrdivši postojanje uvjeta iz članka 87. st. 2 Zakona o sudovima (NN br. 3/94) te čl. 2 Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima (NN br. 64/98), donosi

RJEŠENJE
o imenovanju

Prema članku 87. stavku 2. Pravilnika o stalnim sudskim procjeniteljima

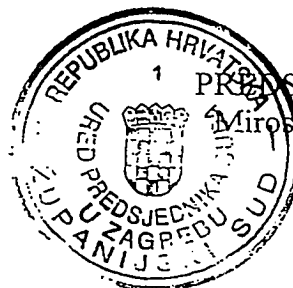
Dipl. ing. građ. Trpimir Marić iz Zagreba, Podgaj 47

postavlja se stalnim sudskim procjeniteljem

za GRADITELJSTVO

na vrijeme od četiri godine za područje Županijskog suda u Zagrebu.

Postavljeni sudski procjenitelj unijet će se u popis stalnih sudskih procjenitelja nakon što da prisegu pred predsjednikom suda.



Miroslav Šumanović

Utvrđuje se da je sudski procjenitelj dao prisegu dana 23. prosinca 1998. godine.

PO OVLAŠTENJU PREDSJEDNIKA SUDA
Voditelj Odsjeka za imenovanje, vještace i procjenitelje
Natasa Grah

O tome obavijest:

1. Dipl. ing. građ. Trpimir Marić
2. Ministarstvo pravosuđa RH