Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sucu Siniši Gudelju kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sanje Krstanović, u kaznenom predmetu protiv I-okrivljenika Klaudia Tomšića kojeg brani branitelj po službenoj dužnosti Saša Pufler odvjetnica iz Osijeka i II-okrivljenika Željka Borbaša kojeg brani branitelj po službenoj dužnosti Slavko Nedić, odvjetnik iz Osijeka zbog kaznenog djela protiv imovine, i to produljeno kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), kažnjivo po članku 229. stavku 1. u vezi s člankom 52. KZ/11 i dr. povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-529/2026-1 od 9. rujna 2026. , a nakon održane i dovršene javne rasprave dana 29. listopada 2026. godine, u prisutnosti ZODO u Osijeku, državnoodvjetničke savjetnice Maje Primorac, I-okrivljenika Klaudia Tomšića , branitelja I- okrivljenika po službenoj dužnosti Saša Pufler odvjetnica iz Osijeka , II-okrivljenika Željka Borbaša, branitelja II-okrivljenika po službenoj dužnosti Slavka Nedića, odvjetnik iz Osijeka, u zamjeni Domagoja Nedića, odvjetnika iz Osijeka, predstavnika oštećenika Astek d.o.o., Brancin jd.o.o., Žare d.o.o. a u odsutnosti ostalih oštećenika presude izrečene i javno objavljene dana 3. studenoga 2026.

p r e s u d i o j e

I.I-okrivljenik KLAUDIO TOMŠIĆ, OIB 80431170415, sin Ivana i Spasenije Tomšić r. Radonjić, rođen 21. studenoga 1975. u Neu-Ulmu, SR Njemačka, s prebivalištem u Vardarcu, Š. Petefija 48/a, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, pomoćnog građevinskog radnika, nezaposlen, bez primanja, neoženjen, bez djece, bez imovine, sudionik Domovinskog rata ,bez čina i odlikovanja, u 19 navrata kazneno osuđivanog, prekršajno nekažnjavanog,

i

II-okrivljenik ŽELJKO BORBAŠ, OIB: 84088777410, sin Vladimira i Snježane, rođene Bartolić, rođen 30. prosinca 1984. u Osijeku, s neprijavljenim boravištem u Vardarcu, Vardarac 48, državljanin Republike Hrvatske, keramičar, sa završenom srednjom školom, nezaposlen, čina i odlikovanja, lošeg imovnog stanja, osuđivanog presudom

Općinskog suda u Osijeku broj K-756/07 od 20. prosinca 2007., pravomoćnom 9. siječnja 2008., za kazneno djelo iz članka 217. stavka 1. točke 1. u vezi članka 33. KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 5 uz rok kušnje u trajanju od 2 dvije godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-78/08 od 1. travnja 2008., pravomoćnom 14. travnja 2008., za kazneno djelo iz članka 217. stavka 3. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Krapini broj K-52/09 od 27. travnja 2009., pravomoćnom 27. travnja 2009., za kazneno djelo iz članka 217. stavka 1. točke 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj Ksm-57/09 od 7. rujna 2009., pravomoćnom 21. rujna 2009., za kazneno djelo iz članka 215.a KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca, uz rok kušnje u trajanju od 3 s posebnom obvezom - obvezno liječenje od ovisnosti o alkoholu i s primijenjenom sigurnosnom mjerom - obvezno liječenje od ovisnosti o opojnim drogama, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-50/09 od 16. listopada 2009., pravomoćnom 2. studenog 2009., za kazneno djelo iz članka 215.a KZ/97, na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uz rok kušnje u trajanju od godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-339/08 od 16. listopada 2009., pravomoćnom 2. studenog 2009., za kazneno djelo iz članka 217. stavka 1. točke 1. KZ/97 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 2 mjeseca uz rok kušnje u trajanju od 4 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-186/09 od 16. listopada 2009., pravomoćnom 2. prosinca 2009., za kazneno djelo iz članka 217. stavka 1. točke 1. u vezi članka 33. KZ/97, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, koja je zamijenjena radom za opće dobro na slobodi, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-254/17 od 7. ožujka 2017., pravomoćnom 11. svibnja 2017., za kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. KZ/11, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-915/16 od 13. srpnja 2017., pravomoćnom 24. listopada 2017., za kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci te izrečenom sigurnosnom mjerom - obvezno liječenje od ovisnosti, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Kv-370/18 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-698/17 od 11. svibnja 2018., pravomoćnom 13. studenog 2018., za kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11 i članka 229. stavka 3. KZ/11, na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Kv-547/19 od 12. lipnja 2019., pravomoćnom 26. srpnja 2019., na kaznu zatvora od 2 godine i 1 mjeseca i presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-698/15 od 8. studenog 2017., pravomoćnom 21. svibnja 2020., za kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-323/20-14 od 30. srpnja 2020., pravomoćnom 12. travnja 2021., optužno vijeće Općinskog suda u Osijeku dana 15. rujna 2020. pod brojem Kov-180/2020-13 potvrdilo je optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-1558/2020 zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11, optužno vijeće Općinskog suda u Osijeku dana 17. svibnja 2021. pod brojem Kov-94/2021-7 potvrdilo je optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-173/2021 zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11, presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Kv-547/19 od 12. lipnja 2019., pravomoćnom 26. srpnja 2019., na kaznu zatvora od 2 godine i 1 mjeseca i presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-698/15 od 8. studenog 2017., pravomoćnom 21. svibnja 2020., za kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11 na bezuvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 2 godine, presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-323/20-14 od 30. srpnja 2020.,

pravomoćnom 12. travnja 2021., optužno vijeće Općinskog suda u Osijeku dana 15. rujna 2020. pod brojem Kov-180/2020-13 potvrdilo je optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-1558/2020 zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11, optužno vijeće Općinskog suda u Osijeku dana 17. svibnja 2021. pod brojem Kov-94/2021-7 potvrdilo je optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-173/2021 zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ/11,

k r i v i s u

II. što su:

1.) u razdoblju od 21. svibnja 2026. do 31. svibnja 2026., u Osijeku, zajednički i po prethodnom dogovoru, u nakani da se materijalno okoriste, djelovanjem tjelesne snage i podesnih predmeta nasilno ulazili u ugostiteljske objekte, pekarnice i trgovine, različitih vlasnika, iz kojih su uzimali i zadržavali za sebe novac, cigarete i druge stvari ukupne vrijednosti 1.197,40 eura pa su tako:

- dana 20./21 svibnja 2026., od 21,00 do 06,00 sati, došli do trgovine Astek 5, na adresi Vukovarska 100, koja posluje u okviru TD Astek d.o.o. Osijek, gdje su zavlačenjem podesnog predmeta između krila i dovratka pokušali nasilno otvoriti ulazna vrata trgovine, u čemu nisu uspjeli, nakon čega su se udaljili s mjesta događaja, a da pritom nisu ništa uzeli i zadržali za sebe,

- dana 21. svibnja 2026., u vremenu od 02,30 do 05,25 sati, došli do kiosk pekarnice „Marica Pekarica“, na adresi Vijenac Ivana Meštrovića 8, koja posluje u okviru istoimenog trgovačkog društva, gdje su zavlačenjem podesnog predmeta između krila i dovratka nasilno otvorili vrata kioska, nakon čega su ušli u unutrašnjost kioska, gdje je Željko Borbaš iz registar kase uzeo novčani iznos od 145,50 eura, vlasništvo TD Marica Pekarica d.o.o., koji novac su Željko Borbaš i Klaudio Tomšić zadržali za sebe,

- dana 23. svibnja 2026., oko 00,58 sati, došli do ugostiteljskog objekta „Madonna“, na adresi Sjenjak 91, gdje su između krila vrata zavukli podesan predmet kako bi ih nasilno otvorili, u čemu nisu uspjeli, nakon čega su uvrtanjem vijka slomili cilindrični uložak brave te su tako nasilno otvorili ulazna vrata objekta, te su potom iz unutrašnjosti objekta uzeli i zadržali za sebe novčani iznos od 482,40 eura, vlasništvo TD Maluto j.d.o.o. Osijek i novčani iznos od 27,50 eura, vlasništvo TD Pavle projekt j.d.o.o. Osijek,

- dana 29. svibnja 2026., oko 00,46 sati, došli do ugostiteljskog objekta „Caffeteria exclusive“, na adresi Vukovarska 92, koji posluje u okviru TD Brancin d.o.o., gdje su zavlačenjem podesnog predmeta između krila i dovratka nasilno otvorili vrata terase, nakon čega su s terase djelovanjem tjelesne snage i podesnog predmeta nasilno otvorili klizna vrata objekta te su tako ušli u prostor objekta, gdje su uzeli i zadržali za sebe dvije limenke energetskog napitka „Red bull“, 20 kutija cigareta „Marlboro Gold“, 20 kutija cigareta „Marlboro Red“ i 20 kutija cigareta „Marlboro Touch“ te novčani iznos od 20,00 eura, stvari i novac ukupne vrijednosti 482,00 eura, vlasništvo TD Brancin d.o.o,
- dana 31. svibnja 2026., oko 00,00 sati, došli do ugostiteljskog objekta „Caffeteria Sjenjak“, na adresi Sjenjak 61, koji posluje u okviru trgovačkog društva DAVID & TIA j.d.o.o. Osijek, gdje su djelovanjem tjelesne snage i podesnog predmeta nasilno otvorili

ulazna vrata, nakon čega su ušli u unutrašnjost objekta te su uzeli i zadržali za sebe konobarski novčanik, a potom su podesnim predmetom nasilno otvorili kasu aparata za pikado te su iz navedenog aparata uzeli i zadržali za sebe iznos od 60,00 eura kovanog novca, stvari vlasništvo TD DAVID & TIA j.d.o.o. Osijek,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenih prostorija, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

2.) dana 11. kolovoza 2026. u vremenu od 23,42 sati do 23,44 sati, u Tenji, Svete Ane 21, zajednički i po prethodnom dogovoru, u nakani da se materijalno okoriste, prišli prodavaonici koja posluje u okviru TD Žare trgovina j.d.o.o. Antunovac, gdje su uporabom podesnog predmeta nasilno otvorili zaključana ulazna vrata trgovine, nakon čega su ušli u navedenu trgovinu te su iz ladice registar kase uzeli i za sebe zadržali za sebe novčani iznos od 100,00 eura, nakon čega su sa polica uzeli i za sebe zadržali više komada parfema i više boca alkoholnog pića, stvari u vlasništvu TD Žare trgovina j.d.o.o. vrijedne oko 1.500,00 eura,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenih prostorija, tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

III. čime su počinili kaznena djela protiv imovine, i to radnjama opisanim pod točkom 1.) produljeno kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), kažnjivo po članku 229. stavku 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, a djelom pod točkom 2.), kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11.

IV. pa sud I-okrivljeniku Klaudiu Tomšiću na temelju istih zakonskih propisa i članka 44. st.1. u svezi sa čl. 51. st. 1. i 2. i čl. 52. KZ/11

za kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. KZ/11, na temelju članka 229. stavka 1. u vezi s člankom 52. KZ/11,

u t v r đ u j e

kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca,

za kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, na temelju članka 229. stavka 1. KZ/11,

u t v r đ u j e

kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci,

te mu sud temeljem članka 51. stavak 1. i 2. i članka 52. KZ/11

i z r i č e

jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 8 (osam) mjeseci.

pa sud II-okrivljeniku Željku Borbašu na temelju istih zakonskih propisa i članka 44. st.1. u svezi sa čl. 51. st. 1. i 2. i čl. 52. KZ/11

za kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. KZ/11, na temelju članka 229. stavka 1. u vezi s člankom 52. KZ/11,

u t v r đ u j e

kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 1 (jednog) mjeseca,

za kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, na temelju članka 229. stavka 1. KZ/11,

u t v r đ u j e

kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci,

te mu sud temeljem članka 51. stavak 1. i 2. i članka 52. KZ/11

i z r i č e

jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

V.Temeljem članka 54. KZ/11 I-okrivljeniku Klaudiu Tomšiću u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme oduzimanja slobode u svezi s ovim kaznenim djelom kao i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru u vezi s ovim kaznenim djelom i to vrijeme uhićenja od 21. kolovoza 2026. u 21,00 sat.

V.Temeljem članka 54. KZ/11 II-okrivljeniku Željku Borbašu u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme oduzimanja slobode u svezi s ovim kaznenim djelom kao i vrijeme provedeno u istražnom zatvoru u vezi s ovim kaznenim djelom i to vrijeme uhićenja od 28. kolovoza 2026. u 10,20 sati

VI.Temeljem članka 79. stavak 1.,2. i 6. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17 – u nastavku teksta KZ/11) od I-okrivljenika Klaudia Tomšića, oduzimaju se predmeti uporabljeni za počinjenje kaznenog djela i to 8 komada PE prozirnih rukavica, šilt kapa s natpisom "Adidas", te jedan par tenisica crne boje s bijelim crtama, s tragovima blata, veličine 42, podesni alat napravljen od inox šipke sa savijenim krajevima ukupne dužine 11,7 cm, 4 metalna komada u obliku žice sa savijenim krajevima ukupne dužine 14 cm, donji dio trenirke veličine M, s natpisom "Xmail", sive boje sa vojnim uzorkom, jedan ruksak marke Puma i plastična reklamna vrećica trgovine "Lidl" bijele boje sa logom "Lidl" s natpisom "benutze mich wieder und wieder, jedan par crnih vunenih rukavica, opisani u POPOP PU osječko baranjske serijskih brojeva: 00344350, 00344349, 00381211 i 00291756, te se imaju uništiti , a uništenje se nalaže PU osječko baranjskoj, po pravomoćnosti ove presude.

VII.Temeljem članka 79. stavak 1.,2. i 6. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, 101/17 – u nastavku teksta KZ/11) od II-okrivljenika Željka Borbaša , oduzimaju se predmeti uporabljeni za počinjenje kaznenog djela i to jedan par sivih vunenih rukavica s bijelim natpisom „dirty roads“, opisani u POPOP , PU osječko baranjske serijskog broja: 00344339, te se ima uništiti , a uništenje se nalaže PU osječko baranjskoj, po pravomoćnosti ove presude.

VIII.Temeljem čl. 158 st.1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 7/11 – Odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13 i 145/13, 152/17,70/17,126/19, 130/20 i 80/22 u nastavku teksta ZKP/08) oštećenik TD Astek d.o.o. Osijek , OIB: 66051985686 se s ostvarenjem imovinsko-pravnog zahtjeva upućuje u parnicu u cijelosti.

IX.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku Marica Pekarica d.o.o., OIB: 32106515438 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti a u iznosu od 145,50 eura, (slovima stotinučetrdesetpeteuraipedesetcenti) te se nalaže okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude.

X.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku TD Brancin d.o.o.,OIB: 04655563819 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti, a u iznosu od 482,00 eura, (slovima četiristotineosamdesetdvaeura) te se nalaže okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude.

XI.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku TD Žare trgovina j.d.o.o. Antunovac, OIB: 77159724592 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti a u iznosu od 1.500,00 eura (slovima:tisućupetstotinaeura), te se nalaže okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude .

XII.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku Maluto j.d.o.o. OIB: 44051572912 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti a u iznosu od 482,40 eura,(slovima:četiristotineosmadesetdvaeuraičetrdesetcenti) te se nalaže okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude .

XIII.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku DAVID&TIA j.d.o.o. OIB: 28956763740 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti a u iznosu od 60,00 eura,(slovima:šezdeseteura) te se nalaže okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude .

XIV.Temeljem članka 158. st.1. i 2 ZKP/08 oštećeniku PAVLE PROJEKT j.d.o.o. u stečaju OIB: 40688040193 dosuđuje se postavljeni imovinskopravni zahtjev, u cijelosti a u iznosu od 27,50 eura,(slovima:dvadesetsedameuraipedesetcenti) te se nalaže

okrivljenicima da navedeni novčani iznos solidarno isplate imenovanim oštećeniku u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude .

XV.Temeljem članka 148. stavak 6. u svezi s člankom 145. stavak 2. točka 1. do 6. i stavak 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 7/11 – Odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13 i 145/13, 152/17,70/17,126/19, 130/20 , 80/22 , 36/24 , 72/25 i 13/26 u nastavku teksta ZKP/08) I- okrivljenik Klaudio Tomšić i II-okrivljenik Željko Borbaš u cijelosti se oslobađa obveze naknade troškova ovog kaznenog postupka te oni u cijelosti padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku je optužnicom broj KO-DO-529/2026-1 od 9. rujna 2026. optužilo I-okrivljenika Klaudia Tomšića i II-okrivljenika Željka Borbaša , zbog kaznenih djela protiv imovine, produljeno kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), kažnjivo po članku 229. stavku 1. u vezi s člankom 52. KZ/11 i kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11, a počinjenih na način i u vrijeme kako se to navodi u izreci ove presude.

2.Okrivljenici, svaki ponaosob očitovali su se o osnovanosti optužnice na način da ju u potpunosti razumiju, izjavili su da priznaju učin kaznenih djela za koja se terete i da se smatraju krivima.

3. I-Okrivljenik Klaudio Tomšić u svojoj obrani priznaje počinjenje kaznenih djela i prihvaća odgovornost, te izjavio da mu je jako žao i da se kaje zbog učinjenog. U svojoj obrani iznesenoj pred policijskim službenicima 31. svibnja 2026., u odnosu na kazneno djelo opisano pod točkom 1.) izreke ove presude, okr. Klaudio Tomšić je priznao počinjenje inkriminiranih radnji te počinjenje terećenog produljenog kaznenog djela teške krađe te je opisao i ulogu Željka Borbaša. Naveo je da je to kazneno djelo počinio zbog loše imovinske situacije. U odnosu na provalu u Caffeteriu Sjenjak, naveo je da je na mjesto događaja došao sa Željkom Borbašem te je potvrdio da je upravo on otvorio ulazna vrata i to podesnim ključem koji se „šteluje“. Tako je izbio dio cilindra, a vrata je otvorio šarafcigerom. Potom su Željko i on ušli unutra tražiti novac te je tako on tako novac tražio u šanku, a nakon toga je iz aparata za pikado uzeo nešto kovanica, ali se ne sjeća koji novčani iznos. Željko i on su imali ruksake i nosili su kapuljače i Željko je uvijek bio blizu njega. Kada su izašli van, zatekla ih je i uhitila policija. U odnosu na provalu u ugostiteljski objekt „Madona“, naveo je da je i tamo podesnim ključem nasilno otvorio ulazna vrata te su tako ušli unutra. Sjeća se da su tamo Željko i on našli preko 400,00 eura, i koliko se sjeća taj novac je bio u nekoj čašiu ladici, i ne sjeća se gdje su još našli novac. On je tom prilikom bio odjeven u majicu dugačkih rukava te je imao kapuljaču na glavi. U odnosu na provalu u kiosk „Marica Pekarica“, naveo je da je on tamo vrata kioska otvorio na polugu i da se potom udaljio, dok je Željko Borbaš ušao unutra te je uzeo nešto preko 100,00 eura. Potom su taksijem otišli kod njega u Baranju, jer je Željko u to vrijeme boravio kod njega. Novac su potrošili na hranu i cigarete. U odnosu na pokušaj provale u trgovinu „Astek“ je naveo da se sjeća da on i Željko nisu mogli otvoriti vrata. Obojica su pokušavali otvoriti

vrata trgovine i to „pajserom“ i „šarafcigerom“, ali nisu uspjeli. U odnosu na provalu u Cafeteriju Exclusive, izjavio je da su tom objektu prišli sa stražnje strane terase. Tamo je on vrata otvorio na polugu te su tako ušli na terasu. S terase su povlačenjem kliznih vrata ušli u unutrašnjost ugostiteljskog objekta te su tamo tražili novac. U lokalu su uzeli cigarete i Red Bull naveden u činjeničnom opisu te iznos od 20,00 eura. Koliko se sjeća on je našao cigarete u šanku, dok je Željko Borbaš novac našao u skladištu.

4.II-okrivljenik Željko Borbaš u svojoj obrani priznaje počinjenje kaznenih djela i prihvaća odgovornost, te izjavio da mu je jako žao i da se kaje zbog učinjenog. U svojoj obrani iznesenoj pred policijskim službenicima 31. svibnja 2026., u odnosu na kazneno djelo opisano pod točkom 1.) izreke ove presude , okr. Željko Borbaš je priznao počinjenje inkriminiranih radnji te počinjenje terećenog produljenog kaznenog djela teške krađe te je opisao i ulogu Klaudija Tomšića. Naveo je da je prethodno izašao iz zatvora gdje je bio na odsluženju petogodišnje kazne zatvora te da po izlasku nije imao novca. Zato se odlučio na počinjenje ovih krađa, sve kako bi došao do novca za život. U odnosu na provalu u Caffeteriu Sjenjak, naveo je da je na mjesto događaja došao sa Klaudijom Tomšićem, a sve kako bi došli do novca. Provalili su uporabom „pajsera“ i „šarafcigera“, kao i u ostalim događajima koji su im stavljeni na teret. Sjeća se da je brzo izašao iz tog objekta i da ih je odmah policija uhitila. Misli da tamo nisu ništa uzeli. U odnosu na provalu u ugostiteljski objekt „Madona“, izjavio je da je i tamo bio s Klaudijom Tomšićem. Tamo su uporabom „pajsera“ i „šarafcigera“ obili vrata te su ušli unutra. U tom kafiću su uzeli oko 500,00 eura, a taj novac se nalazio u nekoj čaši koju su odmah uočili. Bio je odjeven u trenirku s kapuljačom, kao i prilikom provale u Cafeteriju Sjenjak. Nakon što su uzeli taj novac otišli su taksijem u Baranju kod Željka. U odnosu na provalu u Marica Pekarica“, izjavio je da su vrata otvorili na polugu te da je samo on ušao unutra, jer nije bilo mjesta za dvojicu. Tamo je uzeo oko 170,00 eura, dio novca je bio u novčaniku, a dio u čaši. I nakon te provale Klaudio i on su otišli kod Klaudija u Baranju, i to ponovno taksijem. U odnosu na pokušaj provale u trgovinu Astek, okr. Borbaš je naveo da su Tomšić i on ulazna vrata pokušavali otvoriti i pajserom i šarafcigerom, ali u tome nisu uspjeli. Odustali su jer su ta vrata stvarala dosta buke, odnosno jer su preglasno udarala. U odnosu na provalu u Cafeteriju Exclusive, okr. Borbaš je izjavio da je i tamo bio s Tomšićem. Ušli su kroz vrata terase, koja su otvorili pajserom. S terase su obojica povlačili klizna vrata te su tako ušli u unutrašnjost lokala. Tamo su uzeli malo novca, Red Bullove i misli dvije šteke cigareta. Tijekom dokazne radnje prvog ispitivanja, koja je provedena u odnosu na djela opisana pod točkama 1.) i 2.) ove presude, okr. Željko Borbaš je detaljno i okolnosno priznao počinjenje kaznenih djela koja su mu stavljena na teret te je opisao ulogu okr. Klaudija Tomšića.

5.Tijekom dokaznog postupka sud je u svojstvu svjedoka ispitao predstavnike oštećenika TD Žare trgovina j.d.o.o., Antunovac, Kralja Zvonimira 58 Sanja Markanović , Astek , Ivana Hercega, Brancin d.o.o, Andreja Djevdjeljkaj te je sud uz suglasnost stranaka donio rješenje kojim je pročitao i izvršio uvid u ostale personalne i materijalne dokaze u spisu i to zapisnika PU osječko-baranjske, II PP Osijek, broj: KU-225/26 od 22. kolovoza 2026. o ispitivanju osum. Klaudija Tomšića s DVD snimkom ispitivanja (u odnosu na ošt. Žare j. d.o.o.) (str. 30-35), zapisnika o prvom ispitivanju okr. Klaudija Tomšića od 23. kolovoza 2026. s DVD snimkom ispitivanja (u odnosu na ošt. Žare trgovina j.d.o.o (str. 56-59), zapisnika PU osječko-baranjske, II PP Osijek, broj: KU-152/26 od 31. svibnja 2026. o ispitivanju osum. Klaudija Tomšića s DVD snimkom ispitivanja (u odnosu na kazneno djelo pod točkom 1.) optužnice) (str.

86-90), zapisnika PU osječko-baranjske, II PP Osijek, broj: KU-152/26 od 31. svibnja 2026. o ispitivanju osum. Željka Borbaša s DVD snimkom ispitivanja (u odnosu na kazneno djelo pod točkom 1.) optužnice) (str. 92-96), zapisnika PU osječko-baranjske, II PP Osijek, broj: KU-225/2026 od 28. kolovoza 2026. o ispitivanju osum. Željka Borbaša s DVD snimkom ispitivanja (u odnosu na događaj opisan pod točkom 2) (str. 154-158), zapisnik o prvom ispitivanju okr. Željka Borbaša od 29. kolovoza 2026. s DVD snimkom ispitivanja (str. 167-170), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek od 12. kolovoza 2026. s POPOP serijskog broja: 00344348 na ime Sanje Markanović (str. 10-11), DVD snimka nadzorne kamere iz trgovine „Žare“ (str. 12), zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora II PP Osijek broj: KU-225/26 od 22. kolovoza 2026. s POPOP serijskih brojeva: 00344350 od 22. kolovoza 2026. na ime okr. Klaudija Tomšića (str. 15-19), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek broj: KU-225/26 od 21. kolovoza 2026. s POPOP serijskih brojeva: 00381211 i 00344349 na ime okr. Klaudija Tomšića i fotografijama privremeno oduzetih predmeta (str. 20-29), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj: K-225/26 od 12. kolovoza 2026. (str. 42-45), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj: K-151/26 od 2. lipnja 2026. (str. 83-84), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek, broj: KU-152/26 od 31. svibnja 2026. s POPOP serijskog broja: 00291756 na ime okr. Klaudija Tomšića (str. 97), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek, broj: KU-152/26 od 31. svibnja 2026. s POPOP serijskog broja:00344339 na ime okr. Željka Borbaša (str. 98-99), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu na ime okr. Klaudija Tomšića i okr. Željka Borbaša od 31. svibnja 2025. (str. 105, str. 110), DVD medija na kojem je pohranjena snimka nadzorne kamere iz ugostiteljskog objekta „Madonna“ (str. 113), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek, broj: KU-140/2026 od 1. lipnja 2026. s POPOP serijskog broja: 00244341 na ime Marijane Marin (str. 115-116),Imovinskopravni zahtjev TD Brancin d.o.o. Osijek od 29. svibnja 2026. (str. 119), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj: KU-148/26 od 31. svibnja 2026. (str. 120-121), DVD medija na kojem je pohranjena snimka nadzorne kamere iz ugostiteljskog objekta „Exclusive“ (str. 123), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta II PP Osijek, broj: KU-152/2026 od 1. lipnja 2026. s POPOP serijskog broja: 00344340 na ime Andrijana Djeveljekaja (str. 125-126), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj:K-140/26 od 23. svibnja 2026. (str. 133-134), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj: K-138/26 od 21. svibnja 2026. (str. 138-139), zapisnika o očevidu PU osječko-baranjske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i krim. tehniku, broj: K-137/2026 od 21. svibnja 2026. (str. 142-143).

6.Predstavnik oštećenika TD Žare trgovina j.d.o.o., Antunovac, Kralja Zvonimira 58 Sanja Markanović ispitana u svojstvu svjedoka je iskazala da je vlasnica TD Žare trgovine u koju je izvršena provalna krađa, i da ona nema neposrednih saznanja, te postavila imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 1500,00 eura na temelju inventure koja je rađena odmah nakon događaja.

7.Predstavnik oštećenika Astek d.o.o. Ivan Herceg ispitan u svojstvu svjedoka je iskazao da mu je poznato da je u njegovu tvrtku izvršen pokušaj provalne krađe u inkriminiranom razdoblju, te da ne može izjasniti o počinjenoj šteti na svom objektu,

te predlaže da ga sud sa ostvarenjem imovinsko pravnog zahtjeva uputi u parnicu u cijelosti zbog oštećenja na ulaznim vratima. Nema nikakvih drugih neposrednih saznanja o počiniteljima osim onih koji su u zapisniku o očevidu.

8.Predstavnik oštećenika Brancin d.o.o, Andrej Djevdjeljkaj ispitan u svojstvu svjedoka je iskazao da mu je poznato da je u inkriminirano vrijeme izvršena provala, odmah je pozvana policija koja je izvršila očevid na licu mjesta, a kako je objekt pod video nadzorom, izvršili smo pregled snimke nadzornih kamera, kako je tome prisustvovao, može prepoznati okrivljenike kao počinitelje kaznenog djela. Ostao je kod postavljenog imovinsko pravnog zahtjeva u 482,00 eura jer je odmah po počinjenju djela rađena rađena inventura i na temelju nje je utvrđena šteta.

9.Okrivljenici svaki ponaosob sve imovinskopravne zahtjeve oštećenika priznaju.

10.Iz zapisnika o očevidu od 21. svibnja 2026. proizlazi da je tijekom očevida na trgovini „Astek“ utvrđeno da se na krilu ulaznih vrata nalazi mehanički trag u vidu savijanja lima prema van na nekoliko mjesta, a koji je nastao djelovanjem podesnog alata, dok se na fiksnom dijelu vrata s desne strane nalaze tragovi oštećenja u vidu savijanja metala i kidanja unutarnje plastike.

11.Iz zapisnika o očevidu od 21. svibnja 2026. u kiosk pekarnici „Marica Pekarica“, koji posluje u okviru istoimenog trgovačkog društva, utvrđeno je da se na krilima vrata i fiksnom dijelu vrata nalazi trag zavlačenja podesnog alata u vidu utisnuća u PVC materijalu. Utvrđeno je da je uložak za novac izvađen iz kase, kao i da se u ulošku za novac nalaze dvije kovanice od 2 eura , te nekoliko kovanica centi.

12.Iz zapisnika o očevidu od 23. svibnja 2026. u caffe baru Madonna, koji posluje u okviru TD Maluto j.d.o.o. Osijek, utvrđena su oštećenja na ulaznim vratima koja potvrđuju da su počinitelji na nasilan način otvorili navedena vrata uporabom podesnog predmeta. Utvrđeno je i da se u unutrašnjosti objekta, na podu šanka, nalaze razne kovanice eura i centi. Na mjestu događaja je zatečen i rasklopljen prazni konobarski novčanik, dok su dvije ladice vitrine bile djelomično otvorene.

13.Iz zapisnika o očevidu od 29. svibnja 2026. u „Caffeteriji Exclusive“, koja posluje u okviru TD Brancin d.o.o., utvrđena su oštećenja na krilima ulaznih vrata terase i to u vidu strugotina, kao i oštećenja u vidu strugotina na okviru vrata. Na okviru vrata se nalazio prihvatnik zaključanog zasuna dužine 22 cm i širine 2,5 cm, koji je u gornjem dijelu bio izbačen iz ležišta. Očevidom je utvrđeno i da su aluminijska ostakljena klizna vrata, koja dijele prostor terase i unutrašnjosti objekta, bila otvorena.

14.Iz izvješća o postupanju policijskih službenika II. PP Osijek, Božice Abramović i Antonija Nađa, od 31. svibnja 2026. proizlazi da su imenovani policijski službenici neposredno nakon počinjenja kaznenog djela, na izlazu iz Caffeterije Sjenjak zatekli I. osum. Klaudija Tomšića i II. osum. Željka Borbaša, kojom prilikom su ih i uhitili.

15.Iz zapisnika o očevidu od 31. svibnja 2025. u „Caffeteriji Sjenjak“, koja posluje u okviru TD David& Tia j.d.o.o. Osijek, utvrđeno je da su na mjestu događaja zatečeni uložak cilindrične brave s mehaničkim oštećenjem u stražnjem dijelu te jedan metalni vijak, osobne stvari okr. Klaudija Tomšića i okr. Željka Borbaša, dva ruksaka, od kojih se u jednom ruksaku nalazio PVC blagajnički ugostiteljski sortir s više komada eura i

centi te oko 30 eura u centima i eurima te provalnički alat (tri odvijača, pajser). Utvrđeno je i da na ulaznim vratima nedostaje vanjski dio uloška cilindrične brave, kao i da se na metalnim vratima aparata za kovanice na električnom pikadu nalaze mehanička oštećenja u vidu udubljenja i ogrebotina.

16.Svjedok Ružica Markulin je navela da je prodavačica u prodavaonici Žare u Tenji, Svete Ane 21. Dana 12. kolovoza 2026. oko 06,30 sati prilikom dolaska na posao zatekla je pritvorena ulazna vrata prodavaonice i na ulaznim stubama komad cilindra brave. Shvatila je da je u prodavaonicu provaljeno, a detaljnim pregledom ona i direktorica Sanja Markanović su utvrdile da je iz registar kase ukraden polog u iznosu od 100,00 eura, kao i da je ukradeno više parfema raznih marki te više bočica raznog alkoholnog plića. Materijalnu štetu je procijenila na iznos od oko 1.500,00 eura. Provedenim očevidom utvrđeno je da se ispred prodavaonice "Žare" u Tenji, Svete Ane 21, nalazi mehanički oštećena polovica cilindra brave, s time da su mehanička oštećenja u vidu širih ogrebotina u metalu, nalik na tragove kliješta. Na mjestu događaja je utvrđeno da je utor za cilindar brave prazan s vanjske strane, dok je s unutarnje strane zatečena mehanički oštećena unutarnja polovica cilindra brave. U unutrašnjosti trgovine su pronađene i izuzete PVC rukavice.

17. Uvidom u uvjerenje Odjela za kaznene evidencije na ime na ime oba okrivljenika vidljivo je da je okrivljenik Klaudio Tomšić do sada osuđivan u 19 navrata, od čega u 16 navrata zbog imovinskih kaznenih djela. Razvidno je i da su okr. Klaudiju Tomšiću za počinjena kaznena djela izricane uvjetne osude, kao i bezuvjetne kazne zatvora, a imenovani okrivljenik je prilikom davanja osobnih podataka tijekom dokazne radnje prvog ispitivanja naveo da je posljednju kaznu izdržavao u razdoblju od 2020. do 2025. u Lepoglavi. Iz podataka o kaznenoj osuđivanosti za II-okr. Željka Borbaša proizlazi da je imenovani do sada u 15 navrata kazneno osuđivan, od čega u 13 navrata zbog imovinskih kaznenih djela, zbog čega su mu izricane uvjetne osude, kao i bezuvjetne kazne zatvora, a i on je prilikom davanja osobnih podataka tijekom dokazne radnje prvog ispitivanja naveo da je posljednju kaznu izdržavao u razdoblju od 21. veljače 2021. do 12. svibnja 2026.

18. Nakon provedenog dokaznog postupka te ocjene svakog izvedenog dokaza posebno iz svih i izvedenih dokaza zajedno u međusobnoj povezanosti sud je utvrdio da su okrivljenici počinili kaznena djela protiv imovine, produljeno kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. i člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu KZ/11), kažnjivo po članku 229. stavku 1. u vezi s člankom 52. KZ/11 i kazneno djelo teške krađe, opisano u članku 229. stavku 1. točki 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. KZ/11, kažnjivo po članku 229. stavku 1. KZ/11, sve u vezi s člankom 51. KZ/11, na način i u vrijeme kako se to navodi u izreci ove presude te ih je sud oglasio krivim i osudio kao u izreci.

19. Zaključak o kaznenoj odgovornost svakog okrivljenika ponaosob za čin predmetnih kaznenih djela sud izvodi na temelju obrane oba okrivljenika tj. njihovog potpunog i iskrenog priznanja, koje je sukladno s ostalim izvedenim personalnim i materijalnim dokazima na temelju kojih sud također izvodi zaključak o kaznenoj odgovornosti oba okrivljenika , a posebno na temelju zapisnika o očevidu sa lica mjesta događaja, u odnosu na svaki objekat u koji su okrivljenici provaljivali kao i na

temelju ocjene iskaza ispitanih svjedoka Ružice Markulin, Sanje Markanović, Ivana Hercega i Andreja Djevdjeljkaja čije iskaze sud ocjenjuje vjerodostojnima jer imenovani svjedoci okolnosno opisuju svoja saznanja iz predmetnih događaja.

20.Isti zaključak sud izvodi i iz izvješća o postupanju policijskih službenika II PP Osijek Božice Abramović i Antonija Nađa od 31. svibnja 2026. iz kojeg proizlazi da su imenovani policijski službenici neposredno nakon počinjenja kaznenog djela na izlazu iz kafeterije Sjenjak oba okrivljenika zatekli i tom prilikom ih uhitili.

21.Zaključak o kaznenoj odgovornosti oba okrivljenika sud izvodi i na temelju POPOP od okrivljenika iz kojih je vidljivo da su kod obojce okrivljenika pronađeni provalnički alat, kape i rukavice te trenerka tj. predmeti uporabljeni za počinjenje kaznenih djela, a koji su navedeni u izreci ove presude.

22. Nedvojbeno je da su okrivljenici pod točkom 1. izreke presude ostvarili produljeno kazneno djelo teške krađe provaljivanjem jer su s namjerom izvršili više odvojenih radnji u prirodnom smislu kojima su ostvarili biće istog kaznenog djela, a one s obzirom na prostornu i vremensku povezanost čine jedinstvenu cjelinu u pravnom smislu, a pod točkom 2. da su počinili samostalno kazneno djelo teške krađe provaljivanjem na način i u vrijeme kako se to navodi u izreci ove presude.

23.U pogledu oblika krivnje svakog okrivljenika ponaosob sud smatra utvrđenom njihovu namjeru i svijest da provaljivanjem dođu do stvari iz zatvorenih prostorija i tuđe pokretne stvari oduzmu drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje.

24. U pogledu odluke o kazni sud je u odnosu na svakog okrivljenika cijenio sve okolnosti koje utječu da ona bude primjerena težini kaznenog djela, stupnju okrivljenikove krivnje, pobudama iz kojih je kazneno djelo počinjeno, jačinu ugrožavanja kaznenim djelom zaštićenog dobra te posljedica koje su kaznenim djelima prouzročene te je okrivljenicima, prethodno utvrđujući pojedinačne kazne za svako od počinjenih kaznenih djela izrekao predloženu jedinstvenu bezuvjetnu kaznu zatvora, I-okrivljeniku Klaudiu Tomšiću u trajanju od jedne godine i osam mjeseci, a II-okrivljeniku Željku Borbašu u trajanju od jedne godine i šest mjeseci u koju je uračunao i vrijeme za koje su okrivljenici lišeni slobode u svezi s ovim kaznenim djelima.

25.Od olakotnih okolnosti na strani oba okrivljenika sud je cijenio njihovo držanje pred sudom tj. iskreno priznanje i kajanje.

26.Od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud je cijenio njihovu dosadašnju višestruku osuđivanost za ista i istovrsna kaznena djela te činjenicu da su oba okrivljenika specijalni povratnici u činjenju kaznenih djela protiv imovine.

27.Cijeneći obiteljske i materijalne prilike svakog okrivljenika ponaosob sud je vodio računa da su oba okrivljenika nezaposleni , bez primanja i bez vrijednije imovine.

28.Sud je također vodio računa da je I- okrivljenik Klaudio Tomšić sudionik Domovinskog rata.

29.Zbog naprijed istaknutih okolnosti sud smatra da će jedino izrečenim bezuvjetnim kaznama zatvora svrha kažnjavanja svakog okrivljenika ponosob biti ostvarena kako

u pogledu opće tako i specijalne prevencije jer je očito da sve dosadašnje izrečene kazne u odnosu na oba okrivljenika nisu u dostatnoj mjeri utjecale od odvraćanja okrivljenika od činjenja ovakvih i sličnih kaznenih djela.

30.Naime, u odnosu na oba okrivljenika činjenje kaznenih djela protiv imovine postaje njihov životi stil i način osiguranja sredstava za život.

31.Nadalje je sud temeljem odredbi iz izreke presude od okrivljenika svakog ponaosob oduzeo predmete uporabljene za počinjenje kaznenih djela kako bi izbjegao opasnost da se oni ponovno uporabe za činjenje kaznenih djela i naložio njihovo uništenje.

32.Nadalje je su temeljem odredbi iz izreke presude imovinskopravne zahtjeve svih oštećenika dosudio u cijelosti, jer su realno postavljeni u iznosima stvarno pretrpljene štete i specificirani, a uz to ih okrivljenici u potpunosti priznaju, osim oštećenika Astek d.o.o. u odnosu na kojega je izvršen samo pokušaj provalne krađe, pa se oštećenik nije mogao na raspravi izjasniti o stvarnom iznosu nastale štete već je predložio sudu da ga s ostvarenjem imovinskopravnog zahtjeva uputi u parnicu u cijelosti što je sud izrekom presude i odredio.

33.Nadalje je sud temeljem odredbi iz izreke presude oba okrivljenika u cijelosti oslobodio obveze naknade troškova ovog postupka te odlučio da oni u cijelosti padnu na teret proračunskih sredstava jer zbog opisanih imovinskih prilika oba okrivljenika vidljivo da okrivljenici nastale troškove nisu u mogućnosti naknaditi bez posljedica za svoju egzistenciju.

34.Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

Osijek, 3. studenoga 2026.

Sudac
Siniša Gudelj

Dokument je elektronički potpisan:
Siniša Gudelj

Vrijeme potpisivanja:
03-11-2026
12:17:52

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D333836323537393333303 3
OU=Signature
S=Gudelj
G=Siniša
CN=Siniša Gudelj

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude može se izjaviti žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano u 5 primjeraka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude.

Dostaviti:
1.ODO u Osijeku na broj KO-DO-529/2026
2. I-okrivljeniku
3. branitelju I-okrivljenika
4. II- okrivljeniku
5. branitelju II-okrivljenika

6. oštećenik Astek
7. oštećenik TD Marica Pekarica d.o.o.,
8. opunomoćenik oštećenika
9. oštećenik TD Maluto j.d.o.o. Osijek
10. oštećenik TD Pavle projekt j.d.o.o. Osijek,
11. oštećenik TD Brancin d.o.o,
12. oštećenik TD DAVID & TIA j.d.o.o.
13. oštećenik TD Žare trgovina j.d.o.o. Antunovac

nakon pravomoćnosti
Sucu izvršenja
PU osječko baranjska

Broj zapisa: **9-3088f-8a947**

Kontrolni broj: **06735-1a872-29955**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Siniša Gudelj, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.