

Obrazac 18.

Stečajnom upravitelju IVA PINJUH
Adresa Zagreb, Preradovićeva 25
Poslovni broj spisa ST-198/2026 Trgovački sud Zadar

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv : **IZODAL d.o.o.**

OIB: **07085868781**

Adresa / sjedište : **Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 9**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **HABITAT PROJECT d.o.o.**

OIB: **56759369548**

Adresa / sjedište : **Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27**

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

1. **Rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Ovr-504/2024**
2. **Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-29/2025 od 31.01.2025.;**
3. **Presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv 29 /2025 od 18.07.2025.;**
4. **Obračun kamata - glavnica**
5. **Obračun kamata – troškovi postupka**

Iznos tražbine **260.708,52 EUR**

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

1. **Rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Ovr-504/2024**
2. **Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-29/2025 od 31.01.2025.;**
3. **Presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv 29 /2025 od 18.07.2025.;**
4. **Obračun kamata - glavnica**
5. **Obračun kamata – troškovi postupka**

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 149.231,57 EUR

Naziv ovršne isprave

1. Rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Ovr-504/2024
2. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-29/2025 od 31.01.2025.;
3. Presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv 29 /2025 od 18.07.2025.;

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

Split 25.05.2025.

Dražen
Vuković

Digitally signed by
Dražen Vuković
Date: 2026.05.25
09:28:39 +02'00'

PUNOMOĆ

Ovim ja (mi), niže potpisani:

- **IZODAL d.o.o.**, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela) Cesta dr. Franje Tuđmana 9, OIB: 07085868781 zastupano po članu uprave Anti Hrgi, Rimski put 44, Kaštel Sućurac, OIB: 59205592497

dajem(o) ovlast da me (nas) odvjetnici **DRAŽEN VUKOVIĆ i SAŠA LALIĆ** iz ODVJETNIČKOG DRUŠTVA VUKOVIĆ & LALIĆ d.o.o., Ulica Hrvatske mornarice 1d, Split, zastupaju u postupku koji se vodi pred:

- Trgovačkim sudom u Zadru pod poslovnim brojem St-198/2026

radi:

- zastupanja u stečajnom postupku protiv dužnika **HABITAT PROJECT d.o.o.**, Obala Ive Juričev Cota 27, 22211 Vodice, OIB: 56759369548

Posebno ovlašćujem(o) gore navedene punomoćnike da radi ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebljavaju sva u zakonu predviđena sredstva, podnose tužbe, odgovore na tužbu, redovne i izvanredne pravne lijekove i ostale podneske, sklapaju nagodbe i ugovore u svezi predmeta spora, da daju nasljedne izjave, podnosi prijedloge za ovrhu, te da u moje (naše) ime prime stvari, novac i novčane vrijednosti u svezi predmeta u kojem me (nas) zastupaju, i to kako glavnicu, tako i kamate i parnični trošak.

Isto tako pristajem(o) da imenovani punomoćnici u zastupanju koriste moje (naše) osobne podatke, kao i da temeljem ove punomoći, u slučaju potrebe, po njihovoj slobodnoj odluci, prenesu ovu punomoć na nekog drugog odvjetnika i/ili odvjetničkog vježbenika po svom izboru, a posebno na:

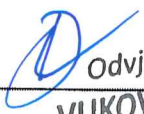
Punomoćnici nisu dužni provjeravati da li je nad protustrankom za vrijeme zastupanja otvoren predstečajni ili stečajni postupak, te ne odgovaraju za eventualno ne prijavljivanje tražbine stranke u tim postupcima. Na odnose opunomoćitelja i punomoćnika iz ove punomoći primjenjuje se hrvatsko pravo, a za rješavanje sporova se određuje mjesna nadležnost u Splitu.

U Splitu, dana 15.05.2026.

STRANKA:

ODVJETNICI:


IZODAL
d.o.o.
KAŠTEL SUĆURAC


Odvjetničko društvo
VUKOVIĆ & LALIĆ d.o.o.
SPLIT, Hrvatske mornarice 1d



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ Ovr-504/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sucu toga suda Josipu Grubišiću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja IZODAL d.o.o. Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, OIB 07085868781, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Vuković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vuković&Lalić d.o.o. Split, protiv ovršenika HABITAT Project d.o.o. Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB 56759369548, kojeg zastupa punomoćnik Marko Mijat, odvjetnik u Vodicama, radi ovrhe, odlučujući o žalbi tužitelja protiv rješenja Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-6572/2023-11 od 22. siječnja 2024., dana 1. srpnja 2024.

riješio je

I. Uvažava se žalba ovrhovoditelja kao osnovana, te se preinačava rješenje Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-6572/2023-11 od 22. siječnja 2024. u dijelu pod toč. II izreke i određuje kako će se po pravomoćnosti predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

II. Nalaže se ovršenika da ovrhovoditelju u roku od petnaest dana isplati trošak postupka povodom žalbe u iznosu od eur 2.702,94.

Obrazloženje

1. Pobijanom odlukom Općinski sud u Šibeniku oglašava se stvarno nenadležnim za odlučivanje o prigovoru ovršenika protiv rješenja o ovrsi vršitelja dužnosti javnog bilježnika Nevena Nakić iz Šibenika poslovni broj Ovr-6572/2023 od 13. listopada 2023. te se pod toč. II. izreke određuje kako će se po pravomoćnosti rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zadru, Stalnoj službi u Šibeniku kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

2. Protiv rješenja žali se u dijelu pod toč. II. izreke ovrhovoditelj iz svih žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007,

96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022 - dalje: ZPP) u vezi sa čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., dalje: OZ, sa prijedlogom da se pobijana odluka preinači u smislu žalbenih navoda, a prvenstveno da se ista ispravi.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijana odluka u svemu sadržava razloge o odlučnim činjenicama i u istoj nema proturječnosti na koje se upire, pa prvostupanjski sud nije počinio apsolutno bitnu povredu iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP, ili koju od povreda pravila o postupku na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema čl. 365. st. 2. ZPP.

5. Sud prvog stupnja u pobijanoj odluci navodi kako je rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave vršitelja dužnosti javnog bilježnika Nevena Nakić iz Šibenika poslovni broj Ovr-6572/2023 od 13. listopada 2023. određena ovrha općenito na imovini ovršenika te je protiv predmetnog rješenja izjavljen prigovor kojim se u cijelosti pobija predmetno rješenje o ovrsi. Prema čl. 282. st. 3. OZ propisano je da će javni bilježnik kojem je podnesen pravodoban, dopušten i obrazložen prigovor protiv rješenja o ovrsi koje je izdao, radi provedbe postupka u povodu prigovora spis proslijediti nadležnom sudu, koji će u povodu takva prigovora donijeti odluke iz čl. 57. i 58. OZ-a. Prema čl. 287. st. 2. OZ-a propisano je da će u slučaju iz čl. 282. st. 3. OZ-a javni bilježnik spis proslijediti sudu koji bi bio stvarno nadležan u parničnom postupku. sud pravilno utvrđuje prema čl. 34.b st. 1. toč. 1. ZPP kako trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude u sporovima između pravnih osoba, ako nije riječ o sporovima u kojima prema ZPP-u uvijek sude općinski sudovi (čl. 34. st. 1. ZPP-a) odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekoga drugog suda pa da stoga Općinski sud u Šibeniku sukladno čl. 34.b st. 1. toč. 1. ZPP-a nije nadležan za donošenje odluke o prigovoru ovršenika jer se u konkretnom slučaju ne radi o sporu u kojem prema ZPP-u uvijek sudi općinski sud, na temelju čl. 17. st. 1. ZPP-a i čl. 21. st. 1. ZPP-a, a u svezi s čl. 21. st. 1. OZ-a.

6. No, prema navodima iz podnesaka ovrhovoditelja i priložene dokumentacije, sud prvog stupnja bio je dužan u ovoj fazi postupka ispitati i nadležnost suda kojem se predmet ustupa, a to nije kako se u žalbi ispravno navodi sud općemjesne nadležnosti ovršenika, već je ovdje mjesna nadležno ugovarana u skladu sa čl. 70.. ZPP u vezi sa čl. 21. st. 1. OZ u čl. 11. predmetnih ugovora, pa se dakle radi o Trgovačkom sudu u Splitu, a niti po prijedlogu ovrhovoditelja sud prvog stupnja svoje rješenje nije ispravio temeljem čl. 342. ZPP, te je stoga temeljem čl. 380. toč. 3. ZPP a u vezi sa citiranim zakonskim odredbama valjalo podnijeti žalbu usvojiti i njome pobijanu odluku preinačiti te odlučiti kao u izreci ovog rješenja. Trošak ovrhovoditelja prema čl. 166. te 381. ZPP u vezi sa čl. 14. i 21. OZ određen je u skladu sa odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015, 37/2022, 126/2022, 138/2022 – dalje Tarife).

U Zagrebu 1. srpnja 2024.

Sudac

Josip Grubišić

Dokument je elektronički potpisan:

Josip Grubišić

Vrijeme potpisivanja:

02-01-2025

07:41:29

DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3837313334303639313538

OU=Signature

S=Grubišić

G=Josip

CN=Josip Grubišić



Broj zapisa: **9-3086a-0f1ac**

Kontrolni broj: **02e6c-be7d2-a67a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Josip Grubišić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

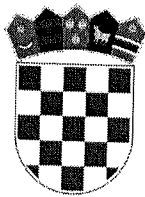
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-29/2025-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu po sucu Velimir Vuković, u pravnoj stvari ovrhovoditelja IZODAL društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, OIB 07085868781, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, 21212 Kaštel Sućurac zastupanog po punomoćniku Dražen Vuković, kao predlagatelju osiguranja, protiv ovršenika HABITAT PROJECT d.o.o. za trgovinu, OIB 56759369548, Obala Juričev Ive Cote 27, 22211 Vodice zastupanog po punomoćniku Marko Mijat, kao protivniku osigurana, radi ovrhe, povodom prijedloga za osiguranje, određivanjem privremene mjere, dana 31. siječnja 2025.,

riješio je

I Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja osiguranja za određivanje privremene mjere sadržaja koja glasi:

Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja IZODAL d.o.o., Cesta dr. Franje Tuđmana 9, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), OIB: 07085868781 koju ima prema protivniku osiguranja HABITAT PROJECT d.o.o., Obala Juričev Ive Cote 27, Vodice (Grad Vodice), OIB: 56759369548 i to: - iznosa od 143.496,82 EUR, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koja se do 31.12.2022. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam postotnih poena, od 01.01.2023. godine pa do 31.12.2023. za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 01.01.2024. do isplate, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine koja teče na:

- iznos od 28.466,47 EUR od 30.10.2020.,
- iznos od 36.319,24 EUR od 30.11.2020.,
- iznos od 16.417,86 EUR od 12.12.2020.,
- iznos od 2.529,70 EUR od 12.12.2020.,

- iznos od 13.367,66 EUR od 13.12.2020.,
- iznos od 11.611,67 EUR od 13.12.2020.,
- iznos od 8.118,27 EUR od 31.01.2021.,
- iznos od 11.627,70 EUR od 31.01.2021.,
- iznos od 15.038,85 EUR od 31.01.2021.
- iznosa od 2.691,48 EUR na ime troškova Rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Nevena Nakića iz Šibenika pod poslovnim brojem Ovr-6572/2023 od 13.10.2023., zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana donošenja prvostupanjske presude i teku dalje, sve do konačne isplate i to prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, - troškova ovog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana donošenja prvostupanjske presude i teku dalje, sve do konačne isplate i to prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, određuje se

privremena mjera

I. Zabranjuje se protivniku osiguranja HABITAT PROJECT d.o.o., Obala Juričev Ive Cote 27, Vodice (Grad Vodice), OIB: 56759369548 otuđenje ili opterećenje nekretnina i to: - 291/1041 udjela na kč. 456/1 označena kao PAŠNJAK površine 688 m² i kč. 456/5 označena kao BROŠĆICA, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 62 m², upisane u ZU. 2521 K.O. JEZERA, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, Općinski sud u Šibeniku; - 3/1041 udjela na kč. 456/3 označena kao PAŠNJAK površine 236 m², kč. 456/4 označena kao BROŠĆICA UREĐENO ZEMLJIŠTE površine 55 m², ZU. 2845 K.O. JEZERA, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, Općinski sud u Šibeniku; - 1/1 na kč. 4649/14, označena kao Bogdanovići, DVORIŠTE, BAZEN, KUĆA, Šibenik, Bogdanovići 49C, površine 529 m², upisana u ZU. 9656, KO. ZATON, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik, Općinski sud u Šibeniku;

II. Određuje se zabilježba zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina opisanih u prethodnoj točki ovog rješenja.

III. Zabilježbu zabrane provest će Zemljišnoknjižni odjeli Općinskog suda u Šibeniku i to Zemljišnoknjižni odjel Tisno i Zemljišnoknjižni odjel Zaton, a zabrana se smatra provedena dostavom rješenja tim zemljišnoknjižnim odjelima.

IV. Ova mjera ostaje na snazi do isplate potraživanja, odnosno najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu temeljem odluke stvarno nadležnog suda u postupku koji se između Predlagatelja i Protivnika o osnovanosti potraživanja iz Rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Nevena Nakića iz Šibenika pod poslovnim brojem Ovr-6572/2023 od 13.10.2023.

V. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.

VI. Nalaže se protivniku osiguranja HABITAT PROJECT d.o.o., Obala Juričev Ive Cote 27, Vodice (Grad Vodice), OIB: 56759369548 da Predlagatelju osiguranja IZODAL d.o.o., Cesta dr. Franje Tuđmana 9, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), OIB: 07085868781 isplati novčanu tražbinu, s naslova troška ove privremene mjere u iznosu od 3.031,81 EUR, uvećanu za pripadajuću zakonsku zateznu kamatu, koja teče od dana donošenja predmetnog rješenja do dana isplate, obračunatom uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog ovrhovoditelja IZODAL društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, OIB 07085868781, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, 21212 Kaštel Sućurac, Vršitelj dužnosti javnog bilježnika Neven Nakić iz Šibenika donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-6572/2025 od 13.listopada 2023., protiv ovršenika HABITAT PROJECT d.o.o. za trgovinu, OIB 56759369548, Obala Juričev Ive Cote 27, 22211 Vodice, radi prisilne naplate novčane tražbine u iznosu od 143.496,82 EUR i spp., općenito na imovini dužnika.

2. Ovršenik HABITAT PROJECT d.o.o. za trgovinu, OIB 56759369548, Obala Juričev Ive Cote 27, 22211 Vodice, je protiv navedenog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pravodobno podnio prigovor dana 2.studenog 2024.

3. Tijekom postupka, a u podnesku 21. studenog 2024., ovrhovoditelj je podnio prijedlog radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere.

4. U prijedlogu ovrhovoditelj kao predlagatelja osiguranja navodi kako postoji opasnost da će Protivnik spriječiti ili znatno otežati naplatu predmetne tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati slijedom čega je potrebno da naslovni sud sukladno odredbama čl. 344. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje u tekstu: OZ u vezi s čl. 345. st.1. toč. 3 OZ-a donese Privremenu mjeru radi osiguranja novčane tražbine Predlagatelja, i to zabranom Protivniku otuđenja ili opterećenja nekretnina u njegovom vlasništvu, uz zabilježbu te zabrane u zemljišnu knjige, na nekretninama Protivnika, i to:

291/1041 udjela na kč. 456/1 označena kao PAŠNJAK površine 688 m² i kč. 456/5 označena kao BROŠĆICA, UREĐENO ZEMLJIŠTE, površine 62 m², upisane u ZU. 2521 K.O. JEZERA, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, Općinski sud u Šibeniku;
- 3/1041 udjela na kč. 456/3 označena kao PAŠNJAK površine 236 m², kč. 456/4 označena kao BROŠĆICA UREĐENO ZEMLJIŠTE površine 55 m², ZU. 2845 K.O. JEZERA, Zemljišnoknjižni odjel Tisno, Općinski sud u Šibeniku;
- 1/1 na kč. 4649/14, označena kao Bogdanovići, DVORIŠTE, BAZEN, KUĆA, Šibenik, Bogdanovići 49C, površine 529 m², upisana u ZU. 9656, KO. ZATON, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik, Općinski sud u Šibeniku;

5. Sukladno čl. 344. st. 1. OZ-a privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine da može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere Protivnik spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

6. Temeljem ugovora o izvođenju građevinskih radova Predlagatelj prema Protivniku ima više dospjelih nepodmirenih potraživanja, u ukupnom iznosu od 143.496,82 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamata, koju tražbinu je Predlagatelj evidentirao vjerodostojnom ispravom (izvod iz poslovnih knjiga) i temeljem koje je pokrenut predmetni postupak.

7. Predmetno potraživanje da se temelji na računima dospjelim u razdoblju od 2020. godine do 2023. godine, dok je iz zemljišnih knjiga razvidno da je Protivnik tijekom tog razdoblja počeo otuđivati nekretnine u svom vlasništvu i to naplatnim pravnim poslovnima, ugovorima o kupoprodaji od 04.06.2024., 03.11.2023., 06.12.2021. i 18.08.2020. kojeg je Protivnik uknjižio 29.01.2024. Unatoč što je Protivnik navedenim ugovorima o kupoprodaji stekao novčana sredstava, nije podmirio predmetno potraživanje Predlagatelju.

8. Nadalje, da iz javno objavljenih financijskih podataka Protivnika proizlazi da isti nije rezervirao nikakva sredstva za plaćanje Predlagatelja po okončanju ovog sudskog postupka, a što je bio dužan prema računovodstvenim pravilima i standardima. Naime, iz Bilance i Bilješke uz financijske izvještaje proizlazi da Protivnika nema provedena rezerviranja za sudske sporove, iako je Protivnik u prethodnim godinama poslovao s neznatnom dobiti. Naime, iz priložene financijske dokumentacije je razvidno kako je dobit Protivnika za 2022. godinu iznosila 33.205,53 EUR, a za 2023. godinu iznosila 58.105,35 EUR. Prvenstveno se ističe odnosno kako ostvarena dobit Protivnika nije dostatna za podmirenje predmetnog potraživanja Predlagatelja. Također se mora uzeti u obzir da je navedena dobit ostvarena prodajom imovine/nekretnina Protivnika. Dakle, da Protivnik nije otuđivao svoju imovinu njegova dobit bi bila još znatno manja, odnosno ne bi poslovao s dobiti. U vezi s tim, Protivnik ističe da je jedini način da namiri predmetno potraživanje, jest iz vrijednosti nekretnina Protivnika, a kojih zbog postupanja Protivnika ima sve manje.

9. Iz navedenog da je jasno da Protivnik nije ni imao/nema namjeru platiti Predlagatelju osiguranja predmetnu tražbinu, jer bi u suprotnom podmirio predmetno potraživanje temeljem iznosa primljenih iz ugovora o kupoprodaji zemljišta, te bi izvršio rezervaciju Predmetnog iznosa sukladno računovodstvenim pravilima. Nadalje, predloženom mjerom Protivnik ne bi pretrpio nikakvu štetu s obzirom da mu gore navedene nekretnine na kojim Predlagatelj traži određivanje privremene mjere nisu ključne za poslovanje, pa Predlagatelj nije ni dužan dokazivati opasnost da će bez predložene mjere biti otežana naplata predmetne tražbine, a sve sukladno čl. 344. Ovršnog zakona.

10. Također da se ističe kako se radi o ogromnom potraživanju od presudne važnosti za poslovanje Predlagatelja, te bi Predlagatelju mogla nastati nenadoknativa šteta ukoliko bi do završetka predmetnog postupka Protivnik u cijelosti otuđio svoju imovinu, čime bi bila onemogućena naplata njegove tražbine pa je donošenje predložene privremene mjere upravo nužno da bi se spriječio nastanak te nenadoknative štete koja nedvojbeno prijete Predlagatelju.

11. Predmetni ovršni spis je uz dopis Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj Ovr-6572/2023 od 27.siječnja 2025. ustupljen ovom sudu na daljnji postupak, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

12. U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu.

13. Pretpostavke za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja određene su u članku 344. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13,34/14,55/16,73/17,131/20,114/22 i 06/04, dalje OZ-a). Privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati (čl. 344. st. 1. OZ-a). Predlagatelj ne mora dokazivati opasnost iz stavka 1. čl. 344. OZ-a ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom protivnik osiguranja pretrpio samo neznatnu štetu (čl. 344. st. 2. OZ-a).

14. Uvidom u predmetni ovršni spis proizlazi da predlagatelj osiguranja potražuje od protivnika osiguranja iznos od 143.496,82 EUR, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

15. Nadalje, proizlazi da predmetno potraživanje predlagatelja osiguranja temelji na ugovoru o izvođenju građevinskih radova – Izrada i ugradnja PVC i AL stolarije od 18. siječnja 2020. sklopljen između predlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja, odnosno na temelju tog ugovora ispostavljenih računa na ukupan iznos od 143.496,82 EUR.

16. Stoga je predlagatelj osiguranja, a temeljem iznijetog, do stupnja vjerojatnosti dokazao postojanje novčanog potraživanja prema protivniku osiguranja.

17. Međutim, u konkretnom predmetu predlagatelj nije dokazao da je ispunjena druga pretpostavka za određivanje privremene mjere i to opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prekriti ili na drugi način njome raspolagati.

18. Predlagatelj osiguranja mora u postupku osiguranja učiniti vjerojatnim postojanje subjektivne opasnosti da će bez privremene mjere koju predlaže protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati ostvarenje njegove tražbine.

19. To će predlagatelj osiguranja učiniti time što će navesti i dokazati konkretna ponašanja protivnika osiguranja kojima rasprodaje, skriva ili na drugi način raspolaze svojom imovinom sa svrhom osujećenja naplate tražbine predlagatelja osiguranja.

20. Privremena mjera radi osiguranja tražbine vjerovnika mora biti proporcionalna zaštićenom interesu vjerovnika. Proporcionalnost mjere uključuje u sebi učinkovitost i nužnost mjere.

21. U predmetnoj pravnoj stvari predložena mjera je učinkovita i njome se može osigurati predlagateljeva tražbina prema protivniku osiguranja, međutim mjera nije proporcionalna jer nije učinjena vjerojatnosti nužnost takve mjere.

22. O nužnosti mjere sud odlučuje na temelju podataka koje je iznio predlagatelj, vodeći računa o objektivnim okolnostima koje mogu dovesti do osujećenja naplate tražbine te dodatno i o takvom ponašanju dužnika koje je usmjereno na osujećenje naplate tražbine. Opasnost osujećenja ostvarenja tražbine mora proizlaziti iz konkretnog ponašanja dužnika koji svoju imovinu rasprodaje, skriva ili na drugi način njome raspolaže sve sa svrhom osujećenja naplate tražbine vjerovnika.

23. U ovom postupku predlagatelj osiguranja tvrdi da tuženik kao protivnik osiguranja odbija ispuniti svoju obvezu, te da postoji opasnost da će spriječiti ili uvelike otežati naplatu potraživanja jer u svom prijedlogu izričito navodi da je u tijeku ili već dovršen postupak prodaje dijela nekretnina u vlasništvu protivnika osiguranja a za koje tvrdnje se dostavlja povijesni izvadak iz zemljišne knjige kojima da se potvrđuje kako je u međuvremenu izvršena prodaja navedenih nekretnina od strane protivnika osiguranja.

24. Po ocjeni ovog suda, činjenica da protivnik osiguranja odbija platiti tražbinu nije dovoljna za zaključak da protivnik poduzima mjere radi osujećenja naplate tražbine, a činjenica da isti prodaje svoje nekretnine ne ukazuje da je prodaja dijela nekretnina u vlasništvu protivnika osiguranja usmjerena na osujećenje ostvarivanja predlagateljeve tražbine.

25. Druga tvrdnja predlagatelja osiguranja kojom dokazuje vjerojatnost opasnosti osujećenja naplate predmetne tražbine je da je protivnik osiguranja prema financijskom izvještaju za 2022., posluje sa relativno malim iznosom dobiti (33.205,53 EUR) te da nije izvršio rezervaciju sredstava sa sporove koji su u tijeku, sukladno računovodstvenim standardima. također, po ocjeni ovog suda, ne može se smatrati da je ta opasnost učinjena vjerojatnom već zbog navedenog razloga, jer ta činjenica nema značaj potrebne radnje usmjerene na sprječavanje ili znatno otežanje naplate tražbine predlagatelja osiguranja.

26. Stoga, a kako se nisu kumulativno ispunili uvjeti propisani čl. 344. st. 1. OZ-a to je predmetni prijedlog valjalo odbiti i riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Splitu, 31. siječnja 2025.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH Zagrebu, putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, u 3 primjerka.

DNA:

- Predlagatelju osiguranja, po punomoćniku
- Protivniku osiguranja, po punomoćniku;
- U spis

Dokument je elektronički potpisan:
VELIMIR VUKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
31-01-2025
10:38:12

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D4852330383432323937383236
L=SPLIT
S=VUKOVIĆ
G=VELIMIR
CN=VELIMIR VUKOVIĆ



Broj zapisa: **9-30872-6f0fe**

Kontrolni broj: **0bb9d-8af52-11359**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

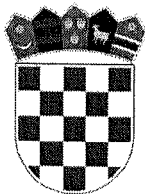
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: Povrv-29/2025-36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Splitu, po sucu Velimiru Vukoviću, u pravnoj stvari tužitelja IZODAL d.o.o. za završne radove u građevinarstvu, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, OIB: 07085868781, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Vuković, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika HABITAT PROJECT d.o.o. za trgovinu, Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB: 56759369548, kojeg zastupa punomoćnik Marko Mijat, odvjetnik u Vodicama, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene 1. srpnja 2025., objavljene 18. srpnja 2025.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Nevena Nakić iz Šibenika, poslovni broj Ovr-6572/2023 od 13. listopada 2023. u dijelu kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku HABITAT PROJECT d.o.o. za trgovinu, OIB 56759369548, Obala Juričev Ive Cote 27, 22211 Vodice, da u roku od 8 dana namiri novčanu tražbinu tužitelju IZODAL društvu s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, OIB 07085868781, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, 21212 Kaštel Sućurac, u iznosu od 143.496,82 EUR, uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku na pojedinačne iznose, i to:

- na iznos od 28.466,47 EUR / 214.480,62 HRK od 30.10.2020.,
- na iznos od 36.319,24 EUR / 273.647,31 HRK od 30.11.2020.,
- na iznos od 16.417,86 EUR / 123.700,37 HRK od 12.12.2020.,
- na iznos od 2.529,70 EUR / 19.060,02 HRK od 12.12.2020.,
- na iznos od 13.367,66 EUR / 100.718,63 HRK od 13.12.2020.,
- na iznos od 11.611,67 EUR / 87.488,13 HRK od 13.12.2020.,
- na iznos od 8.118,27 EUR / 61.167,11 HRK od 31.01.2021.,
- na iznos od 11.627,10 EUR / 87.604,38 HRK od 31.01.2021.,
- na iznos od 15.038,85 EUR / 113.310,22 HRK od 31.01.2021.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31.12.2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od

01.01.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 01.01.2024 po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te

- iznosa od 3.516,48 EUR na ime troškova Rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Nevena Nakića iz Šibenika pod poslovnim brojem Ovr-6572/2023 od 13.10.2023., zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana donošenja prvostupanjske presude i teku dalje, sve do konačne isplate i to prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana naknadi tužitelju/ovrhovoditelju troškove parničnog postupka u iznosu od 14.226,11 EUR, uvećane za zakonske zatezne kamate od dana suđenja do isplate, dok se zahtjev tužitelja za daljnjom naknadom troškova postupka u iznosu od 2.700,00 EUR, odbija.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je parnični postupak između stranaka navedenih u uvodu, a koji se vodi radi isplate.

2. Iz stanja spisa proizlazi kako je tužitelj (ranije ovrhovoditelj) 15. rujna 2023. javnom bilježniku Nevenu Nakić iz Šibenika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, izvoda otvorenih stavki, radi naplate ukupno iznosa od 143.496,82 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Nevena Nakić iz Šibenika, posl.br. Ovr-6572/2023 od 13. listopada 2023. određena je predložena ovrha općenito na imovini ovršenika.

3. Protiv tog rješenja ovršenik (sada tuženik) je javnom bilježniku podnio prigovor, sukladno odredbi članka 282. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) pa je javni bilježnik Neven Nakić iz Šibenika dostavio spis nadležnom sudu radi odlučivanja o predmetnom prigovoru.

4. Iz prigovora ovršenika proizlazi da ovršenik rješenje o ovrsi pobija u cijelosti.

5. Odredbom članka 58. stavak 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, dalje: OZ) propisano je da ako se rješenje o ovrsi pobija u cijelosti ili samo u dijelu kojim je ovršeniku naloženo da namiri tražbinu, sud kojemu je prigovor podnesen staviti će izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuti provedene radnje, a postupak će nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga, a ako za to nije nadležan dostavit će predmet nadležnom sudu.

6. Općinski sudu u Šibeniku je uz dopis od 27. siječnja 2025. predmetni ovršni spis dostavio Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje nadležno postupanje.

7. Trgovački sud u Splitu je rješenjem posl.br. Povrv-29/25 od 31. siječnja 2025. stavio izvan snage rješenjem o ovrši javnog bilježnika Nevena Nakića iz Šibenika, posl.br. Ovr-6572/2023 od 13. listopada 2023. u dijelu kojim je određena ovrha uz ukidanje provedenih radnji te odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

8. Tijekom postupka sud je izveo dokaz pregledom i čitanjem isprava i dokumentacije sadržane u spisu.

9. Nakon ocjene svakog dokaza zasebno i u njegovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka, sukladno odredbi članka 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22., 114/22 i 155/23, dalje ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

10. Ovaj sud je prethodno navedeni zaključak izveo iz dostavljenih isprava tužitelja uz podnesak od 3. lipnja 2025., a sve kako slijedi:

Predmetno potraživanje tužitelja prema tuženiku temelji se na ugovorima o izvođenju građevinskih radova temeljem kojih je tužitelj kao izvođač vršio izgradnju i ugradnju PVC i ALU stolarije tuženiku kao naručitelju na stambenim građevinama koje je gradio tuženik.

Kako postoji više ugovora o izvođenju građevinskih radova između tužitelja i Tuženika, tužitelj u nastavku ove točke dostavlja dokaze o sklapanju i izvršenju svakog ugovora.

a) Objekt Girgatsch

Temeljem ponuda tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 11.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu tuženika - stambena zgrada radnog naziva „Girgatsch“, Blato, Vodice u vrijednosti radova u iznosu od 273.647,31 kn / 36.319,24 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 30.09.2020. od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku istog dana (30.09.2020.) izdao i isporučio Račun V R1 br.- 46/P01/6 s datumom dospijeca na 29.11.2020.

b) Objekt Herbert – Schnitzer

Temeljem ponuda tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 06.11.2019. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu tuženika - stambena zgrada radnog naziva „Herbert – Schnitzer“, Bogdanovići u vrijednosti radova u iznosu 107.718,60 kn / 14.296,72 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 12.11.2020. od strane tuženika i tužitelja, te otpremnica br.2/12 od dana 12.11.2020. ovjerena od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku istog dana (12.11.2020.) izdao i isporučio Račun V R1 br.- 56/P01/6 s datumom dospijeca na dan 12.12.2020.

c) Objekt Junaković – Bakke – Pržulj

Temeljem ponuda tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 14.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „JUNAKOVIĆ, BAKKE i PRŽULJ“, i u vrijednosti radova u iznosu 113.310,24

kn / 15.038,85 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 31.12.2020. od strane tuženika i tužitelja te otpremnica od dana 31.12.2020. ovjerena od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome, tužitelj je tuženiku istog dana (31.12.2020.) izdao i isporučio Račun V R1 br.- 85/P01/6 s datumom dospijeća na dan 30.01.2021.

d) Objekt Križan

Temeljem ponuda tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 22.01.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „KRIŽAN“ Bogdanovići, u vrijednosti radova u iznosu 87.488,14 kn / 11.611,67 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 12.11.2020. od strane tuženika i tužitelja te otpremnica od dana 12.11.2020. ovjerena od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku istog dana (12.11.2020.) izdao i isporučio Račun V R1 br.- 58/P01/6 s datumom dospijeća na dan 12.12.2020.

e) Objekt Mihanović i Greuss

Temeljem ponuda tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 18.01.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je Tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „MIHANOVIĆ I GREUSS“, u vrijednosti radova u iznosu 87.604,36 kn / 11.627,10 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 31.12.2020. od strane tuženika i tužitelja te otpremnica od dana 31.12.2020. ovjerena od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku istog dana (31.12.2020.) izdao i isporučio Račun V R1 br.- 84/P01/6 s datumom dospijeća na dan 30.01.2021.

f) Objekt Šejat

Temeljem ponude tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 14.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „Šejat“ u Bogdanovićima, u vrijednosti radova u iznosu 19.060,00 kn / 2.529,70 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 10.11.2020. od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome, tužitelj je tuženiku dana 11.12.2020. izdao i isporučio račun V R1 br.- 55/P01/6 s datumom dospijeća na dan 11.12.2020.

g) Objekt Sun Rent

Temeljem ponude tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 14.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je Tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „SUN RENT“ Vodice, u vrijednosti radova u iznosu 123.700,40 kn / 16.417,86 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 10.11.2020. od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku dana 11.12.2020. izdao i isporučio račun V R1 br.- 54/P01/6 s datumom dospijeća na dan 11.12.2020.

h) Objekt Uzelac

Temeljem ponude tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 11.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „Uzelac“ Vodice, u vrijednosti radova u iznosu 214.480,64 kn / 28.466,47 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 29.09.2020. od strane tuženika i

tužitelja. Sukladno tome tužitelj je tuženiku dana 29.09.2020. izdao i isporučio račun V R1 br.- 45/P01/6 s datumom dospijeca na dan 29.10.2020.

j) Objekt Wright Fritch

Temeljem ponude tužitelja, tuženik kao naručitelj i tužitelj kao izvođač sklopili su dana 11.02.2020. Ugovor o izvođenju građevinskih radova izgradnje i ugradnje PVC i ALU stolarije na objektu na kojem je Tuženik vršio izgradnju - stambena zgrada radnog naziva „WRIGHT I FRITCH“ Vodice, u vrijednosti radova u iznosu 61.167,07 kn / 8.118,27 EUR. Tužitelj je u cijelosti izveo ugovorne radove za navedeni objekt, što dokazuje zapisnik o primopredaji radova sastavljen i ovjeren dana 31.12.2021. od strane tuženika i tužitelja te otpremnica od dana 31.12.2021. ovjerena od strane tuženika i tužitelja. Sukladno tome, tužitelj je tuženiku dana 11.12.2020. izdao i isporučio račun V R1 br.- 83/P01/6 s datumom dospijeca na dan 30.01.2021.

11. Za sve prethodno ugovorene i izvedene radove izrade i ugradnje PVC i ALU stolarije na navedenim objektima tuženika, tužitelj je dostavio isprave navedene u prethodnom stavku, koje su potpisane od strane tuženika kao protivnika osiguranja u dijelu koji se odnosi na sklapanje ugovora o izvođenju radova te na zapisnik o primopredaji i otpremnici ugovorenih i izvedenih radova te ugrađene PVC i ALU stolarije na navedenim objektima tuženika, na temelju kojih isprava tužitelj je tuženiku ispostavio račune broj:

- račun V R1 br. - 46/P01/6 od 30.09.2020. u iznosu od 36.319,24 EUR
- račun V R1 br. - 56/P01/6 od 12.11.2020. u iznosu od 13.367,66 EUR
- račun V R1 br. - 85/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 15.038,85 EUR
- račun V R1 br. - 58/P01/6 od 12.11.2020. u iznosu od 11.611,67 EUR
- račun V R1 br. - 84/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 11.627,10 EUR
- račun V R1 br. - 55/P01/6 od 11.11.2020. u iznosu od 2.529,70 EUR
- račun V R1 br. - 54/P01/6 od 11.11.2020. u iznosu od 16.417,86 EUR
- račun V R1 br. - 45/P01/6 od 29.09.2020. u iznosu od 28.466,47 EUR
- račun V R1 br. - 83/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 8.118,27 EUR,

12. S druge strane, tuženik je u svom prigovoru iz dosadašnjeg ovršnog postupka od 30. listopada 2023., samo paušalno prigovorio osnovu i visine tužiteljeve tražbine, podnesenoj protiv rješenja o određivanju prethodne mjere posl.br. Povrv-29/2025-12 od 9. travnja 2025., osporio vjerodostojnost dostavljenih isprava tužitelja na temelju kojih temelji svoje potraživanje prema tuženiku u ovom postupku, bez dostavljanja ili predlaganja bilo kakvih dokaza za iznesene tvrdnje, niti se od strane tuženika, tijekom ovog parničnog postupka, predlaže provođenje dokaza za iznesene tvrdnje i prigovore, kojima se osporava tužiteljeva tražbina.

13. Nakon izjašnjenja tužitelja u podnesku od 3. lipnja 2025., osobito nakon pregleda isprava priloženih uz predmetni podnesak tužitelja te ostalih isprava koje je priložio tužitelj tijekom postupka, sud je na nedvojben način utvrdio da stranke bile u međusobnom poslovnom odnosu iz prethodno navedenih ugovora o izvođenju građevinskih radova, odnosno izrade i ugradnje PVC i ALU stolarije, odnosno da je tužitelj na temelju sklopljenih ugovora na navedenim objektima za tuženika izveo ugovorene građevinske radove detaljno navedene pod točkom 10. ovog obrazloženja, a na koje izvedene radove, tuženik kao naručitelj niti bilo tko drugi nije imao primjedbe, te mu nakon toga ispostavio predmetne račune po ugovorenoj cijeni, koji nisu plaćeni od strane tuženika, kao naručitelja radova.

14. Odredbom članka 620. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23, dalje: ZOO) propisano je da se ugovorom o građenju izvođač obvezuje prema određenom projektu izgraditi mu ugovorenom roku određenu građevinu na građevnom zemljištu, ili na takvom zemljištu, odnosno na postojećoj građevini izvesti kakve druge građevinske radove, a naručitelj se obvezuje za to isplatiti mu određenu cijenu.

15. Kako iz rezultata dokaznog postupka kao nesporna činjenica proizlazi da tuženik kao naručitelj radova, tužitelju nije platio račune broj:

- račun V R1 br. - 46/P01/6 od 30.09.2020. u iznosu od 36.319,24 EUR
- račun V R1 br. - 56/P01/6 od 12.11.2020. u iznosu od 13.367,66 EUR
- račun V R1 br. - 85/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 15.038,85 EUR
- račun V R1 br. - 58/P01/6 od 12.11.2020. u iznosu od 11.611,67 EUR
- račun V R1 br. - 84/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 11.627,10 EUR
- račun V R1 br. - 55/P01/6 od 11.11.2020. u iznosu od 2.529,70 EUR
- račun V R1 br. - 54/P01/6 od 11.11.2020. u iznosu od 16.417,86 EUR
- račun V R1 br. - 45/P01/6 od 29.09.2020. u iznosu od 28.466,47 EUR
- račun V R1 br. - 83/P01/6 od 31.12.2020. u iznosu od 8.118,27 EUR,

koji se odnose na ugovorene i izvedene građevinske radove izrade i ugradnje PVC i ALU stolarije na navedenim objektima za tuženika, ovaj sud je u cijelosti prihvati kao osnovan tužbeni zahtjev.

16. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ove presude.

17. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama članka 154., stavka 1. ZPP-a kojim je propisano da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu je dužna protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka, u vezi sa stavkom 5. tog članka kojim je propisano da sud može odlučiti da jedna stranka nadoknadi sve troškove koje je protivna stranka imala ako protivna stranka nije uspjela samo u razmjerno neznatnom dijelu svog zahtjeva, a zbog tog dijela nisu nastali posebni troškovi.

18. Tužitelju su kao troškovi parničnog postupka obistinjeni troškovi sukladno Tbr.7, 8. i 9. Odvjetničke tarife (NN broj 138/2023) i to za: sastav podneska od 06.03.2025., 30.04.2025., zastupanje na ročištima od 11.04.2025., 21.05.2025. i 01.07.2025., od po 2.160,00 EUR te sastav podneska od 30.04.2025. u iznosu od 50,00 EUR, sve uvećano za 25% PDV u iznosu od 2.712,50 EUR, odnosno ukupno iznos od 13.562,50 EUR, kao i sudska pristojba na presudu u iznosu od 663,61 UR, odnosno tužitelju je kao trošak parničnog postupka dosuđen ukupno iznos od 14.226,11 EUR, kako je odlučeno pod točkom II. izreke.

19. Tužitelj je odbijen sa zahtjevom za naknadom troškova sastava odgovora na žalbu od 05.05.2025. u iznosu od 2.160,00 EUR, uvećano za 25% PDV u iznosu od 540,00 EUR ili ukupno 2.700,00 EUR, također, na temelju odredbe članka 154. stavak 1.ZPP-a.

20. Stoga, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu 18. srpnja 2025.

Dokument je elektronički potpisan:

VELIMIR VUKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

18-07-2025

09:02:33

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU

2.5.4.97=#130D48523330363432323937393236

L=SPLIT

S=VUKOVIĆ

G=VELIMIR

CN=VELIMIR VUKOVIĆ

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

D N A:

- tužitelju, po punomoćniku, uz nalog za pristojbu na presudu
- tuženiku, po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3087a-265cc**

Kontrolni broj: **0a73d-89917-75c61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Izračun zateznih kamata

Kamate	1.216,01€
Kamate + glavnica	21.176,87€

Datum od	Datum do	Broj dana	Glavnica/Osnovica	Stopa(%)	Kamata razdoblja	Kamata komulativno	Glavnica+kamata
16.07.2024.	31.12.2024.	169	2.702,94€	7,25	90,49€	90,49€	2.793,43€
01.01.2025.	09.02.2025.	40	2.702,94€	6,15	18,22€	108,71€	2.811,65€
10.02.2025.	26.05.2025.	106	5.734,75€	6,15	102,42€	211,13€	5.945,88€
27.05.2025.	30.06.2025.	35	19.960,86€	6,15	117,71€	328,84€	20.289,70€
01.07.2025.	31.12.2025.	184	19.960,86€	5,15	518,22€	847,06€	20.807,92€
01.01.2026.	11.05.2026.	131	19.960,86€	5,15	368,95€	1.216,01€	21.176,87€

Napomena: Izračun je informativan te se kao takav ne može koristiti ni u jednu drugu svrhu.

Izračun zateznih kamata

Kamate	42.034,83€
Kamate + glavnica	185.531,65€

Datum od	Datum do	Broj dana	Glavnica/Osnovica	Stopa(%)	Kamata razdoblja	Kamata komulativno	Glavnica+kamata
13.10.2023.	31.12.2023.	80	143.496,82€	12	3.774,16€	3.774,16€	147.270,98€
01.01.2024.	30.06.2024.	182	143.496,82€	12,5	8.919,54€	12.693,70€	156.190,52€
01.07.2024.	31.12.2024.	184	143.496,82€	12,25	8.837,21€	21.530,91€	165.027,73€
01.01.2025.	30.06.2025.	181	143.496,82€	11,15	7.934,19€	29.465,10€	172.961,92€
01.07.2025.	31.12.2025.	184	143.496,82€	10,15	7.342,32€	36.807,42€	180.304,24€
01.01.2026.	11.05.2026.	131	143.496,82€	10,15	5.227,41€	42.034,83€	185.531,65€

Napomena: Izračun je informativan te se kao takav ne može koristiti ni u jednu drugu svrhu.

Zagrebačka banka d.d.
10000 Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10
IBAN: HR8823600001000000013
OIB: 92963223473
SWIFT: ZABHR2X

Platitelj		Primatelj	
IBAN	HR2123600001101273875	IBAN	HR1210010051863000160
Model i poziv na broj	HR99	Model i poziv na broj	HR64 5045-23405-198-2026
Naziv platitelja	IZODAL D.O.O.	Naziv primatelja	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE
Detalji plaćanja		Adresa	KATANČIĆEVA 5 ZAGREB 191 HR HRVATSKA
Opis plaćanja	PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU		
Iznos i valuta	66,36 EUR		
Način izvršenja	Instant		
Datum izvršenja	15.05.2026 16:11		
Broj transakcije	IIB0326051515443052		
Referenca	I180261350295090		
Status	Proveden		
Poruka	NALOG JE PROVEDEN		
Datum zadnje promjene	15.05.2026		
Prioritet	40		



IVA PINJUH
PRERADOVIĆEVA 25
ZAGREB 10 000

96 / 1
20

01-06-2026

