

U Zagrebu, 19. svibnja 2019.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Na broj: P -468/2019

n/p gospođe sutkinje Jelene Antičić Šego

Tužitelj: GRAL FILM d.o.o. Remete 150, Zagreb, OIB: 11815915623, zastupan po
odvjetniku iz Zagreba, Anita Hukelj, Martićeva 6/II

Tuženik: HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA iz Zagreba, Prisavlje 3, OIB: 68419124305

Radi isplate: 3.750.000,00 kn

ODGOVOR NA TUŽBU

trostruko

prilozi, punomoć

Sukladno Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: 59. P-468/2019 od 09. travnja 2019., zaprimljenog kod tuženika 12. travnja 2019., kojim se tuženik poziva da u roku od 45 dana od dostave tužbe podnese odgovor na tužbu, tužena u otvorenom roku daje sljedeći odgovor na tužbu.

Prvenstveno, tuženik ističe prigovor temeljem članka 109. Zakona o parničnom postupku.

Tužba tužitelja je nejasna, a činjenice koje tužitelj navodi u tužbi nisu u skladu sa istaknutim tužbenim zahtjevom kojim tužitelj zahtijeva isplatu od tuženika.

Nadalje, tužitelj svim navodima svoje tužbe prejudicira postojanje sklopljenog usmenog ugovora između tuženika i tužitelja te u tužbi nastoji isto dokazati dok od suda traži da donese presudu na isplatu novčanog iznosa koji bi mu tuženik dugovao ako bi se utvrdilo postojanje usmenog ugovora sklopljenog između tuženika i tužitelja.

S obzirom na činjenicu da tuženik smatra da takav usmeni ugovor između tužitelja i tuženika ne postoji i nikada nije sklopljen, tuženik je mišljenja da se po tužbi tužitelja ne može postupati te da sud pozove tužitelja da uredi svoj tužbeni zahtjev na način da od suda zatraži utvrđenje postojanja usmenog ugovora između tužitelja i tuženika, koje utvrđenje bi bilo nužno kao pravna

ova na novčanu isplatu kakvu tužitelj zahtijeva svojim tužbenim zahtjevom te takvo
 denje o postojanju odnosno nepostojanja sklopljenog usmenog ugovora između tuženika i
 telja predstavlja prejudicijalno pitanje u ovom postupku.

Meza radi tuženik u cijelosti osporava tužbu i tužbeni zahtjev te isto obrazlaže kako slijedi.

potpunosti je neosnovana tvrdnja tužitelja da je sklopljen usmeni ugovor s tuženikom o
 elovanju HRT-a u koprodukciji filma "Bijeg do mora" redatelja Veljka Bulajića i producenta
 filma (ovdje tužitelja) te da bi se time tuženik obvezao sudjelovati u realizaciji predmetnog
 na način da sufinancira predmetni film u trajanju od 90 minuta, dvije epizode dramske
 ije u trajanju od 50 minuta svaka, i dokumentarni film o snimanju filma "Bijeg do mora" u
 njanju od 50 minuta, i to u iznosu od 3.750.000,00 kn zajedno s PDV-om.

tuženik u prilog gore navedenom izlaže kronologiju događanja kako slijedi.

Sastanak sa gosp. Bulajićem i gosp. Žajom kao predstavnicima Gral filma (ovdje tužitelja)
 žitelja održan je kod tuženika početkom 2017. godine. Sastanak je **organiziran na zahtjev**
 gosp. Bulajića, redatelja filma "Bijeg do mora" na temu razgovora o potencijalnoj suradnji
 tuženika i tužitelja vezano za koprodukciju filma „Bijeg od mora“. Sastanku su na strani tuženika
 nazočili, v.d. ravnatelja Programa Božidar Domagoj Burić, v.d. ravnatelja Produkcije Josip Krajina
 rukovoditelj RJ Upravljanje proizvodom (današnji naziv RJ Odabir i nabava programskog
 sadržaja) koja je organizacijski u vertikali PJ Produkcija, onda i sada.

Osnova za predmetni sastanak između tuženika i tužitelja je proizašla iz započetih razgovora
 koje je tuženik vodio sa tužiteljem 2015. godine i to radi poštivanja načela kontinuiteta
 oslovanja (radi promjene čelnih ljudi tuženika). Cilj sastanka je bio da tužitelj tuženika upozna
 sa projektom i statusom u odnosu na prethodno vođene razgovore. Na istom sastanku je
 dogovoreno da će se o projektu - filmu razgovarati na internoj programskoj i producentskoj
 razini te da će eventualno nakon pozitivnog internog mišljenja programske i producentske
strukture biti odlučeno o eventualnoj budućoj ulozi tuženika; takve odluke se nikako ne donose
 niti su se donosile na sastancima ovakve vrste kod tuženika, a niti na toj razini na kakvoj je bio
 predmetni sastanak s tužiteljem, **već isključivo na operativno nižim, stručnim razinama.**

Na istom sastanku nije dogovoreno kao što to tužitelj tvrdi da će tuženik sudjelovati u realizaciji
 filma „Bijeg do mora“ na način da sufinancira projekt već je dogovoreno da će se razgovori
nastaviti na nižoj operativnoj razini tuženika te se u tom trenutku nije moglo i ne može
predvidjeti kakva će biti uloga tuženika u predmetnom projektu, pogotovo se ni na koji način
ne može smatrati da bi se sklopio usmeni dogovor o bilo čemu, a najmanje o bitnim
sastojcima ugovora kako to u svojoj tužbi tvrdi tužitelj; dakle, iz sadržaja razgovora

predmetnog sastanka nikako se nije moglo zaključiti da je sklopljen bilo kakav ugovor, pa niti usmeni jer ugovor sa tuženikom može biti sklopljen samo u pismenom obliku.

Treba posebno naglasiti kako kod tuženika ne postoji opcija sklapanja ugovora u usmenom obliku, tako da u desetljećima dugoj poslovnoj praksi tuženika nije poznato da bi na taj način ikada tuženik Hrvatska radiotelevizija sklopila bilo kakav poslovni odnos. Navedeno, redatelj filma g. Bulajić kao i tužitelj koji je bio zaposlenik tuženika, dobro znaju jer je g. Bulajić kao redatelj realizirao brojne projekte s tuženikom i niti jedan nije započeo usmenim dogovorom.

Dokaz: saslušanje g. Blage Markote,
saslušanje g. Božidara Domagoja Burića,
saslušanje Josipa Krajine, svi na adresi tuženika

Nadalje, članak 247. Zakona o obveznim odnosima, a na što se tužitelj poziva navodi da je ugovor sklopljen kada su se ugovorne strane suglasile oko bitnih sastojaka ugovora, što tužitelj u svojoj tužbi i tvrdi da se dogodilo.

Međutim Zakon o obveznim odnosima ne pruža definiciju bitnih sastojaka ugovora već jednu uopćenu normu o nužnosti postojanja suglasnosti među ugovornim stranama oko bitnih sastojaka. U tom smislu Zakon radi samo razliku između bitnih i nebitnih sastojaka.

S obzirom da se ugovori razlikuju po svom sadržaju, tako se za svaki ugovor osim stvari koji se zahtijevaju za svaki ugovor, ugovorne strane moraju nužno postići suglasnost o minimumu pravnog sadržaja koji je nužno potreban, a pravni poredak ga zahtijeva dajući ugovorima određeni sadržaj i tehnički naziv; stoga minimum suglasnosti o potrebitosti takvog pravnog sadržaja u pojedinom ugovoru predstavljaju bitne sastojke ugovore; odnosno takve sastojke ugovora bez kojih ugovor ne može postojati i zbog kojih se ugovor i sklapa; to znači da se ugovorne strane moraju usuglasiti o sastojcima koji daju značajke posebnoj vrsti ugovora po čemu se taj ugovor razlikuje od ostalih, jedan od takvih ugovora je ugovor o koprodukciji o kakvom ugovoru je riječ u tužbi tužitelja i za koji tužitelj tvrdi da je sklopljen usmenim putem s tuženikom.

Zakon o obveznim odnosima također navodi kako bitni sastojci nekog ugovora mogu biti određeni propisom, po prirodi stvari ili voljom stranaka.

Sukladno gore navedenom Ugovor o koprodukciji odnosno Ugovor po kojem bi se tuženik obvezao financirati projekt tužitelja u izvjesnoj svoti je takva vrsta ugovora koji kao svoje bitne sastojke (osim onih koje tužitelj navodi u svojoj tužbi) mora nužno imati još barem dva bitna sastojka ugovora koji po prirodi stvari moraju biti u takvom ugovoru odnosno oko istih se ugovorne strane mora usuglasiti; to su za predmetni ugovor o koprodukciji barem još usuglašavanje oko prava emitiranja projekta (filma) te dobit tuženika u odnosu na uložena sredstva u koprodukciji predmetnog filma, isti uvjeti po prirodi stvari predstavljaju bitne

sastojke ugovora o koprodukciji te po prirodi stvari takav ugovor se ne može niti se ikada u poslovnoj praksi sklopio u usmenom obliku.

II. Tužitelj navodi kao dokaze svoje tvrdnje o sklopljenom usmenom ugovoru s tuženikom i sljedeće: „započeti razgovori doveli do angažmana dva dramaturga tuženika od strane tužitelja s kojima su sklopljeni ugovori i započela suradnja na dramaturškim doradama scenarija.

“
Navedeno je u potpunosti irelevantno za postojanje ili nepostojanje usmenog ugovora između tužitelja i tuženika a također i netočno.

Od navedena dva dramaturga, g. Drago Kekanović, bivši zaposlenik HRT-a je u rečeno vrijeme bio u mirovini, dok drugi dramaturg g. Mislav Brumec je još uvijek zaposlen kod tuženika na radnom mjestu dramaturga.

S obzirom da tužitelj implicira da je angažiranjem navedena dva tuženikova dramaturga jedan od navodnih dokaza kako je tuženik time opet navodno, prešutno pristao na sklapanje ugovora, tuženik u nastavku navodi.

Sklapanje autorskog ugovora kakav je g. Mislav Brumec, dramaturg, zaposlenik HRT-a, ovdje tuženika, sklopio s tužiteljem u svrhu dorade scenarija, a u vrijeme dok je istovremeno zaposlen kod tuženika bi predstavljalo tešku povredu radne obveze te povredu Općih pravila o radu i ponašanju radnika HRT-a točnije povredu navedenu pod nazivom Zakonska zabrana utakmice s poslodavcem i to u Glavi VI točki 6.1, a koja navodi:

“U skladu sa Zakonom o radu, zaposlenik HRT-a ne smije za svoj ili tuđi račun sklapati poslove iz djelatnosti koju obavlja HRT (zakonska zabrana utakmice s poslodavcem), osim ako mu glavni ravnatelj HRT-a izda pisano odobrenje, pod uvjetom da ne stvara HRT-u nelojalnu konkurenciju i da njegov redoviti posao u HRT-u ni na koji način ne trpi te da svoj posao u HRT-u ne zloupotrebljava za obavljanje drugog posla.”

Gore navedeno označava situaciju u kojoj tuženik nikada ne bi angažirao svoje zaposlenike kao ko-autore na predloženim projektima, jer zaposleniku tuženika je zabranjeno sklapati takve autorske ugovore izvan svog matičnog zaposlenja, iznimno uz dozvolu Glavnog ravnatelja tuženika, što ovdje nije bio slučaj.

Takvu dozvolu od glavnog ravnatelja HRT-a g. Brumec nije zatražio pa je nije ni dobio te je svojevolumeno sklopio autorski ugovor s tužiteljem na doradi scenarija što znači kako tuženik ne samo da nije angažirao svog zaposlenika na doradi scenarija za film tužitelja, već za postojanje takvog autorskog ugovora nije niti znao.

Drugi dramaturg Drago Kekanović kojeg navodi tužitelj je u to vrijeme bio u mirovini te time nije više u poziciji zabrane utakmice s poslodavcem.

Nadalje, tuženik u pojedinim koprodukcijama doista i jest angažirao i angažira dramaturge koji su zaposleni kod tuženika (kao i druge svoje raspoložive resurse čije se angažiranje utvrđuje osnovnim Ugovorom o koprodukciji), ali samo i jedino u situaciji kada je sklopljen ugovor o koprodukciji s određenim producentom, pa bi (ovdje) dramaturzi kao zaposlenici tuženika i po nalogu tuženika obavljali dramaturške poslove na predmetnom projektu, ali ne putem ugovora o autorskom djelu, kako je ovdje slučaj već na izričit nalog tuženika, te za isti rad ne bi bili posebno plaćani jer su za taj rad već primali plaću kod tuženika.

Iz gore navedenog, a na temelju činjenice što su dva dramaturga, jedan bivši zaposlenik, a drugi još uvijek zaposlen kod tuženika potpisali autorski ugovor o doradi scenarija za predmetni film tužitelja, nikako se ne može izvesti zaključak da takvo postupanje predstavlja jedan od dokaza kako je između tuženika i tužitelja sklopljen usmeni ugovor o koprodukciji, a kako to tužitelj u svojoj tužbi želi prikazati.

DOKAZ: Opća pravila o radu i ponašanju - opći akt tuženika

Saslušanje g. Mislava Brumeca, na adresi tuženika

III. Tužitelj nadalje u svojoj tužbi navodi kako je "započeta suradnja i pregovori" tužitelja i tuženika rezultirala pismom namjere tuženika tužitelju kojim pismom se ističe programski interes od strane tuženika a za predmetni projekt tužitelja, te tvrdi kako su tužitelj i tuženik nastavili svoje pregovore oko sklapanja ugovora pa da u siječnju 2017. godine održavaju sastanak s tuženikom na kojem je prema tvrdnji tužitelja ugovor o sufinanciranju projekta i sklopljen.

Navedene tvrdnje tužitelja su u cijelosti neosnovane i u potpunosti neutemeljene. Vezano za gore navedeno tuženik ističe sljedeće.

Pismo namjere predstavlja pisanu izjavu dvaju poslovnih subjekata o namjeri poslovanja odnosno suradnje, no pismo namjere nije pravno obvezujući dokument.

U pismu namjere koji je poslao tuženik decidirano i explicitno je navedeno da isto pismo ne predstavlja ugovor kao i to da između tuženika i tužitelja ne stvara nikakve međusobne obveze.

Usprkos tome, tuženik nadalje u svojoj tužbi navodi kako su tuženik i tužitelj, sve u cilju naknadnog definiranja načina, opsega i vrste sudjelovanja (a kako je u stavku 2 pisma namjere i navedeno) nastavili svoje pregovore oko sklapanja ugovora te da su isti ugovor i sklopili u siječnju 2017. godine.

Tuženik ovdje ističe kako je u potpunosti nejasno na koji je način tuženik došao do ovog zaključka.

Tuženik nikada i ni u jednom trenutku nije pregovarao s tužiteljem.

Tuženik je kao i svaki drugi poslovni subjekt u procesu upoznavanja s projektom tužitelja, odnosno filmom "Bijeg do mora" razgovarao s tužiteljem o svim aspektima na način da bi dobio informaciju i načelni uvid u sam projekt prije donošenja bilo kakve odluke.

Naime, izraženu namjeru da se pregovara treba razlikovati od namjere da se dobije informacija, to stoga što se odluka o započinjanju pregovora može donijeti samo na osnovi dobivenih informacija; ukoliko takve informacije ne postoje ili se ne dobiju ne može se ni donijeti odluka o započinjanju pregovorima.

Istovremeno, obrnuta situacija u tom smislu ne vrijedi, samo pribavljanje informacija koje tužitelj dostavlja tuženiku u ovom slučaju, ne znači i ulazak u pregovore.

Jer tuženik je upravo održavajući sastanak s tužiteljem radio to: obavljao razgovore s ciljem dobivanja informacija, pa tako dostava scenarija i ostalih dokumenata na procjenu nižim, nadležnim operativnim odjelima kod tuženika ne znači istovremeno i prihvaćanje tog istog scenarija kao što ne označava ni početak pregovora, jer od mišljenja odjela (a koje u trenutku razgovora nije još ni doneseno jer scenarij nije bio još ni dostavljen na čitanje) ovisi odluka da li će tuženik uopće prihvatiti scenarij, tako da donošenje mišljenja o scenariju koji se odnosi na projekt filma je samo jedan dio procedure koju je potrebno obaviti nakon Informativnih razgovora između tuženika i tužitelja a da bi se uopće, nakon prethodno zadovoljenih uvjeta, moglo prijeći u fazu pregovora te se usuglašavati o detaljima koji definiraju bitne sastojke ugovora.

S obzirom na gore navedeno, razvidno je da po stanju stvari između tuženika i tužitelja nije čak došlo ni do stadija pregovora, a kamoli da bi tužitelj temeljem istog mogao zaključiti kako je sklopljen usmeni ugovor s tuženikom i to samo na temelju činjenice da su obavljani razgovori o projektu filma, odnosno, jer je tuženik načelno iskazao programski interes za predmetni film.

Istina je također, a koju tužitelj očito ne prihvaća da od iskazivanja programskog interesa tuženika u odnosu na neko djelo pa do prihvaćanja koprodukcijskog odnosa treba proći niz faza i ispoštivati niz procedura, a ispred svega, za isto nužno je potrebno imati predviđen financijski iznos koji takvu koprodukciju može podržati što tuženik u ovom slučaju nije imao osigurano te je isto u nekoliko navrata naglasio tužitelju.

Naime tužitelj je u sudskom registru registriran kao javna ustanova i u tom smislu ima obvezu postupati po zakonima koji određuju između ostalog reviziju kako Državnu reviziju tako i komercijalnu, te je u obvezi donositi financijski plan za svaku narednu godinu gdje se pritom donesene financijske stavke u istom planu ne mogu nikako mijenjati.

IV. Nadalje, sve navedeno u tužbi tužitelja na 3. strani, prvom pasusu tužbe, rečenici koja počinje : "Tuženik i tužitelj su se na navedenom sastanku sporazumjeli o svim bitnim sastojcima ugovora o suradnji.....", a završava s "...dok tuženik svoj dio ugovorne obveze, odnosno isplatu dogovornog iznosa nije izvršio", tuženik ističe kao neistinu i u potpunosti proizvoljno i neutemeljeno doneseni zaključak tužitelja.

U odnosu na navod u tužbi tužitelja kojima prejudicira u potpunosti neutemeljeno nastali pravni odnos između tužitelja i tuženika, a u kojem navodu tužitelj izjavljuje da su zbog "...potrebe završetka interne procedure i potpisa pisane verzije već sklopljenog usmenog sporazuma odnosno ugovora i potom isplate dogovorenog iznosa predstavnici tuženika zatražili da tužitelj dostavi zadnje verzije scenarija i režijske razrade i planove snimanja po jedan primjerak za ravnatelja programa Božidara Domagoja Burića i urednicu dramskog programa Nives Madunić Barišić što je tužitelj i učinio..." tuženik ističe da je prednje navedeno neistina, te da tuženik nije zatražio da se dostavi zadnja verzija scenarija i sve ostalo što tužitelj navodi, već baš obratno, a što je vidljivo iz službenog dopisa gđe Nives Madunić Barišić u kojem se navodi da je gore navedenu dokumentaciju osobno na njezin stol donio g. Tomislav Žaja, ovdje tužitelj te je pritom rekao da je ista predana i tadašnjem v.d. ravnatelju Programa Božidaru Domagoju Buriću.

Gore navedeno postupanje tužitelj potvrđuje i svojim e-mail porukom upućenim gđi Nives Madunić Barišić, od 14. veljače 2017. godine, u kojem navodi kako g. Domagoj Burić (v.d. ravnatelj Programa) nije od Dramskog programa zatražio čitanje i recenziranje scenarija, te u istoj e-mail poruci moli gđu Madunić Barišić da to (čitanje scenarija za film "Bijeg do mora") u dogovoru s g. Burićem što prije realizira kao i davanje mišljenja o scenariju.

Iz gornjeg je razvidno kako nije istina da su predstavnici tuženika zatražili sve navedeno od tužitelja (dostavu scenarija i ostale dokumentacije), već je isto svojevollino i bez prethodnog dogovora s tuženikom dostavio tužitelj kako i stoji u e-mail prepisci s gđom Nives Madunić Barišić.

DOKAZ: Saslušanje gđe Nives Madunić Barišić, na adresi tuženika

E-mail poruka tužitelja upućena gđi Nives Madunić Barišić

V. U nastavku, nejasan je način na koji tužitelj želi potkrijepiti svoje tvrdnje o već sklopljenom usmenom ugovoru s tuženikom, to stoga što se u trenutku kada tužitelj svojevollino i samostalno moli od nadležnih službi tuženika recenziju/mišljenje od nižih operativnih službi kod tuženika postavlja vrlo opravdano pitanje kako je usmeni ili bilo kakav ugovor s tuženikom mogao biti već sklopljen kako to tužitelj tvrdi u trenutku kada scenarij još nije bio dostavljen tuženiku, a ni pročitani, niti su na njega dana mišljenja da li je isti scenarij tuženiku u svakom smislu prihvatljiv ili ne, a pri tome je potpuno logično i životno da prije odluke o prihvaćanju ili neprihvaćanju koprodukcije u bilo kojem projektu pa tako i u ovom, tuženik putem svojih

odjelnih službi odrađuje procjene i donosi mišljenje o nekoliko stvari kao što su scenarij i svi drugi relevantni elementi na osnovu kojih se tek ima odlučiti da li će se ovom projektu pristupiti ili ne.

Stoga će tuženik ponoviti kako su svi navedeni navodi koje tužitelj ističe, a izneseni se u tužbi tužitelja kojima dokazuje sklapanje usmenog ugovora s tuženikom ili neistiniti, ili neutemeljeni i u oba slučaja ničim potkrijepljeni, a još manje potkrijepljeni bilo kakvim konkretnim dokazima.

Nadalje, navod tužitelja da je kod tuženika u obavljanju njegove djelatnosti "bila uobičajena praksa da se svi bitni sastojci ugovora dogovore usmeno na sastanku" je **neistinit i neutemeljen, jer nasuprot navedenom**, kod tuženika postoji i na snazi su niz općih akata i protokola koji strogo određuju, način i proceduru koja se odnosi na nabavu audiovizualnih djela od neovisnih proizvođača.

Kao potvrdu u prilog istom, dolje navodimo naslove Općih akata - Protokola koji određuju striktnu proceduru postupanja kod tuženika u nabavi audiovizualnih sadržaja pa tako i u slučaju kada se radi o koprodukcijskom ulaganju tuženika u proizvodnju djela neovisnog proizvođača, kao što je ovdje slučaj.

- Potvrda o prihvatu djela, ožujak 2019.
- Potvrda o ispunjavanju obveza vezanih uz isporuku djela, ožujak 2019.
- Potvrda o isporuci i preuzimanju djela, ožujak 2019.
- Lista autorskih i srodnih prava, ožujak 2019.
- Prijedlog za otpočinjanje pregovaračkog postupka, ožujak 2019
- Prijedlog za otkup licencije stranog programskog sadržaja, ožujak 2019.
- Protokol o isporuci i prihvatu AV djela, 25. veljače 2015.
- Protokol o postupku i uvjetima ulaganja HRT-a u proizvodnju
- Protokol o isporuci i prihvatu AV djela, listopad 2012.
- Protokol o isporuci i prihvatu Djela, 30. svibnja 2011.
- POTVRDA o preuzimanju Djela

Tuženik je mišljenja kako je razvidno da je tužitelj smatrao da će HRT odnosno tuženik bez svake sumnje odmah pristati na predmetnu koprodukciju, **te da je isto za tužitelja "završena stvar" prije nego što je i počela**, pa se tako našao u situaciji gdje mu po njegovoj financijskoj konstrukciji, a koju je zatvorio sto postotno računajući na iznos s kojim bi tuženik ušao u koprodukciju s tužiteljem, pa je dakle na kraju ustanovljeno da mu taj iznos nedostaje kako bi podmirio sve troškove; navedeno spada u domenu tužitelja koja se odnosi na ishitrenost, neprofesionalno ponašanje kao i na jednu vrstu apsolutne uvjerenosti da zahtjev tužitelja prema tuženiku da prihvati koprodukciju njegovog filma i ne može nikako drugačije završiti nego pristankom tuženika, a sve usprkos činjenici da tuženik ni na koji način, ali baš niti jednim

9

svojom potezom, pismenim ili usmenim nije tužitelja mogao dovesti u situaciju da je "priča o koprodukciji za film" gotova stvar i da na nju može sto postotno računati te zatvoriti financijsku konstrukciju; jer je očito, po uvjerenju samog tužitelja, da tuženik nipošto i nikako ne može u ovom predmetnom slučaju tužitelja odbiti, tako da je tužitelj zatvarao svoju financijsku konstrukciju naprijed računajući na sigurnu tuženikovu suradnju u produkciji predmetnog filma.

Nadalje, za svoje tvrdnje da je s tužiteljem sklopio usmeni ugovor tužitelj ne pruža nikakve dokaze, osim saslušanja brojnih svjedoka, dakle ne posjeduje baš ni jedan zapis bilo koje vrste zapisnik sa sastanka, dopis, e mail poruku kojim bi mu na bilo koji način bilo rečeno da bi se suradnja mogla ostvariti, dakle ništa od toga ne posjeduje, ali je uvjeren da je do usmenog dogovora, pa tako i do sklapanje neformalnog odnosno usmenog ugovora svakako došlo; jednako kao što je sukladno Zakonu o obveznim odnosima mogao od tuženika zatražiti potvrdu o tome da je usmeni ugovor o predmetu koprodukcije između tužitelja i tuženika sklopljen, ali tužitelj isto nije učinio.

Tuženik posebno želi naglasiti sljedeće.

Tuženik ne spori vrijednosti projekta - filma "Bijeg do mora" redatelja Veljka Bulajića i u produkciji GRAL FILM d.o.o. (ovdje tužitelja) dapače, i tu činjenicu uvažavanja nisu ni malo pojačali niti smanjili dopisi upućeni tuženiku od strane istarskog župana i gradonačelnika ni dopis Hrvatskog društva filmskih djelatnika ili dopisi tužitelja prema premijeru, i prema predsjedniku Sabora, svi odaslani tuženiku na zahtjev tužitelja; tuženik apsolutno poštuje rad tužitelja te visoko cijeni redatelja predmetnog projekta g. Veljka Bulajića, ali potpuno u skladu sa zakonom, iz opravdanih razloga ili samo iz razloga koje tuženik smatra relevantnim ne želi ni nema mogućnosti ući u koprodukcijski odnos s tužiteljem, dok tužitelj smatra istovremeno da to ne dolazi u obzir te da je tuženik obavezan isto učiniti, pa to ide do te mjere da je međunarodne koprodukcije ugovore tužitelj sklopio prije nego su scenariji dani na čitanje HRT-ovim službama što dokazuje da je za tužitelja pristanak HRT-a u vezi predmetne koprodukcije filma bila samo jedna obična formalnost.

VI. Takvim postupanjem tužitelj je sebe doveo u financijsku situaciju na način na koji je opisao pri tome navodeći kao krivca tuženika što ni u najmanjoj mjeri ne odgovara istini.

S obzirom na gore iznijeto, tuženik iznosi kako slijedi:

- Da su s tužiteljem započeti razgovori u svezi koprodukcije predmetnog filma ra održanja načela poslovnog kontinuiteta,
- Da su se s tužiteljem vođeni razgovori radi dobivanja informacija,
- Da sa tužiteljem nisu vođeni pregovori,
- Da započeti razgovori nisu doveli do angažmana dva dramaturga tuženika od strane tužitelja, a niti do bilo koje druge aktivnosti od strane tuženika,

- Da je tužitelj na svoju ruku inicirao radnje predaje scenarija nižim operativnim razinama kod tuženika,
- Da je tužitelj opetovano informiran da za predmetnu godinu tuženik nema financijska sredstva osigurana u Financijskom planu za predmetnu koprodukciju,
- Da usmeni ugovor o koprodukciji tuženika i tužitelja a za snimanje filma "Bijeg do mora" nikada nije nastao.
- Da ne postoji nikakva nastala obveza tuženika prema tužitelju u obliku usmenog ugovora iz razloga što međusobna prava i obveze tužitelja i tuženika nisu uređena sklapanjem pisanog ugovora, a što su, obzirom da se radi o autorskopravnom ugovoru morala biti, jer u protivnom nemaju pravni učinak.

Tuženik navodi kako je e-mail prepiska tuženika a koju tuženik prilaže kao dokaz, apsolutno relevantna i podobna kao dokazno sredstvo, te u prilog tome navodi članak 12. i članak 13. Zakona o elektroničkoj ispravi – elektronička isprava kao dokazno sredstvo i uporaba elektroničke isprave, koji članci navode kako se u postupcima koji se vode pred tijelima javne vlasti i arbitražama mogu koristiti i elektroničke isprave čija se uporaba smatra pravovaljanom ako iste sadrže podatke o stvaratelju, pošiljatelju i primatelju, te podatke o vremenu otpreme i prijema.

VII. Sukladno gore iznijetom, tuženik predlaže sudu odbiti u cijelosti tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan, uz obvezu tužitelja na naknadu troška tuženiku.

HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA

dpl. iur. Ljubinka Šebetovskey po punomoći

SU-248/2014

Tuženik potražuje trošak:

- sudska pristojba na odgovor na tužbu sukladno odluci sda

OPĆA PRAVILA O RADU I PONAŠANJU

Zagreb, svibanj 2013. godine

ADRŽAJ:

onašanje zaposlenika u radnoj sredini	2
dnosi s javnošću/javni istupi	3
anjske aktivnosti, angažmani i djelovanje zaposlenika HRT-a.....	4
akonska zabrana utakmice s poslodavcem	5
arovi, druženja, usluge, provizije i naknade.....	5
dnos prema državi, vlasti, politici i gospodarstvu	6
redizborna kampanja	6
privatnost i poslovna tajna	7
Sredstva za rad i druga sredstva u vlasništvu HRT-a.....	7
Poslovni izvještaji, bilješke, obračuni i druga interna i eksterna korespondencija	7
Rješavanje pritužbi ili prijava za povrede Općih pravila.....	8
Završne odredbe	8

Na temelju članka 21. stavka 1. podstavka 4. Zakona o HRT-u (NN 137/10., 76/12.) i članka 15. stavka 1. podstavka 9. te članka 40. stavka 1. podstavka 2. Statuta HRT-a (NN br.14/13.), Glavni ravnatelj HRT-a dana 22. svibnja 2013. donio je

OPĆA PRAVILA O RADU I PONAŠANJU

I.

1.1. Ovim Općim pravilima o radu i ponašanju (dalje: Opća pravila) određuju se temeljna pravila ponašanja kao dio organizacijske kulture Hrvatske radiotelevizije (dalje: HRT) radi stvaranja i razvoja jedinstvene kulture ponašanja i komunikacije zaposlenika/ca HRT-a (dalje: zaposlenik) u odnosu prema radu, suradnicima i radnom okruženju, kao i u odnosu prema ukupnoj javnosti jer je HRT javni servis u službi svih građana Republike Hrvatske (dalje: RH).

1.2. HRT podupire i razvija temeljne pretpostavke i vrijednosti za stvaranje afirmativne organizacijske kulture kao što su etičnost, lojalnost i kompetentnost zaposlenika te funkcionalno, profesionalno i transparentno upravljanje.

1.3. HRT obavlja svoju javnu zadaću u skladu sa Zakonom o HRT-u, programskim obvezama određenim Ugovorom sklopljenim s Vladom RH te svojom misijom i misijskim ciljevima. Temeljne vrijednosti koje HRT zastupa i promiče kako u svom javnom djelovanju tako i u internim odnosima su: povjerenje, univerzalnost, neovisnost, izvrsnost, raznolikost, odgovornost i inovativnost.

1.4. Misija HRT-a glasi: „HRT je dio europske kulturne stečevine javnih medijskih servisa osnovanih da bi služili društvu, stvarali javno dobro i bili jamac razvoja demokratskog društva. Svojim kvalitetnim, vjerodostojnim i raznolikim programom i uslugama HRT čuva i promiče europske vrijednosti i temeljna ljudska prava, nacionalne i kulturne vrijednosti, pridonosi stvaranju modernoga hrvatskog društva i svakom pojedincu pomaže da pronađe svoje mjesto u današnjem okruženju.“

1.5. HRT očekuje od svih svojih zaposlenika da dosljedno slijede i provode misiju HRT-a i pritom iskazuju izvrsnost i inovativnost, stručnost, odgovornost, profesionalno i etički besprijekorno ponašanje i ispunjavanje svih svojih obveza. HRT želi uspješno ostvariti svoje društvene i organizacijske ciljeve te pritom uvijek djelovati ispravno i uzorno.

1.6. U skladu sa stavkom 1.5. svi zaposlenici HRT-a u svojem svakodnevnom radu vode računa o ukupnoj kvaliteti obavljanja poslova i komunikacije tako da se ne dovedu u pitanje vrijednosti koje HRT promiče, te poštuju najviši poslovni standardi i temeljna etička načela koja se poglavito zasnivaju na sljedećim vrijednostima:

- (1) poštovanju ljudskih prava
- (2) stručnosti i objektivnosti
- (3) savjesnosti, poštenju u radu i odanosti vrijednostima koje HRT promiče
- (4) čuvanju ugleda i integriteta HRT-a
- (5) zakonitosti rada i poslovanja,
- (6) sprječavanju sukoba interesa i korupcije
- (7) čuvanju imovine i sredstava HRT-a pozornošću dobrog gospodarstva
- (8) povjerljivosti i zaštiti podataka u skladu sa zakonskim propisima i općim aktima,
- (9) odabiru, zapošljavanju, i promicanju radnika na temelju stručnosti, zalaganja i rezultatima rada.

1.7. Odredbe Općih pravila obvezuju i odgovarajuće se primjenjuju i na vanjske suradnike koje HRT angažira za obavljanje određenih djela.

1.8. Pri sklapanju ugovora o radu ili ugovora o vanjskoj suradnji, HRT je obavezan upoznati zaposlenike odnosno vanjske suradnike HRT-a s ovim Općim pravilima i drugim općim aktima iz radno-pravnog područja.

1.9. U postupku u kojem se utvrđuje odgovornost za povredu odredaba općih akata HRT-a, nitko se ne može pozivati na nepoznavanje tih akata.

Ponašanje zaposlenika u radnoj sredini

II.

2.1. HRT očekuje od svih svojih zaposlenika primjereno i profesionalno ponašanje tijekom obavljanja svih društvenih i poslovnih zadaća i aktivnosti. Neprofesionalni odnos prema radu, neprimjereno ponašanje prema kolegicama i kolegama, konzumiranje alkohola, duhana i/ili narkotika na radnome mjestu, verbalna ili fizička agresivnost i slični oblici ponašanja, nisu dopušteni u okruženju HRT-a.

2.2. Zaposlenici HRT-a obavljaju svoje radne obveze pošteno, savjesno i profesionalno, poštujući pritom Ustav RH, zakone, opće akte i procedure HRT-a. Pritom, HRT osigurava svojim zaposlenicima pomoć stručnih službi HRT-a, u situacijama kada nisu u mogućnosti samostalno utvrditi zakonitost određenih radnih aktivnosti.

2.3. Profesionalizam bez etičnosti i lojalnosti zaposlenika u HRT-u nije primjeren. Profesionalna etika dio je profesije, a etično ponašanje unapređuje odnose i ugled HRT-a u javnosti te stvara osjećaj povjerenja i pripadnosti HRT-u.

2.4. U međusobnoj komunikaciji u radnoj sredini na HRT-u te prema svima ostalima s kojima dolaze u kontakt radeći na HRT-u, zaposlenici HRT-a dužni su odnositi se s poštovanjem, slijedeći načela objektivnosti, nepristranosti, korektnosti, dijaloga i tolerancije.

2.5. Profesionalno ponašanje zaposlenika u radnoj sredini treba se nadalje temeljiti na osjećaju pripadnosti i vrijednostima koje HRT promiče, na uzajamnom poštovanju, uvažavanju vještina i kompetencija, na potpori i prenošenju znanja, povjerenju, suradnji, pristojnosti i strpljenju i odvijanju stručnih pitanja od osobnih odnosa.

2.6. Ljudska prava zaposlenika HRT-a uspostavljaju se i održavaju na visokoj etičkoj razini, a neprihvatljiva je diskriminacija bilo kojeg čovjeka na HRT-u. Zaposlenici HRT-a ne smiju diskriminirati i podcjenjivati svoje kolegice i kolege te suradnike/ce i poslovne partnere na temelju rase, spola, dobi, nacionalnosti ili religijske pripadnosti, spolnog opredjeljenja, bračnog stanja, članstva ili nečlanstva u političkoj stranci, sindikatu ili profesionalnoj udruzi, tjelesnih ili duševnih poteškoća niti po bilo kojoj drugoj osnovi. U tom smislu, zaposlenicima HRT-a nije dopušten ni privatni ni javni govor mržnje, agresivnost, neprimjereno izražavanje i korištenje vulgarnih riječi i/ili distribuiranje bilo kakvog oblika materijala i porukatakvim sadržajima.

2.7. U radnom okruženju i na radnome mjestu nije dopušteno ponašanje kojim bi jedan ili više zaposlenika sustavno ponižavali i zlostavljali drugog zaposlenika radi ugrožavanja njegove časti, dostojanstva i ugleda i s namjerom da se ukloni iz struke ili radnog mjesta.

2.8. Na HRT-u nisu dopušteni bilo kakvi oblici uznemiravanja i zlostavljanja na radnome mjestu (*mobing*). To uključuje i širenje zlonamjernih glasina, zadiranje u privatnost, zastrašivanje (prijetnje fizičkim zlostavljanjem), podcjenjivanje (namjerno podcjenjivanje onoga što osoba radi, nerijetko pred drugima, ismijavanje i sl.), verbalni napadi uključujući vikanje, psovanje i zastrašivanje, dobacivanje pogrdnih izraza i vrijeđanje kao napad na radnu reputaciju, namjerno zadržavanje informacija koje su nekomu potrebne da bi mogao obaviti svoj posao i sl.

2.9. Rukovoditelji trebaju održavati korektne i profesionalne odnose i komunikaciju sa zaposlenicima HRT-a i vanjskim suradnicima pri čemu moraju poštovati njihovo ljudsko i osobno dostojanstvo i ne smiju zloupotrebjavati svoj položaj.

2.10. Zaposlenici HRT-a obvezni su svoje eventualne probleme, zahtjeve, prigovore ili stajališta raspraviti najprije unutar HRT-a, na razini radnih jedinica/odjela i tijela HRT-a, u skladu s internim pravilnicima. Tek kad neuspješno iscrpe sve mogućnosti rješavanja problema unutar HRT-a, zaposlenik se može obratiti mjerodavnima tijelima, institucijama i strukovnim udrugama izvan HRT-a.

Odnosi s javnošću/javni istupi

III.

- 3.1. Zaposlenici HRT-a koji su općim aktom HRT-a ili posebnim ovlastima zaduženi za davanje informacija sredstvima javnog priopćavanja i drugim nositeljima javnog mišljenja moraju to činiti korektno, osmišljeno, susretljivo i u dobroj namjeri, imajući u vidu ciljeve i zadaće te ugled HRT-a.
- 3.2. Svi zaposlenici HRT-a moraju se odgovorno ponašati pri istupima u javnosti i sudjelovanju u različitim javnim aktivnostima te promovirati i čuvati interese i vrijednosti HRT-a kao javnog medijskog servisa.
- 3.3. Svi zaposlenici moraju biti svjesni da će u svemu što rade, pišu ili šalju javnosti biti smatrani dijelom HRT-a. Nikomu nije dopušteno iskazivanje vlastitog mišljenja ili stajališta na društvenim mrežama ili blogovima, a koji bi štetili ugledu ili interesima HRT-a.
- 3.4. Zaposlenici HRT-a u svim oblicima javnih nastupa, uključujući i društvene mreže moraju poštovati kulturu i zakonitost javnog istupa te ne smiju iznositi podatke ni davati izjave koje bi mogle štetiti ugledu, interesima i vrijednostima koje HRT promiče.
- 3.5. Zaposlenici HRT-a ne smiju se služiti javnim istupima za napad na kolege, govorom mržnje, isticati političku, svjetonazorsku, gospodarsku, vjersku ni bilo koju drugu pripadnost ili sklonost koja bi objektivno mogla stvoriti dojam o njihovoj nesamostalnosti ili neobjektivnosti.
- 3.6. Zaposlenici HRT-a ne smiju u svojim javnim istupima i djelovanju te istupima na društvenim mrežama kršiti odredbe ovih Općih pravila ili drugih općih akata HRT-a.
- 3.7. O namjeri i općem sadržaju svog javnog nastupa, odnosno djelovanja, zaposlenik je obvezan pravodobno a najmanje jedan dan unaprijed obavijestiti svog rukovoditelja, odnosno mjerodavnog ravnatelja i pridržavati se odredbe iz prethodnog stavka. Rok se odnosi na sam čin javnog nastupa, a ne na trenutak njegove medijske objave.
- 3.8. Zaposlenici HRT-a ne smiju davati podatke o poslovanju HRT-a ako za to nisu ovlašteni, niti omogućiti uvid u dokumentaciju HRT-a, osim na temelju ovlasti i zakonskih propisa.
- 3.9. Zaposlenik koji nema, a želi ovlasti iz prethodnog stavka, obvezan je za istupanje u javnosti zatražiti odobrenje od mjerodavne osobe na HRT-u. Ako se ta osoba u roku od tri dana od dana primljenog zahtjeva ne očituje, smatra se da je dala odobrenje.
- 3.10. Zaposlenik HRT-a ne smije iznositi u javnost podatke čije iznošenje nije u skladu s dobrim poslovnim običajima, koji su utvrđeni kao poslovna tajna ili druge povjerljive podatke u skladu sa zakonskim propisima ili općim aktima HRT-a.
- 3.11. Podaci HRT-a ne smiju se koristiti za osobnu korist niti na način koji bi bio suprotan zakonskim propisima i aktima HRT-a ili na štetu HRT-a.

Vanjske aktivnosti, angažmani i djelovanje zaposlenika HRT-a

IV.

4.1. HRT prepoznaje i podupire sve svoje zaposlenike koji su spremni uložiti svoj trud, vrijeme, znanje i vještine u humanitarni rad, dobrotvorne aktivnosti ili slične aktivnosti koje su u skladu s HRT-ovim vrijednostima i pridonose jačanju njegove uloge u ukupnoj društvenoj zajednici.

4.2. Zaposlenici HRT-a moraju izbjegavati sudjelovanje u svim aktivnostima koje mogu štetiti njihovoj profesionalnosti, stručnosti, savjesnosti, objektivnosti, neovisnosti, razvidnosti, nepristranosti i odgovornosti, te se sudržavati od aktivnosti koje su suprotne interesima HRT-a i vrijednostima koje promiče. Oni poglavito moraju voditi računa o etičnosti te ostati izvan aktivnosti koje bi mogle kompromitirati njihovu vjerodostojnost.

4.3. Zaposlenik HRT-a ne smije biti član neke tajne, odnosno nelegalne organizacije koja je službeno, odnosno na temelju zakona zabranjena u RH. Kršenje ove odredbe osobito je teška povreda Općih pravila.

4.4. Zaposlenici HRT-a ne smiju obavljati privatne poslove za vrijeme radnog vremena. Sve aktivnosti, angažmani i djelovanja zaposlenika HRT-a ne smiju dovoditi zaposlenike HRT-a u sukob interesa i/ili promicanja ideja i vrijednosti koje nisu u skladu s vrijednosnim i etičkim načelima.

V.

5.1 Svaki zaposlenik HRT-a u svom djelovanju vodi računa o objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti. Svaku situaciju koja bi se u radu zaposlenika mogla shvatiti kao sukob interesa (sukob između privatnog interesa i interesa HRT-a, odnosno javnog interesa) obvezan je izbjeći te prijaviti mjerodavnim osobama bez odgode.

5.2. Zaposlenici HRT-a ne smiju:

- primiti ili zahtijevati novac ili neku drugu korist ili obećanje koristi radi obavljanja posla ili objave informacije,
- namještati poslove i izbor dobavljača, odnosno ponuditelja,
- koristiti se povlaštenim informacijama ili poslovnim tajnama na nedopustiv način radi osobne koristi i probitka ili probitka povezane fizičke ili pravne osobe,
- obećati zaposlenje, uslugu ili neko drugo pravo u zamjenu za dar ili obećanje dara,
- zagovarati interese srodnih, rodno ili obiteljski povezanih osoba (nepotizam),
- dopustiti prikriveno oglašavanje ili se služiti njime u programu radi osobne koristi i interesa ili koristi povezane osobe,
- zlorabiti svoja prava i ovlasti koja proizlaze iz obavljanja poslova radnog mjesta, surađivati s posrednicima na neprimjeren i nedopustiv način (promidžba, plaćanje, obavljanje poslova za PR agencije i dr.),
- na koji drugi nedopustiv način koristiti se svojim radnim mjestom, odnosno svojim položajem radi stjecanja povlastice, osobne koristi, probitka ili probitka povezane osobe,
- baviti se bilo kojim posredničkim funkcijama za trećega u poslovnim odnosima s HRT-om.

5.3. Zaposlenici HRT-a ne mogu biti članovi uprava ili nadzornih odbora u konkurentskim pravnim osobama koje obavljaju djelatnost proizvodnje, pružanja i/ili prijenosa audio i audiovizualnih medijskih usluga, multimedijskih sadržaja i usluga elektroničkih publikacija niti mogu biti vlasnici, dioničari ili imatelji udjela u tim pravnim osobama ili obavljati druge poslove u tim pravnim osobama zbog kojih bi mogli doći u sukob interesa.

5.4. Iznimka iz prethodnog stavka su trgovačka društva kojih je osnivač HRT ili koja su u njegovu pretežitom vlasništvu te ako je riječ o neprofitnim organizacijama (humanitarnim, obrazovnim, znanstvenim institucijama ili zakladama i sličnim neprofitabilnim subjektima) pod uvjetom da ne primaju naknadu za rad.

5.5. U postupcima javne nabave zaposlenici su dužni poštovati odredbe Zakona o javnoj nabavi koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa.

5.6. Osnovanu sumnju u zlorabitu ovlasti i položaja radi ostvarivanja vlastitih, privatnih probitaka i nedopuštenu razmjenu između zaposlenika HRT-a i druge osobe radi vlastitih probitaka (korupcija) kao i sumnju u sukob interesa, zaposlenici mogu prijaviti pisanim putem službi Interne revizije i/ili glavnom ravnatelju HRT-a.

5.7. Ako zaposlenik HRT-a u dobroj vjeri uputi prijavu o osnovanoj sumnji u korupciju ili druga kaznena djela mjerodavnim državnim tijelima, državnom odvjetništvu i policiji ne smije zbog toga snositi radno-pravnu posljedicu niti mu se može zbog toga otkazati ugovor o radu. Takvu zaštitu zaposlenik nema u slučaju iznošenja u medijima prije ili umjesto državnim tijelima (državno odvjetništvo, policija....).

5.8. Zaposlenici HRT-a, njihovi braćni i izvanbraćni partneri, djeca, posvojenici, roditelji, usvojenici, braća i sestre ne smiju sudjelovati u kvizovima ili drugim sličnim nagradnim emisijama ili u nagradnim igrama koje proizvodi ili organizira HRT.

5.9. Zaposlenici HRT-a ne smiju se glasom ili likom pojavljivati u ekonomskim promidžbenim porukama, odnosno oglašavanju bilo koje vrste, niti smiju biti autori plaćenih oglasa i napisa, osim u slučaju kada taj posao obavljaju volonterski u sklopu humanitarnih akcija u kojima sudjeluje HRT. Glavni ravnatelj HRT-a iznimno može dopustiti nastup u oglašavanju humanitarnih i sl. organizacija.

5.10. Drugim aktima (smjernicama, pravilima, pravilnicima, odlukama) mogu se posebno urediti određeni postupci i pravila ponašanja u području iz stavka 5.9.

Zakonska zabrana utakmice s poslodavcem

VI.

6.1. U skladu sa Zakonom o radu, zaposlenik HRT-a ne smije za svoj ili tuđi račun sklapati poslove iz djelatnosti koju obavlja HRT (zakonska zabrana utakmice s poslodavcem), osim ako mu glavni ravnatelj HRT-a izda pisano odobrenje, pod uvjetom da ne stvara HRT-u neloyalnu konkurenciju i da njegov redoviti posao u HRT-u ni na koji način ne trpi te da svoj posao u HRT-u ne zloupotrebljava za obavljanje drugog posla.

Darovi, druženja, usluge, provizije i naknade

VII.

7.1. Zaposlenici HRT-a ne smiju primiti i prihvatiti nikakav dar, uslugu i/ili suradnju koji bi, s obzirom na davatelja na bilo koji način mogli prouzročiti bilo kakav oblik obveze HRT-u ili bi s obzirom na vrijednost primljenog, objektivno mogle dovesti u pitanje samostalnost, neovisnost, objektivnost, profesionalnu vjerodostojnost, ugled ili integritet zaposlenika HRT-a. Novac, druge vrijednosnice ili dragocjenosti ne smiju se primati ni u kojem slučaju.

7.2. Zaposlenici HRT-a ne smiju prihvatiti niti tražiti bilo kakav oblik provizije i/ili naknade te kompenzacije u bilo kakvom obliku, osim u sklopu internih pravilnika i procedura HRT-a, a koje se mogu odnositi ili se odnose na ugovorene i realizirane poslove s klijentima i dobavljačima.

7.3. O darovima ili nagradama koje prelaze simboličnu razinu (od jedne desetine prosječne prošlogodišnje neto plaće na HRT-u) zaposlenik je dužan obavijestiti svog rukovoditelja ili mjerodavnog ravnatelja. Takve su darove dužni predati u vlasništvo HRT-a, a o tome evidenciju vodi zaduženi zaposlenik. Evidencija mora sadržavati osobne podatke zaposlenika (ime, prezime, adresa, radno mjesto), datum predaje dara, opis dara i podatke o darovatelju (ime, prezime, adresa ili ako je dar predan u ime pravne osobe onda se vode podaci za pravnu osobu - naziv, sjedište).

7.4. Na darove trajne vrijednosti koji postaju vlasništvo HRT-a primjenjuju se propisi koji se odnose na upravljanje i raspolaganje imovinom, odnosno sredstvima HRT-a.

7.5. Prihvatanje poziva na razne priredbe i manifestacije i sl. u sklopu poslovne gostoljubivosti koje se smatra dijelom dobrih poslovnih običaja ne smije dostignuti razmjere zbog kojih bi se moglo posumnjati u nepristranost poslovnih partnera.

7.6. U slučaju dvojbe o prihvatljivosti ili neprihvatljivosti dara i poziva u smislu odredaba ovog članka zaposlenik treba zatražiti pravni savjet ili savjet svog neposrednog rukovoditelja ili mjerodavnog ravnatelja.

7.7. Kršenje odredaba Općih pravila HRT-a o sukobu interesa i korupciji, o zabrani utakmice s poslodavcem te primanju darova osobito je teška povreda ovih Općih pravila.

Odnos prema državi, vlasti, politici i gospodarstvu

VIII.

8.1. HRT je u obavljanju svoje djelatnosti autonoman i neovisan od utjecaja vlasti i institucija, političkih stranaka i političkih udruga te od drugih interesnih skupina - pravnih i fizičkih osoba.

8.2. Ni jedan zaposlenik HRT-a ne smije primiti ni izvršiti nalog ili naredbu tijela državne vlasti i drugih državnih tijela, odnosno pojedinaca iz takvih tijela koji nije utemeljen na zakonima i propisima te koji nije u skladu s postupkom propisanim zakonom.

8.3. Zaposlenici HRT-a moraju imati jasnu profesionalnu distanciju prema svim nositeljima i instrumentima vlasti i interesnim skupinama kako ne bi ugrozili integritet javnog servisa za koji rade.

8.4. Zaposlenici HRT-a u svojem radu ne smiju isticati političku ni drugu pripadnost koja bi ograničavala njihovu samostalnost i objektivnost.

8.10. Zaposlenici HRT-a koji su članovi političkih stranaka ili političkih udruga, dužni su izvijestiti svog neposrednog rukovoditelja o svim situacijama u kojima bi takvo članstvo objektivno moglo izazvati sukob interesa ili sumnju u nepristrano, objektivno i vjerodostojno obavljanje njihove radne zadaće.

8.11. Svoje političko djelovanje zaposlenici HRT-a dužni su strogo odijeliti od svoje profesionalne uloge na HRT-u, i ne smiju zalagati ugled HRT-a u svrhu političke promidžbe bilo koje vrste.

Predizborna kampanja

IX.

9.1. U predizornoj kampanji svi su zaposlenici HRT-a obvezni poštovati izborne zakone i zakonske propise te izborna pravila HRT-a. U predizornoj kampanji ne smije se povrijediti načelo ravnopravnosti političkih stranaka i samostalnih kandidata te profesionalna načela nepristranosti, korektnosti i nesvrstavanja uz političke stranke ili kandidate.

9.2. U predizornoj kampanji HRT kao javna radiotelevizija i zaposlenici HRT-a pojedinačno moraju odbiti svaku vrstu političke promidžbe koja negira sustav slobodnih demokratskih izbora, ometa ili sprječava slobodno izražavanje volje birača, izaziva sumnju u nečije domoljublje ili rodoljublje, poziva na nasilje ili činjenje kaznenih djela, koristi se državnim, javnim i vjerskim tijelima ili institucijama u promidžbene svrhe, iznosi fizičke, psihičke i druge osobne karakteristike za podcjenjivanje političkih suparnika, podcjenjuje

nacionalne i druge društvene manjine ili skupine te iznosi podatke koji su prikupljeni na nezakonit način.

9.3. Zaposlenici HRT-a koji su se kandidirali na izborima ne smiju 15 dana prije početka predizborne kampanje i tijekom njezina trajanja obavljati svoj posao na HRT-u. U slučaju kandidature, dužni su zatražiti neplaćeni dopust.

Privatnost i poslovna tajna

X.

10.1. Zaposlenici HRT-a dužni su razdvajati svoju profesionalnu ulogu na HRT-u od svojih privatnih interesa i komunikacija, te se ni u kom slučaju ne smiju koristiti sredstvima, opremom, identifikacijskom karticom HRT-a u svojim privatnim aktivnostima.

10.2. Zaposlenici tijela HRT-a obvezni su osigurati povjerljivost i tajnost te zaštitu poslovnih podataka, dokumenata, informacija o radu i poslovanju, u skladu s aktom o poslovnoj tajni.

10.3. U svakodnevnom poslovanju svi zaposlenici HRT-a postupaju s osobnim podacima, te bilo kojim drugim poslovnim podacima i informacijama, s krajnjom pozornošću i odgovornošću, poštujući slijedeće principe: skupljanje, korištenje i arhiviranje samo onih podataka i onih osobnih informacija koje su u izravnoj vezi s poslovnim aktivnostima, osiguravanje tjele informacija i poslovnih podataka na način da se spriječi njihova zlouporaba i njihovo izdavanje trećim osobama izvan HRT-a te čuvanje, arhiviranje i odlaganje dokumentacije u skladu sa zakonom i općim aktima HRT-a.

10.4. Svako iznošenje bilo koje poslovne informacije, dokumenta ili podatka, do kojeg su zaposlenici HRT-a došli na temelju obavljanja svojih redovitih poslovnih zadaća i aktivnosti, u javnost, a bez prethodnog odobrenja u skladu s internim pravilnicima, smatra se teškom povredom radne obveze.

Sredstva za rad i druga sredstva u vlasništvu HRT-a

XI.

11.1. Zaposlenici HRT-a upravljaju imovinom i sredstvima u vlasništvu HRT-a i čuvaju ih pozornošću dobrog gospodara.

11.2. Svaka zlouporaba od zaposlenika HRT-a u upravljanju sredstvima rada smatra se osobito teškom povredom obveza iz radnog odnosa.

11.3. Zaposlenici HRT-a koriste se sredstvima za rad tijekom obavljanja redovitih radnih obveza i zadataka, u skladu s propisanim internim pravilnicima i procedurama.

11.4. Zaposlenici HRT-a dužni su brižljivo koristiti se sredstvima rada i upravljati njima te čuvati sve prostore u vlasništvu HRT-a u kojima se obavlja redovita poslovna djelatnost.

Poslovni izvještaji, bilješke, obračuni i druga interna i eksterna korespondencija

XII.

12.1. Svi zaposlenici HRT-a u svim svakodnevnim izvješćima, obračunima i drugim oblicima interne i eksterne komunikacije dužni su poštovati sve zakonske propise, prikazivati isključivo i samo istinite i točne podatke te uvijek pravodobno, točno, ljubazno i profesionalno odgovoriti na upite, poštujući interne akte i procedure HRT-a.

12.2. Stručne službe koje su odgovorne za financijska izvješća HRT-a moraju jamčiti točnost i zakonsku ispravnost svih računovodstvenih i financijskih podataka.

12.3. Zaposlenici HRT-a ni u kojem slučaju ne smiju prikazivati lažne, netočne i neprecizne podatke u bilo kojem obliku internog ili eksternog komuniciranja i izvješćivanja.

12.4. Rukovoditelji i voditelji na HRT-u dužni su članove svojih timova redovito i pravodobno izvještavati o svim poslovnim i strateškim smjernicama te odlukama, a radni sastanci su sastavni dio interne komunikacije.

12.5. HRT sa svojim stručnim službama kontinuirano radi na razvoju i poboljšanju intraneta kao ključnog alata za internu komunikaciju na kojem se redovito ažuriraju sve dostupne informacije koje su relevantne za sve zaposlenike HRT-a.

Rješavanje pritužbi ili prijava za povrede Općih pravila

XIII.

13.1. Za rješavanje povreda dostojanstva zaposlenika, uznemiravanja/zlostavljanja na radnom mjestu (mobing) i spolnog uznemiravanja i svake druge diskriminacije glavni ravnatelj HRT-a imenovat će povjerenike za primanje i rješavanje pritužbi u skladu s posebnim općim aktom o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika.

13.2. U svim drugim slučajevima kršenja ovih Općih pravila zaposlenici HRT-a mogu povrede Općih pravila prijaviti nadređenom rukovoditelju razine radne ili poslovne jedinice.

13.3. O povredama iz prethodnog stavka, odlučuje se u skladu s Pravilnikom o radu i na temelju ovlasti glavnog ravnatelja HRT-a.

13.4. U slučaju opravdane sumnje o teškoj povredi Općih pravila, rukovoditelj iz stavka 13.2. obavezan je dostaviti prijavu glavnom ravnatelju, odnosno ovlaštenoj osobi odmah, odnosno u što kraćem roku računajući od dana učinjene povrede, radi provođenja postupka za povredu radne obveze u skladu s Pravilnikom o radu.

Završne odredbe

XIV.

14.1. Opća pravila ponašanja HRT-a odnose se na sve zaposlenike HRT-a.

14.2. Osim ovih Općih pravila u HRT-u se donose posebni opći akti: o postupku i mjerama za zaštitu dostojanstva zaposlenika i ravnopravnosti spolova, o kućnom redu i sigurnosti (korištenje prostora, ulazi/izlazi, parking, identifikacijske kartice, sigurnost i sl.), Etički kodeks za novinare i kreativno osoblje i drugi akti ili smjernice iz područja rada i ponašanja.

14.3. Opća pravila stupaju na snagu u roku od osam dana od dana objave na oglasnoj ploči HRT-a. Opća pravila objavljuju se istodobno i na intranetu HRT-a.

Glavni ravnatelj HRT-a

Goran Radman, v.r.

Ova Opća pravila o radu i ponašanju objavljena su na oglasnoj ploči HRT-a dana 22. svibnja 2013. te stupaju na snagu dana 30. svibnja 2013.

v.d. Glavna tajnica HRT-a

Alja Ljubić Budanko, v.r.

Ljubinka Sebetovsky

Pošiljalac: Nives Madunić Barišić <Nives.Madunic.Barisic@hrt.hr>
Poslano: 21. svibnja 2019. 10:23
Primalac: ljubinka.sebetovsky@hrt.hr
Kopija: nmadunic@hrt.hr
Predmet: FW: Scenarij "Bijeg do mora"
Privici: Bijeg do mora_6.0.pdf; ATT00320.htm; BDM-KRITIKE SCENARIJA_HR.doc; ATT00323.htm

From: Tomislav Žaja [mailto:tzaja@gralfilm.com]
Sent: Tuesday, February 14, 2017 4:04 PM
To: nmadunic@hrt.hr
Subject: Scenarij "Bijeg do mora"

Poštovana gđo. Madunić Barišić,

u prilogu Vam šaljem scenarij za igrani film Veljka Bulajića "Bijeg do mora", koji kreće sa snimanjem već 2. ožujka.

Na sastanku koji smo u siječnju održali sa g. Markotom, g. Burićem, g. Popovcem i g. Krajinom utvrđeno da postoji interes HRT-a za nabavu cjelovečernjeg igranog filma "Bijeg do mora". Tada sam Vama i g. Buriću osobno predao kompletan materijal vezan za produkciju ovoga filma.

Kako g. Burić nakon toga nije od Dramskog programa izričito zatražio čitanje i recenziranje scenarija, sad Vas molim da to u dogovoru s g. Burićem što prije realizirate.

Usput Vam šaljem i izvatke iz neovisnih recenzija scenarija "Bijeg do mora". Scenarij je ocijenjen najvišom ocjenom na natječajima HAVC-a, Centra za film Crne Gore, Agencije za film Makedonije i drugih od kojih je film dobio potporu.

Unaprijed hvala i lijep pozdrav,

Tomislav Žaja
Producent

Gral Film d.o.o.
Remete 150, 10000 Zagreb
mob: +385 91 220 2092
fax: +385 1 45 81 081
skype: tomlavzaja
www.gralfilm.hr