



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj St-367/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Christini Sinčić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO LA REVOLUCION jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Mladenići, Trtni 99A, MBS: 040484499, OIB: 54190977930, 14. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova uplate predujam u iznosu od 2.500,00 eura, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, na depozit ovoga suda IBAN HR59 23900011300002703, bez oznake modela, poziv na broj 367-2026, te potvrdu o uplati dostave u sudski spis poslovni broj St-367/2026.

II. Ako pozvane osobe u ostavljenom roku ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 12. kolovoza 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.425,71 euro. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika.

2. Rješenjem poslovni broj St-367/2026-3 od 8. rujna 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ratko Miklaušić, Rijeka, Janka Polića Kamova 55, OIB: 97911569674, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka podnijeti sudu izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.
3. Privremeni stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio pisano izvješće od 28. rujna 2026. s prilogom (strana 11 do 13 spisa) u kojemu navodi da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, budući da iz potvrde Financijske agencije Klasa: 034-011/26-07-2, ur.broj: 118-08-401-26 od 14. rujna 2026. godine proizlazi da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana u ukupnom iznosu od 2.433,53 eura. Iz izvješća također proizlazi da dužnik nije u stanju ispunjavati svoje dospjele obveze, te da prema dostupnim informacijama i podacima dužnik nema likvidne imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.
4. Tijekom postupka zastupnica po zakonu dužnika dostavila je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 30. rujna 2026. u kojemu se navodi da se dužnik nalazi u blokadi, da ne posluje, ne ostvaruje prihode, nema raspoloživih novčanih sredstava te nema u vlasništvu nekretnine, vozila, opremu, zalihe robe, pokretnine veće vrijednosti, prava niti druge imovine, a niti ima potraživanja prema trećim osobama. Navodi se i da dužnik ima nepodmirenih obveza s osnove doprinosa.
5. Predlagatelj je u podnesku od 6. listopada 2026. naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan sastavljanja navedenog podneska ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 174 dana u ukupnom iznosu od 2.438,76 eura.
6. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 14. listopada 2026. na koje je pristupio samo privremeni stečajni upravitelj isti je izlagao kao u svojem izvješću od 28. rujna 2026., te je ujedno predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom da uplate predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.
7. Prema odredbi članka 5. stavka 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
8. Odredbom članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, u stavku 2. istog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Sud smatra da bi troškovi otvorenog stečajnog postupka iznosili 2.500,00 eura, i to s osnove nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 650,00 eura, stvarnog troška stečajnog upravitelja u iznosu od 200,00 eura, a da bi trošak knjigovodstvenih usluga, izrade pečata, pristojbi, trošak javnih objava, vođenja računa i zatvaranja računa, trošak popisa imovine, trošak arhiviranja građe i sl. bio u iznosu od 1.650,00 eura.

10. Stoga, kako je sud iz dokumentacije koja priliježe spisu utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje pa postoji zakonom predviđeni stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka, te kako je osnovano za pretpostaviti da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, to je primjenom citirane odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a valjalo odlučiti kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. Osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom otvori stečajni postupak upozorene su na pravne posljedice ako ne uplate predum na osnovu odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Sukladno odredbi članka 12. stavak 1. i 2. i članka 132. stavak 3. SZ-a određeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 14. listopada 2026.

Sutkinja
Christina Sinčić

Dokument je elektronički potpisan:
CHRISTINA SINČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
14-10-2026
10:47:12



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=SINČIĆ
G=CHRISTINA
CN=CHRISTINA SINČIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088e-9cdb6**

Kontrolni broj: **05945-40615-af5cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=CHRISTINA SINČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.