



Regionalni centar: Zagreb

Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919

Ur.broj: 04-06-17-2919-365

Nagodbeno vijeće: HR01

Zagreb, Koturaška 43

Zagreb, dana 01. ožujka 2017.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
Poništeno
poštom - neposredno
u prim. *[signature]* priloga
Pristojba *[signature]*

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primijeno iz ruke-preko pošte, dne 03.03. 2017.
Predato na poštu-obično, prep., dne 02.03. 2017.
Pošta Zagreb LE529011839#R
Broj primjeraka 1 priloga 1x svr. 2
Pristojba *[signature]* Primio: *[signature]*
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

AMRUŠEVA 2/II

10000 ZAGREB

PRIJEDLOG ZA POKRETANJE STEČAJNOG POSTUPKA

St - 745 / 2017. - 1

Financijska agencija, odnosno Nagodbeno vijeće sukladno članku 27. stavak 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“, broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13 u daljnjem tekstu Zakon) podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom **MONTMONTAŽA-PLINOVODOVOD društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju, izgradnju i montažu objekata i postrojenja, OIB 48137524285, CMP Savica Šanci 123, Zagreb.**

Dužnik MONTMONTAŽA-PLINOVODOVOD društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju, izgradnju i montažu objekata i postrojenja, OIB 48137524285, CMP Savica Šanci 123, Zagreb 10000, podnio je dana 18. siječnja 2013. godine Prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

Nagodbeno vijeće ZG06 je zaključkom Klasa:UP - I/110/07/13-01/2919, Ur.broj:04-06-13-2919-7 od dana 18. veljače 2013. godine, pozvalo dužnika da dostavi nedostajuću dokumentaciju propisanu člankom 41. Zakona. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju Nagodbeno vijeće je utvrdilo da su ispunjeni svi uvjeti propisani Zakonom te je sukladno odredbi članka 50. Zakona otvorilo postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom dana 09. travnja 2013. godine.

Dana 05. lipnja 2013. godine održano je ročište za utvrđivanje tražbina te je po održanom ročištu vijeće donijelo rješenje kojim su utvrđene tražbine vjerovnika.

Dana 07.11.2013. godine održano je ročište za glasovanje o planu financijskog restrukturiranja u postupku predstečajne nagodbe koji se vodi nad dužnikom MONTMONTAŽA-PLINOVODOVOD društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, proizvodnju, izgradnju i montažu objekata i postrojenja, OIB 48137524285, CMP Savica Šanci 123, Zagreb na kojem je utvrđeno da su za plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze polovinu vrijednosti utvrđenih tražbina za svaku grupu vjerovnika, odnosno vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina

Nagodbeno vijeće HR05 je dana 11. studenog 2013. godine donijelo rješenje o prihvatanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur. br. 04-06-13-2919-310 u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Protiv istog rješenja razlučni vjerovnik Transtec d.o.o. iz Zagreba podnio je žalbu iz razloga što postupak nije proveden u skladu s odredbama Zakona jer unatoč podnesenoj obavijesti o postojanju razlučnog prava i činjenici da je Zapisnikom s ročišta za utvrđivanje tražbina Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur.br.04-06-13-2919-151 od 13.06.2013. godine, konstatirano da je Transtec d.o.o. podnio obavijest o postojanju razlučnog prava, isti, kao takav nije uvršten u Plan financijskog restrukturiranja, odnosno, da je samo spomenuto da on postoji kao razlučni vjerovnik, bez naznake visine osiguranog iznosa i bez prijedloga načina namirenja njegove tražbine. Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak odbilo je žalbu navedenog vjerovnika. Nadalje, vjerovnik Transtec d.o.o. iz Zagreba podnio je tužbu Upravnom sudu protiv rješenja Ministarstva financija.

Dužnik je dana 22. siječnja 2014. godine preuzeo spis predmeta koji se pred Financijskom agencijom vodio pod brojem Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919 radi podnošenja prijedloga za sklapanje prestečajne nagodbe nadležnom Trgovačkom sudu.

Dana 20.11. 2014. godine nagodbeno vijeće HR01 zaprimilo je Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 5 Stpn-47/2014 od dana 17.11. 2014. godine, a kojim je odlučeno da se odbacuje prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe dužnika. U obrazloženju Rješenja sud navodi da su u ovoj pravnoj stvari prioritetne tražbine svrstane u utvrđene tražbine te da je usvojeni Plan financijskog restrukturiranja protivan prisilnim propisima koji izričito ističu da usvojeni Plan ne smije utjecati na prioritetne tražbine, te je stoga sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za sklapanje predstečajne nagodbe. Slijedom navedenog, nagodbeno vijeće je donijelo rješenje Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur. br. 04-06-14-2919-327 kojim se obustavlja postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Na navedeno rješenje o obustavi postupka dužnik je pravovremeno dana 02.12. 2014. godine podnio žalbu u kojoj je naveo da je Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 5 Stpn-47/2014. primio 24.11. 2014. godine te će pravodobno uložiti Žalbu na isto. S obzirom da predmetno Rješenje Trgovačkog suda nije bilo pravomoćno i nisu postojali uvjeti iz čl. 66. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, nagodbeno vijeće je donijelo rješenje Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur. br. 04-06-14-2919-332 kojim se poništava rješenje o obustavi postupka Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur. br. 04-06-14-2919-327.

Dana 03. veljače 2015. godine nagodbeno vijeće je zaprimilo rješenje Visokog Trgovačkog suda broj 78.Pž-9529/14-3 kojim se ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-47/14 od 17. studenog 2014. godine i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak pred drugim sucem. Dana 02. rujna 2015. godine zaprimljeno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj 2 Stpn-21/15-10 kojim je odlučeno da se odbacuje prijedlog dužnika za sklapanje predstečajne nagodbe. Protiv tog rješenja dužnik je uložio žalbu.

U međuvremenu je nagodbeno vijeće zaprimilo rješenje Visokog trgovačkog suda koji se uvažava žalba dužnika, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu broj 2 Stpn-21/15-10 i predmet vraća tom sudu na ponovni postupak. U ponovnom postupku doneseno je rješenje 3 St-4194/16-45 kojim se prijedlog dužnika odbacuje uz obrazloženje da se postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom prethodno vodio pod brojevima spisa Stpn -47/14 i Stpn-21/15 te kako je dužnik podneskom od 16. lipnja 2016.godine izvijestio sud da je između ostalog, presudom Upravnog suda rješenje o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja poništeno te je u tijeku ponovljeni postupak pred Financijskom agencijom.

Nadalje, kako je vjerovnik Transtec d.o.o. iz Zagreba podnio tužbu, Upravni sud je tužbeni zahtjev ocijenio osnovanim i poništio rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak i naložio da se donese rješenje povodom žalbe istog vjerovnika.

Nastavno na navedeno, drugostupanjsko je tijelo poništilo rješenje Nagodbenog vijeća, Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur.br.04-06-13-2919-310 od dana 11.11.2013 godine, vratilo predmet na ponovni postupak s uputom da će Vijeće u ponovnom postupku uzeti u obzir pravno shvaćanje i primjedbe Suda.

Slijedom svega iznesenog, dana 18.03. 2016. godine Nagodbeno vijeće donijelo je zaključak Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur.br: 04-06-16-2919-341, kojim se nalaže dužniku da dostavi korekcije Plana financijskog restrukturiranja i Nacrta predstečajne nagodbe, u odnosu na razlučnog vjerovnika Transtec d.o.o. iz Zagreba, sukladno uputi Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-317/14-9 od 28.04. 2015. godine.

Dužnik je u ostavljenom roku dostavio korekciju Plana financijskog restrukturiranja, kojemu je razlučni vjerovnik istaknuo prigovor. Nagodbeno vijeće je prigovor istog vjerovnika smatralo opravdanim te je usmeno naložio dužniku da izvrši ispravak dostavljenog Plana. Isto tako je naložilo da se u Planu izmijeni vremenski period u kojem će se ispunjavati nagodba.

Dužnik je dostavio korekciju Plana dana 11.10.2016. godine. Uvidom u isti Vijeće je utvrdilo da nije sastavljen prema danom nalogu. Stoga se naložilo dužniku da u ostavljenom roku dostavi korekciju dostavljenog Plana, i to da se u Planu izmijeni razdoblje restrukturiranja (u Planu se navodi razdoblje od 2013. – 2017. godine). Dužnik je dana 19.12.2016. godine, a kako bi se što korektnije izmijenio Plan, podnio zamolbu za produljenjem roka za dostavu Plana iz razloga što su pristupili razlučni i izlučni vjerovnici, s novim prijedlogom za namirenje, sa značajnim otpisom glavnice i kamate. Nagodbeno vijeće donijelo je 23.12. 2016. godine Zaključak o produženju roka te je pozvalo dužnika da zaključno s danom 13.01. 2017. godine, bez mogućnosti daljnjeg produženja roka, dostavi Plan financijskog restrukturiranja, sastavljen sukladno Zakonu. Budući da dužnik u ostavljenom roku nije postupio po zaključku, nagodbeno vijeće je donijelo rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919, Ur. br: 04-06-17-2919-363 dana 31. siječnja 2017. godine.

Budući je utvrđeno da postoje stečajni razlozi, Financijska agencija sukladno članku 27. stavak 5. Zakona, u zakonskom roku podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

Financijska agencija je temeljem članka 27. stavak 6. Zakona oslobođena od plaćanja pristojbi i troškova vezanih za pokretanje stečajnog postupka.

Financijska agencija uz prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dostavlja i izvornik spisa koji se vodi pod poslovnim brojem Klasa: UP - I/110/07/13-01/2919.

Predsjednik Nagodbenog vijeća

Veljko Malašić

Prilozi:

Spis predmeta

Potvrda Financijske agencije o blokadi poslovnog računa dužnika