REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-397/2026
(ranije broj: St-111/2004)

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Maji Praljak u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRUDBENIK d.d. u stečaju, Ivanec (Grad Ivanec), Ulica akademika Mirka Maleza 4, OIB: 21969299342, dana 4. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRUDBENIK d.d. u stečaju, Ivanec (Grad Ivanec), Ulica akademika Mirka Maleza 4, OIB: 21969299342 u bruto iznosu od 8.907,67 eura.

II Davorinu Kapustiću, OIB: 58634265045, Ak. Mirka Maleza 4, Ivanec određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRUDBENIK d.d. u stečaju, Ivanec (Grad Ivanec), Ulica akademika Mirka Maleza 4, OIB: 21969299342 u iznosu od 182,30 eura s osnove putnih troškova i 699,76 eura s osnove materijalnih troškova predujmljenih iz vlastitih sredstava.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-111/2004 od 19. listopada 2004. otvorenje stečajni postupak nad dužnikom TRUDBENIK d.d. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 5 (dalje: stečajni dužnik), a za stečajnog upravitelja izabran je Branko Petanjek. Stečajni postupak je zaključen rješenjem suda broj St-111/04 od 16. listopada 2009. nakon čega je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra (rješenjem suda broj Tt-10/402-1 od 26. veljače 2010.).
   1.1. Tijekom trajanja stečajnog postupka, u to vrijeme stečajni upravitelj stečajnog dužnika Branko Petanjek pristupio je u ured javne bilježnice Sandre Palinić-Čulin, Samobor, Gajeva 35 i temeljem zapisnika o završnom ročištu od 15. listopada 2009. obvezao na kunski račun javne bilježnice deponirati iznos od 1.181.840,79 kn koji iznos predstavlja rezervirana sredstva za stečajne vjerovnike (detaljno navedeni u rješenju ovog suda od 4. ožujka 2025., koje je uredno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda). Sam zapisnik o pologu novčanog iznosa na žiro račun za treće osobe kod javnog bilježnika broj OU-97/09, list 2808-2809 spisa).

1.2. Nakon što je Branko Petanjek po pravomoćnoj presudi Marini Posavec isplatio sredstva deponirana za nju u iznosu od 80.585,63 kn (list 2846-2847 spisa; Potvrda javne bilježnice od 20. listopada 2014., list 2848 spisa).

1.3. Javna bilježnica je podneskom od dostavljenim Uredu predsjednika suda 17. veljače 2020. (list 2489-2490 spisa) predložila da se ostatak sredstava u iznosu od 1.101.255,16 kn, odnosno 146.161,68 eura koji se nalaze u javnobilježničkom pologu pohrani u sudski polog.

1.4. Kako je uvidom u e-Oglasnu ploču suda utvrđeno da se Branko Petanjek više ne nalazi na listi stečajnih upravitelja ovoga suda, sud je rješenjem od 4. ožujka 2025. na temelju odredbe čl. 91. st. 9. i 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ/15) koje se u ovom postupku primjenjuju na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15 utvrdio da je istome po sili zakona prestala dužnost stečajnog upravitelja, a za stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ/15) je imenovao Davorina Kapustića.

2. Podneskom od 14. listopada 2026. stečajni upravitelj Davorin Kapustić predložio je da mu sud odredi nagradu u iznosu od 8.907,67 eura, koji iznos odgovara slobodnim novčanim sredstvima stečajne mase od 10.624,83 eura umanjenima za troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase od 1.717,16 eura. Pojasnio je da se visina nagrade koja bi mu inače pripadala određuje prema članku 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, pri čemu je osnovica za obračun iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, dakle 135.536,85 eura i iznosi ukupno 13.469,26 eura bruto. Ali kako ukupno obračunata nagrada premašuje ukupna slobodna novčana sredstva stečajne mase od 10.624,83 eura, a njezino određivanje u punom iznosu značilo bi umanjenje iznosa rezerviranih za stečajne vjerovnike.

2.1. Istim podneskom predložio je i da mu sud odredi naknadu materijalnih troškova, i to materijalne troškove prema putnim nalozima u iznosu od 182,30 EUR-a i materijalne troškove predujmljene iz vlastitih sredstava u iznosu od 699,76 EUR-a.

3. Na temelju odredbe čl. 29. st. 1. SZ/96 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Visinu nagrade u vrijeme zaključenja stečajnoga postupka određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost stečajne mase (čl. 29. st. 1. SZ/96), primjenom posebnog propisa kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, a to je do 10. listopada 2015. bila Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine" broj 189/03, dalje: Uredba/03), a od 10. listopada 2015. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15., dalje: Uredba/15). Prema odredbi čl. 16. st. 2. Uredbe/15 nagrada za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe obračunati će se po pravilima Uredbe/03, a prema odredbi stavka 3. istog članka za poslove obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe/15, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. tog članka.

4. Iz prijedloga stečajnog upravitelj, kao i podataka u spisu (podnesenih izvješća i dostavljenih isprava) proizlazi:

- da je stečajni upravitelj Davorin Kapustić pokušao izvršiti primopredaju dužnosti s bivšim stečajnim upraviteljem dužnika odmah po imenovanju, ali mu je on 24. ožujka 2025. godine javio da više ne raspolaže nikakvom dokumentacijom niti podacima o rezerviranim sredstvima, pa primopredaja nije bila moguća;
- da je 12. ožujka 2025. godine i 17. ožujka 2025. godine u izvanparničnoj pisarnici ovog suda izvršio uvid u fizički stečajni spis opsega oko 2.800 stranica, koji zbog ograničenog radnog vremena pisarnice nije bilo moguće pregledati u jednom danu, to stoga što iz završnog računa ranijeg stečajnog upravitelja nije bilo vidljivo za koje su stečajne vjerovnike i s koje osnove su sredstva rezervirana;
- zahtjevom od 27. ožujka 2025. godine zatražio je od parnične pisarnice suda uvid u osam parničnih spisa vođenih između stečajnog dužnika i stečajnih vjerovnika za koje su sredstva bila rezervirana, a nakon što su parnični spisi pribavljeni iz arhive, 08. travnja 2025. godine izvršio je uvid u iste u parničnoj pisarnici ovog suda;
- 04. lipnja 2025. godine ponovno je izvršio uvid u stečajni spis u izvanparničnoj pisarnici naslovnog suda, o čemu je sastavljena službena bilješka. Za parnične spise koji su u međuvremenu uništeni protekom roka čuvanja (P-241/2005, P-2777/2005 i P- 2778/2005) ishod parnica utvrdio je iz službenih podataka suda i iz odluka dostavljenih u stečajni spis. Na temelju tako prikupljene dokumentacije sastavio je opsežan podnesak od 24. lipnja 2025. godine, kojim sam je za svakog od devet stečajnih vjerovnika utvrdio je li mu tražbina pravomoćno utvrđena i ima li pravo na isplatu u naknadnoj diobi, te je predložio prijenos sredstava na depozitni račun suda do stjecanja uvjeta za naknadnu diobu;
- utvrdio je da je jedina zapreka naknadnoj diobi parnični postupak koji je stečajni vjerovnik LUPRES d.o.o. vodio protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine pod poslovnim brojem P-1589/2007, a koji je od 05. ožujka 2010. godine bio u prekidu, dok je i taj vjerovnik u međuvremenu brisan iz sudskog registra. Istim podneskom od 24. lipnja 2025. godine predložio sam naslovnom sudu da taj postupak nastavi i istodobno obustavi na temelju članka 119. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (NN 70/2019), što je sud i učinio pravomoćnim rješenjem poslovni broj: P-1589/2007-29 od dana 03. veljače 2026. godine, čime je tražbina tog vjerovnika konačno osporena, a rezervirani iznos od 4.643,84 eura ušao je u stečajnu masu kao slobodna novčana sredstva;
- da je sud postupajući po prijedlogu stečajnog upravitelja Davorina Kapustića primjenom odredbe čl. 199. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona/96 (predmetni stečajni postupka pokrenut je 2004. godine, kada je na snazi bio Stečajni zakon objavljen u Narodnim novinama broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ/96, a prema odredbi čl. 441. st. 1. SZ/15, stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu SZ/15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja), rješenjem od 18. veljače 2026. nastavio stečajni postupak radi naknadne diobe i odredio upis stečajne mase u sudski registar. Nakon upisa stečajne mase pribavio je od Državnog zavoda za statistiku Obavijest o brisanju prednika stečajnog dužnika od 06. ožujka 2026. godine, koja je bila potrebna za otvaranje računa stečajne mase;

- radi vođenja financijskog poslovanja stečajne mase i provođenja izravne naplate tražbine prema Goranu Bunčiću otvorio je transakcijski račun stečajne mase, te je za potrebe vođenja poslovnih knjiga stečajne mase i predaje propisanih izvješća angažirao knjigovodstveni servis FINSENSE d.o.o. (Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova od 14. rujna 2026. godine s jednokratnom naknadom od 720,00 eura);
- Utvrdio je da stečajna masa raspolaže pravomoćnom i ovršnom Presudom ovog suda poslovni broj: P-167/2013-51 od 16. siječnja 2014. godine, kojom je Goran Bunčiću, ranijem zakonskom zastupniku dužnika naloženo vratiti u stečajnu masu 9.000.000,00 kn odnosno 1.194.505,28 eura sa kamatama od 22. lipnja 2004. godine te platiti parnični trošak od 1.161.255,00 kn odnosno 154.125,03 eura, a koja tražbina ranije nije bila prisilno naplaćivana. Stoga je 10. travnja 2026. godine iz vlastitih sredstava uplatio predujam troškova za provedbe ovrhe od 663,61 eura i podnio Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu, zaprimljen 13. travnja 2026. godine, a Potvrdom od 05. lipnja 2026. godine Financijska agencija potvrdila je da je osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na 2. mjestu, uz ranije evidentirane obveze ovršenika od 570.756,46 eura. Budući da je Goran Bunčić ujedno stečajni vjerovnik s utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda od 37.307,10 kn, za koju je rezervirano 13.803,63 kn odnosno 1.832,06 eura, dao sam Izjavu o prijeboju od 16. lipnja 2026. godine, dostavljenu mu preporučenom pošiljkom broj RH033190599HR, kojom su uzajamne novčane tražbine prebijene do visine manje tražbine, čime je njegova tražbina prema stečajnoj masi u cijelosti prestala, a rezervirani iznos od 1.832,06 eura ušao je u stečajnu masu kao slobodna novčana sredstva.
- podneskom od 16. srpnja 2026. godine predložio sam prijenos rezerviranih sredstava s depozitnog računa suda na račun stečajne mase, a dana 30. srpnja 2026. godine podnio sam sudu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a sredstva su na račun stečajne mase uplaćena 03. rujna 2026. godine.
- radi pripreme naknadne diobe dopisima od 26. kolovoza 2026. godine, poslanima preporučeno, pozvao je stečajne vjerovnike Meteor Grupa - Labud d.o.o., Kraš d.d., Alojza Matijaševića, Marinu Bunčić i Mladena Zrnu da dostave podatke i isprave potrebne za isplatu, uz obrazloženje osnove i iznosa koji svakom od njih pripada. Podatke za isplatu do danas su dostavili Kraš d.d., Meteor Grupa - Labud d.o.o., Alojz Matijašević i Mladen Zrno, dok Marini Bunčić dopis nije uručen niti je poznata njezina druga adresa. Za stečajne vjerovnike HERKULES-GRAFIKA d.o.o. i TRUDBENIK TRGOVINA d.o.o., koji su iz sudskog registra brisani po službenoj dužnosti na temelju Zakona o sudskom registru, utvrdio je da im se rezervirana sredstva ne mogu isplatiti dok se nad njihovom imovinom ne provede postupak likvidacije, pa će se i iznosi koji njima pripadaju položiti u sudski polog;
- podneskom od 14. listopada dostavio je tabelarni prikaz stanja rezerviranih novčanih sredstava uz naznaku iznosa koji svakom stečajnom vjerovniku pripada za isplatu u naknadnoj diobi i iznosa koji je oslobođen rezervacije, uz pojašnjenje da odstupanja iznosa za isplatu od rezerviranih iznosa postoje kod tri stečajna vjerovnika. Stečajnom vjerovniku LUPRES d.o.o. u stečaju ne pripada isplata jer je njegova osporena tražbina, nakon što je parnični postupak poslovni broj P-1589/2007 pravomoćno obustavljen, ostala neutvrđena, pa je cijeli za njega rezervirani iznos od 4.643,84 eura oslobođen. Stečajnom

vjerovniku Goranu Bunčiću ne pripada isplata jer je njegova utvrđena tražbina u cijelosti prestala prijebojem s tražbinom stečajne mase prema njemu, pa je cijeli za njega rezervirani iznos od 1.832,06 eura oslobođen. Stečajnom vjerovniku Alojzu Matijaševiću iznos je rezerviran na prijavljenu tražbinu od 233.950,49 kn, dok mu je tražbina pravomoćnom Presudom naslovnog suda poslovni broj P-2001/2006-53 od 03. svibnja 2007. godine, potvrđenom Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1488/11-3 od 15. veljače 2012. godine, utvrđena u iznosu od 149.463,73 kn, pa mu uz postotak namirenja od 37 % pripada 55.301,58 kn odnosno 7.339,78 eura, a razlika od 31.260,10 kn odnosno 4.148,93 eura oslobođena je rezervacije, o čemu je Alojz Matijašević obaviješten dopisom od 26. kolovoza 2026. godine, čemu se on nije usprotivio, nego je 11. rujna 2026. dostavio podatke za isplatu. Pojasnio je da svim ostalim stečajnim vjerovnicima pripada puni iznos za koji su sredstva rezervirana prema završnom računu ranijeg stečajnog upravitelja od 7. listopada 2009. godine, dakle za isplatu stečajnim vjerovnicima u naknadnoj diobi pripada ukupno 135.536,85 eura, dok slobodna novčana sredstva stečajne mase iznose 10.624,83 eura.

5. Odredbom čl. 13. Uredbe/15 propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama te Uredbe (st. 1.), dok je osnovica za utvrđivanje nagrade iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (st. 2.). Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Prije svega, iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima u ovom postupku iznosi 135.536,85 eura, stoga bi stečajni upravitelj već primjenom odredbe čl. 13. Uredbe/15 imao pravo na nagradu u iznosu od 13.469,26 eura (dok predlaže određivanje iste u nižem iznosu 8.907,67 eura, sve kako ne bi umanjio iznos rezerviran za isplatu vjerovnika). Međutim, po ocjeni suda visina zatražene nagrade pripada mu i primjenom odredbe čl. 5. Uredbe/15, odnosno kriterija opsega i složenosti poslova. Navedeno stoga što je dužnost preuzeo bez primopredaje i bez ikakve dokumentacije, u postupku koji je zaključen još 2009. godine, pa je osnovu i namjenu rezerviranih sredstava za devet stečajnih vjerovnika morao utvrditi uvidom u iznimno opsežan i složen stečajni spis kao i uvidom u osam parničnih spisa pribavljenih iz arhive, od kojih su tri u međuvremenu uništena. Uz to je bilo potrebno ishoditi obustavu parničnog postupka u prekidu od 2010. godine, nastavak stečajnog postupka s upisom stečajne mase u sudski registar, započeti poslovanje stečajne mase bez ikakvih raspoloživih sredstava, što je premostio vlastitim sredstvima, pokrenuti prisilnu naplatu tražbine stečajne mase prema Goranu Bunčiću koja dotad nije bila naplaćivana i provesti prijeboj s njegovom tražbinom, te prikupiti podatke za isplatu od stečajnih vjerovnika od kojih jedan prebiva u Sjedinjenim Američkim Državama, a dva su brisana iz sudskog registra. Poslove je obavio u razdoblju od ožujka 2025. godine do listopada 2026. godine, a njihov je rezultat da će svi stečajni vjerovnici za koje su sredstva rezervirana biti namireni u punom iznosu koji im pripada prema postotku namirenja određenom u završnoj diobi. Stoga je na temelju odredbe čl. 29. st. 1. SZ/96 a primjenom kako odredbe čl. 13.

Uredbe/15, tako i odredbe čl. 5. Uredbe/15 sud utvrdio da je osnovan zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u iznosu od 8.907,67 eura, pa je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.

7. Prema odredbi čl. 29. st. 1. SZ/96, stečajni upravitelj uz nagradu ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, koju rješenjem određuje stečajni sudac (čl. 29. st. 3. SZ/96).

7.1. Iz podneska stečajnog upravitelja od 14. listopada 2026. i isprava u spisu proizlazi da je osnova zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu materijalnih putnih troškova za korištenje osobnog automobila na relaciji Varaždin-Zagreb i Zagreb Varaždin, po 42,5 km u svakom smjeru, odnosno ukupno 85 km po cijeni od 0,50 eura po prijeđenom kilometru uvećano za troškove cestarine, i to za za uvid u stečajni spis 12. ožujka 2025. prema putnom nalogu broj 07/2025 u iznosu od 89,10 eura (listovi 3118-3121 spisa), za uvid u stečajni spis 17. ožujka 2025. prema putnom nalogu broj 08/2025 u iznosu od 93,20 eura (listovi 3123-3124 spisa), što ukupno iznosi 182,30 eura.

7.2. Također iz podneska stečajnog upravitelja i isprava dostavljenih u spis proizlazi da je snovan i njegov zahtjev za naknadu materijalnih troškova koje je predujmio iz vlastitih sredstava u iznosu od ukupno 699,76 eura, a koji se sastoji od troška poštarine preporučenih pošiljaka bivšem stečajnom upravitelju od 14. ožujka 2025. godine u iznosu od 4,50 eura (list 3125 spisa), predujma troškova provedbe ovrhe uplaćenog Financijskoj agenciji 10. travnja 2026. u iznosu od 663,61 eura (list 3126 spisa), poštarine preporučene pošiljke Izjave o prijeboju od 16. lipnja 2026. u iznosu od 2,25 eura (list 3127 spisa), pozajmice stečajnoj masi od 31. srpnja 2026. godine radi podmirenja naknada banke u iznosu od 15,00 eura (list 3128 spisa), poštarine preporučenih pošiljaka stečajnim vjerovnicima od 26. kolovoza 2026. godine u iznosu od 14,40 eura (list 3130 spisa), stoga je primjenom odredbe čl. 29. st. 1. i 3. SZ/96 odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

Zagreb, 4. studenog 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA PRALJAK
Vrijeme potpisivanja:
04-11-2026
13:54:13

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383813838373732
L=ZAGREB
S=PRALJAK
G=MAJA
CN=MAJA PRALJAK

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:
1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088f-a6c03**

Kontrolni broj: **0087b-095cc-b1f09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.