



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21000 SPLIT, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 10 P-567/2023-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA iz Zagreba, Berislavićeva 9, OIB: 56668956985, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagreba, protiv tuženika BOGDANIĆ MARIJANA, Zadar, Franje Tuđmana 46 B, OIB: 48358021462, vl. obrta: ŠUND, obrt za ugostiteljstvo, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate (v.p.s. 880,32 EUR-a), 16. siječnja 2024.

presudio je

I Zabranjuje se tuženom BOGDANIĆ MARIJANA da u svom ugostiteljskom objektu caffè baru „ŠUND“, Dr. Franje Tuđmana 46B, Zadar priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje udruge nositelja prava iz čl. 160. ZAPSP NN 167/03, odnosno organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz čl. 233. ZAPSP NN 111/21.

II Nalaže se tuženom BOGDANIĆ MARIJANA, OIB: 48358021462, platiti tužitelju HRVATSKOM DRUŠTVU SKLADATELJA iz Zagreba iznos od 880,32 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče:

na iznos od 35,06 EUR od dana 01.12.2020.

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.02.2022.,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.03.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.04.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.05.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.06.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.07.2022. pa do naplate,

na iznos od 46,47 EUR od dana 01.08.2022. pa do naplate,

na iznos od 46,47 EUR od dana 01.09.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.10.2022. pa do naplate,

na iznos od 35,78 EUR od dana 01.11.2022. pa do naplate,
na iznos od 35,78 EUR od dana 01.12.2022. pa do naplate,
na iznos od 35,78 EUR od dana 01.01.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.02.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.03.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.04.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.05.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.06.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.07.2023. pa do naplate,
na iznos od 48,34 EUR od dana 01.08.2023. pa do naplate,
na iznos od 48,34 EUR od dana 01.09.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.10.2023. pa do naplate,
na iznos od 37,23 EUR od dana 01.11.2023. pa do naplate,
pa do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena za razdoblje do 31. prosinca 2022., a od 01. siječnja 2023. pa do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. pa do isplate po stopi, koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III Nalaže se tuženom isplatiti tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 226,45 EUR-a zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja presude, tj. od 16. siječnja 2024., pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je dana 10. studenog 2023. zaprimljena tužba uvodno označenog tužitelja protiv uvodno označenog tuženika, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate.

2. U tužbi tužitelj navodi kako je tužitelj je u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" 167/03, 79/07, 80/11, 141/13, 127/14, 62/17, 96/18, dalje: ZAPSP NN 167/03) i Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 111/21, dalje: ZAPSP NN 111/21) kao udruga nositelja prava / organizacija za kolektivno ostvarivanje prava ovlašten za davanje odobrenja za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava – HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača te za Udrugu za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava –

ZAPRAF. Bez odobrenja nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela, snimaka umjetnika izvođača i fonograma.

3. Tuženik da je u svom ugostiteljskom objektu caffe baru „ŠUND“, Dr. Franje Tuđmana 46B, Zadar iskorištavao autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme iako za isto nije ishodio odobrenje, niti je u tom pravcu zaključio sporazum sa tužiteljem. Kod utvrđivanja iznosa dužne naknade koju je tuženik u obvezi platiti primjenjuju se Pravilnik o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela ("Narodne novine" 80/92 i "Narodne novine" 1/97), Pravilnik o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača (NN 1/97) te Pravilnik o naknadama za iskorištavanje fonograma ("Narodne novine" 116/00) te Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10.10.2006., Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 09. studenog 2006. i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006. (Sve objavljeno uslužbenom glasilu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo 1/2007.).

4. U odnosu na caffe bar „ŠUND“, Dr. Franje Tuđmana 46B, Zadar kao elementi za utvrđivanje tarife temeljem Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela (NN 80/92 i NN 1/97), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača (NN 1/97), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma (NN 116/00) te Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10.10.2006., Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 09. studenog 2006. i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006. (Sve objavljeno u službenom glasilu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo 1/2007.) uzeto je da se radi o caffe baru, kapaciteta do 30 osoba, s radnim vremenom do 24 sata, razdoblje od 09. do 06. mj. gradovi i općine s više od 10.000 stanovnika – kategorija B, a razdoblje od 07. do 08. mj. turistička područja u sezoni turizma – kategorija A.

5. Tužitelj ističe kako se u odnosu na tuženika: u odnosu na Pravilnik o autorskoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 4.1. i Tbr. 4.2. a) i b) u odnosu na Pravilnik o izvođačkoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 1.1. i Tbr. 1.2. a) i b) u odnosu na Pravilnik o fonogramskoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 1.1. i Tbr. 1.2. a) i b). Nakon što je tuženik evidentiran kao korisnik, istom da je poslan dopis upozorenja u kojem je navedeno da je evidentiran kao korisnik predmeta zaštite bez odobrenja, te da je dužan regulirati sve odnose koji nastaju iz osnova priopćavanja javnosti predmeta zaštite sa tužiteljem. U dopisu je naznačeno na koji način se utvrđuje visina naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela. Ni nakon slanja

dopisa upozorenja tuženik da nije poduzeo ništa kako bi regulirao svoju zakonsku obvezu u svezi priopćavanja javnosti predmeta zaštite.

6. Tuženik da je dužan platiti naknadu za priopćavanje javnosti predmeta zaštite za razdoblje od 01.11.2020. do 30.11.2020. i od 01.01.2022. do 31.10.2023. Za caffe bar „ŠUND“, Dr. Franje Tuđmana 46B, Zadar tuženik da je za 11. mj. 2020. bio dužan platiti iznos od 35,06 EUR (31,03 + PDV 13% 4,03), od 01.01.2022. do 31.12.2022. za razdoblje od 09. do 06. mj. svaki mjesec iznos od 35,78 EUR (31,67 + PDV 13% 4,12), a za razdoblje od 07. do 08. mj. svaki mjesec iznos od 46,47 EUR (41,13 + PDV 13% 5,35), a od 01.01.2023. za razdoblje od 09. do 06. mj. svaki mjesec iznos od 37,23 EUR (32,95 + PDV 13% 4,28), a za razdoblje od 07. do 08. mj. svaki mjesec iznos od 48,34 EUR (42,78 + PDV 13% 5,56). Ukupno je dug tuženika za navedeni lokal 880,32 EUR/6.632,61 kn. Da je tuženik priopćavao javnosti autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme tužitelj da je utvrdio kontinuiranim kontrolama koje vrši na terenu pa je tako u ugostiteljskom objektu tuženika priopćavanje javnosti glazbenih djela evidentirao dana 30.06.2020., 10.05.2022., 05.01.2023. i 01.06.2023. Za razdoblje kroz koje je tužitelj vršio kontrole javne izvedbe tuženik nije imao odobrenje za priopćavanje javnosti glazbenih djela, koje odobrenje je potrebno u skladu s člankom. 160. ZAPSP "Narodne novine" 167/03, odnosno sa člankom 233. ZAPSP NN 111/21. Tužitelj ističe kako su zapisnici o kontroli uredno sačinjeni od ovlaštenih zastupnika tužitelja.

7. Kako tuženik odbija platiti iznos naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela za razdoblje kada je ista koristio, odnosno ishoditi odobrenje ili zaključiti sporazum, te postupati u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima, tužitelj smatra da je u pitanju takva povreda autorskih i izvođačkih prava i prava proizvođača fonograma koja traži da se tuženom zabrani svaka daljnja povreda prava za ubuduće. Stoga tužitelj predlaže sudu donijeti presudu sadržaja pobliže specificiranog u izreci ove presude

8. U smislu odredbe članka 284. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, 99/14, 70/19, 80/22, dalje ZPP-a) sud je naredio da se tuženiku dostavi primjerak tužbe radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu. U tom pozivu sud je upozorio tuženika na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu u smislu čl. 331.b ZPP-a.

9. U dokaznom postupku sud je pregledao isprava koje se nalaze u spisu i to: rješenje DZIV od dana 27.03.2007. i 01.06.2018., Ugovor o poslovnoj suradnji u ostvarivanju i zaštiti autorskih i izvođačkih prava te prava proizvođača fonograma od 06.12.2016., Ugovor o poslovnoj suradnji u ostvarivanju i zaštiti autorskih i izvođačkih prava te prava proizvođača fonograma od 29.05.2014., rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/00-020/0003, Ur. broj: 559-07/3-04-018 od 28.09.2004., rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/00-020/0005, Ur. broj: 559-07/3-04-009 od 29.09.2004., dopunsko rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/00-020/0003, Ur. broj: 559-07/2-14-023 od 12.11.2014., rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/2000-020/0004, Ur. broj: 559-07/3-05-020 od 30.01.2006., rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/2018-020/001, URBROJ: 559-07/3-18-004 od 17.05.2018., rješenje DZIV Klasa: UP/I-034-03/2018-020/0003, Ur. broj: 559-07/2-18-004 od 19.06.2018., stopa rasta vrijednosti boda za 2020. godinu za obračun naknada za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbena djela od

29.10.2019., stopa rasta vrijednosti boda za 2020. godinu za obračun naknada za iskorištavanje fonograma od 29.10.2019., stopa rasta vrijednosti boda za 2020. godinu za obračun naknada za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 29.10.2019., stopa rasta vrijednosti boda za 2022. godinu za obračun naknada za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela od 01. siječnja 2022., stopa rasta vrijednosti boda za 2022. godinu za obračun naknada za iskorištavanje fonograma od 01. siječnja 2022., stopa rasta vrijednosti boda za 2022. godinu za obračun naknada za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 01. siječnja 2022., stopa rasta vrijednosti boda za 2023. godinu za obračun naknada za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela od 23. studeni 2022., stopa rasta vrijednosti boda za 2023. godinu za obračun naknada za iskorištavanje fonograma od 23. studeni 2022., stopa rasta vrijednosti boda za 2023. godinu za obračun naknada za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 23. studeni 2022., rješenje DZIV-ove licence za HDS od 10.01.2022., rješenje ispravka DZIV-ove licence za HDS od 18.03.2022., ispis evidencijske kartice i obračuna za razdoblje od 01.11.2020. do 30.11.2020. i od 01.01.2022. do 31.10.2023., Ispis izdanih upozorenja za period od 01.02.2019. do 31.08.2023., dopis upozorenja od dana 25.09.2023., preslika Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10.10.2006., pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 09. studenog 2006., Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006.

10. Tuženik u ostavljenom roku za podnošenje odgovora na tužbu nije podnio odgovor na tužbu niti na bilo koji drugi način osporio navode tužbe i tužbeni zahtjev tužitelja, a kako osnovanost tužbenog zahtijeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te priloga koji su dostavljeni uz tužbu, ovaj sud je na temelju odredbe članka 331.b. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11 i 25/13, 89/14 i 70/19 dalje ZPP-a) donio presudu zbog ogluhe i odlučio kao u toč. I. i II. izreke presude.

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a, važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023- dalje: Tarifa) i važeće Tarife sudskih pristojbi prema Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/2018 i 51/2023-dalje: ZSP). Tužitelju je kao trošak parničnog postupka obistinjen trošak sastava tužbe (TBR 7. toč. 1. Tarife) - 100 bodova ili iznos od 149,31 EUR (1 bod = 2,00 EUR-a, sukladno TBR 54. Tarife), uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 37,32 EUR-a, što daje iznos od 186,63 EUR-a, a kojem iznosu valja pridodati iznos sudske pristojbe tužbe u iznosu od 19,91 EUR-a, te sudske pristojbe presude zbog ogluhe u iznosu od 19,91 EUR-a, Tako je tužitelju valjalo obistiniti ukupan trošak u iznosu od 226,45 EUR-a zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj iznos od dana donošenja presude pa do isplate u smislu odredbe članka 151. stavak 3. ZPP-a, a po stopi iz članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" 35/05, 41/08, 125/11 i

78/15). Radi navedenoga o troškovima postupka odlučeno je kao u točki III. izreke presude.

U Splitu, 16. siječnja 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude, u 3 primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2 ZPP-). Presuda se može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- Tužitelju po punom.;
- Tuženiku
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
IVANA MADUNIĆ

Vrijeme potpisivanja:
16-01-2024
14:45:42



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D4852330383432323937393236
L=SPLIT
S=MADUNIĆ
G=IVANA
CN=IVANA MADUNIĆ

Broj zapisa: **9-30862-35e44**

Kontrolni broj: **0a50a-27691-b52e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.