



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: K-Us- 6/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu po sucu Mladenu Žeravica, kao predsjedniku vijeća, u kaznenom predmetu protiv optuženog Matije Posavca i dr. zbog kaznenih djela iz članka 295. stavak 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o zahtjevu za naknadu troškova vještačenja dana 28. svibnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 145. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24 - dalje u tekstu: ZKP/08.) u vezi s člankom 145. stavkom 2. točkom 1. ZKP/08. određuje se naknada troškova za izvršeno vještačenje te pristup na rasprave stalnom sudskom vještaku mr. sc. Damiru Palavra u iznosu od 1.405,00 eura (tisućčetristopet eura).

II. Nalaže se računovodstvu Županijskog suda u Zagrebu da nakon pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši uplatu iznosa od 1.405,00 eura na transakcijski račun vještaka mr. sc. Damiru Palavra broj: HR1223600001102244134.

Obrazloženje

1. U kaznenom predmetu protiv optuženog Matije Posavca i dr. zbog kaznenog djela iz članka 295. stavak 2. i dr. KZ/11. nalogom od 06. veljače 2025. godine određeno je vještačenje snimljenih razgovora pribavljenih temeljem posebnih dokaznih radnji i navedenih pod točkom 164. optužnice po stalnom sudskom vještaku za elektroniku, elektrotehniku, informatiku i telekomunikaciju mr. sc. Damiru Palavra iz Zagreb, II Trebevički ogranak 21.

2. Nakon dovršenog vještačenja te dostave pisanog nalaza i mišljenja vještak mr. sc. Damir Palavra zatražio je nagradu u iznosu 8.125,00 eura po računu od 03.11.2025. te 875,00 eura po računu od 21.04.2026. za prisustvovanje na raspravama.

3. Zahtjev za naknadu troškova vještaka djelomično je osnovan.
4. Razmatrajući zahtjev sud je utvrdio kako je vještak obavio vještačenje za koje je zatražio nagradu te je ovome sudu dostavio pisani nalaz i mišljenje, ali bez točne specifikacije radnji i troškova vještačenja koje je isti obavio nego je u računu od 03.11.2025. samo naznačio da je izradio prijepis po nalogu suda i za to zatražio 6.500,00 eura te dodatnih 1.625,00 eura sa osnova PDV-a.
5. Cijeneći težinu, opseg i zahtjevnost obavljenog vještačenja sud smatra da je zatraženi iznos od 8.500,00 eura protivan cjeniku o naknadi i nagradi stalnih sudskih vještaka iz Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (NN38/14, 123/15,29/16,61/19) po kojem vještaci za izradu pisanog nalaza i mišljenja imaju pravo zatražiti od 150 do 4000 bodova pri čemu je vrijednost jednog boda 2 kune sukladno članku 24. navedenog Pravilnika .
6. Stoga je po ocjeni suda vještak za relativno jednostavno vještačenje – izrada prijepisa neosnovano zatražio doista preveliki iznos i iznos koji je izvan cjenika naknada i nagrada stalnih sudskih vještaka iz navedenog Pravilnika. Ovo stoga što je iz nalaza i mišljenja razvidno da je vještak trebao obraditi 44 snimke razgovora u trajanju od 6,6 sati audio zapisa i izraditi prijepis, a izradu ovakvog nalaza i mišljenja s obzirom na složenost i nužno vrijeme za rad vještaku sud smatra opravdano dosuditi 2000 bodova jer pri izradi ovoga nalaza i mišljenja nije imao značajnijih materijalnih troškova, a nije zatražio niti stvarne troškove vezane za uredski materijal, omotnice, preslike, papir i drugo pri čemu je najbitniji dio vještačenja proveden na raspravama. Stoga je zahtjev vještaka osnovan do iznosa od 2000 bodova pa kako je jedan bod dvije kune to iznosi 4000,00 kuna ili preračunato 530,00 eura.
7. Obzirom na značajne nedostatke i propuste u nalazu i mišljenju isti su morali biti otklonjeni tijekom rasprave u čemu je doista sudjelovao i vještak i to na rasprava 24.02.2026. u trajanju od ukupno 6 sati te 26.02.2026. u ukupnom trajanju od 4 sata tako da je zahtjev vještaka za te radnje navedene u računu od 21.04.2026. u cijelosti osnovan i opravdan u sveukupnom iznosu od 875,00 eura.
8. Slijedom navedenoga sud smatra da je zahtjev vještaka za nadoknadu troškova opravdan do iznosa od ukupno 1.405,00 eura i da je u tom iznosu sukladan s cjenikom o naknadama i nagradama stalnih sudskih vještaka iz naprijed navedenog Pravilnika dok ga u preostalom dijelu računa kao neosnovan valja odbiti.

U Zagrebu, 28. svibnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mladen Žeravica

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

Broj zapisa: **9-30888-dec7c**

Kontrolni broj: **03911-aac2b-91656**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mladen Žeravica, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.