

Donoseći pobijano Rješenje prvostupanjski sud u obrazloženju istog navodi kako prigovor stečajnog vjerovnika na diobeni popis u sadržajnom smislu može biti usmjeren samo na pravilnost namirenja (npr. zbog eventualnih tražbina onih vjerovnika koje stečajni upravitelj nije uzeo u obzir prilikom sastavljanja diobenog popisa). S obzirom da prigovor vjerovnice nije sadržajno usmjeren na pravilnost namirenja, prvostupanjski sud je zaključio kako je isti trebalo odbiti.

Vjerovnik ističe kako je, suprotno stajalištu prvostupanjskog suda, podneseni prigovor trebalo usvojiti iz razloga kako slijedi:

Nesporno je da je tražbina vjerovnika Svicomm d.o.o. u iznosu od 110.282,91 kn pravomoćno utvrđena Rješenjem prvostupanjskog suda od 30. 01. 2020.g. pod poslovnim brojem St-806/2018, jednako kao što su istim Rješenjem utvrđene i tražbine ostalih vjerovnika u ovom postupku. Međutim, isplatom utvrđene tražbine vjerovniku Svicomm d.o.o. prije okončanja postupaka koje je vjerovnik Mirjana Vuko navela u podnesenom prigovoru povrijedilo bi se načelo jednako postupanja prema svim sudionicima stečajnog postupka, a time bi bila nanesena i šteta imovini stečajnog dužnika.

Vjerovnik ističe kako bi bez postupanja suda na način kako je zatraženo u podnesenom prigovoru, na štetu imovine stečajnog dužnika, a u konačnici i na njenu štetu kao vjerovnika, bila onemogućena naplata potraživanja stečajnog dužnika od vjerovnika Svicomm d.o.o.

Ukoliko prvostupanjski sud ne bi postupio na način kako je predloženo u podnesenom prigovoru, izvjesno je da bi došlo do oštećenja imovine stečajnog dužnika u korist vjerovnika Svicomm d.o.o.

Iz razloga navedenih u prigovoru je razvidno da se sa velikim stupnjem izvjesnosti može zaključiti kako bi isplatom iznosa utvrđene tražbine vjerovniku Svicomm d.o.o. u 100 %-tnom iznosu bio oštećen stečajni dužnik jer je očito kako zbog poslovne neaktivnosti tog istog vjerovnika neće biti moguća naplata potraživanja stečajnog dužnika prema tom vjerovniku iz navedenih sudskih postupaka.

Vjerovnik Mirjana Vuko ističe da bi isplatom cjelokupnog iznosa utvrđene tražbine vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Svicomm d.o.o. nastala šteta stečajnom dužniku (jer je izvjesno da isti ne bi mogao naplatiti svoje potraživanje prema navedenom vjerovniku), te bi i ona, kao osnivač trgovačkog društva Gravim d.o.o. Split, bila oštećena jer bi joj u slučaju namirenja stečajnih vjerovnika prije pravomoćnog okončanja gore navedenih sudskih postupaka bio isplaćen manji iznos od onog koji bi joj bio isplaćen da se po okončanju navedenih sudskih postupaka izvrši prijeboj potraživanja stečajnog dužnika sa potraživanjem (tražbinom) stečajnog vjerovnika Svicomm d.o.o. Split utvrđenom u ovom postupku.

S obzirom na sve navedeno, a uzimajući u obzir sve razloge iznesene u podnesenom prigovoru, na koje se vjerovnik poziva u ovoj žalbi kako ih ne bi bespotrebno ponavljao, razvidno je da je prvostupanjski sud, donoseći pobijano rješenje, pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i na temelju tako pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešno primijenio materijalno pravo.

Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti ovu žalbu i preinačiti pobijano Rješenje na način:

- da se odredi zastoj sa isplatom navedene tražbine vjerovniku Svicomm d.o.o. do pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem Ovr-3056/2020 i pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem Povrv-53/2020
- da iznos utvrđene tražbine vjerovnika Svicomm d.o.o. Split u iznosu od 110.382,91 kn bude deponiran na posebnom računu naslovljenog suda do pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem Ovr-3056/2020 i pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem Povrv-53/2020 kako bi se zaštitila prava vjerovnika, a ujedno i prava stečajnog dužnika,
- da se po pravomoćnom okončanju navedenih sudskih postupaka utvrdi postoji li temeljem sudskih odluka iz tih postupaka dospjelo potraživanje stečajnog dužnika prema vjerovniku Svicomm d.o.o. Splita te da se ovisno o postojanju takvog potraživanja tom vjerovniku isplati iznos utvrđene tražbine iz ovog postupka umanjen za iznos potraživanja stečajnog dužnika prema tom vjerovniku utvrđen sudskim odlukama u gore navedenim postupcima,

a podredno da ukine pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 24. 08. 2021.g. pod poslovnim brojem St-806/2018 i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 08. 09. 2021.g.

Vjerovnik Mirjana Vuko
po punomoćniku: