



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-13691/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenoga Hrvoja Reljića, zastupan po Marku Popoviću, odvjetniku iz Splita, zbog prekršaja iz članka 53. stavka 1., kažnjiv po članku 53. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa: 211-07/25-4/76606, urbroj: 511-12-36-25-2 od 28. srpnja 2025., nakon provedenog žurnog postupka, 19. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljeni: Hrvoje Reljić, OIB: 00090665679, sin Drage, rođen 26. studenog 1990. u Split, državljanin RH, s prebivalištem u Splitu, Trstenik 2 C, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što je 25. prosinca 2024. u 14:27 sati u Splitu, Ulica kralja Držislava 17, upravljao vozilom marke „Mercedes-benz“ registarske oznake ST 1001-HR, kroz naseljeno mjesto gdje je postavljenim prometnim znakom dopuštena brzina od 70 km/h, brzinom od 114 km/h, koja brzina je utvrđena korištenjem uređaja CORDON M2, a umanjena za 10 % sigurnosne razlike iznosi 102 km/h, dakle kretao se brzinom koja je za 32 km/h veća od dopuštene,

dakle, u naseljenom mjestu kretao se brzinom koja je za više od 30 do 50 km/h veća od dopuštene,

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 53. stavka 1., kažnjiv po članku 53. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 (petsto) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od dva mjeseca po primitku ove presude, jer će se u suprotnom ista naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona - „Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 50,00 (pedeset) eura, u roku od dva mjeseca po primitku ove presude, jer će se u suprotnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude kojim mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od jednog mjeseca, te troškovi postupka u iznosu od 13,27 eura, na koji nalog je okrivljenik uložio prigovor.

2. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, a sukladno članku 221. stavku 1. i na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, proveo žurni postupak.

3. Okrivljenik je sudu dostavio pisanu obranu u kojoj navodi da priznaje počinjenje prekršaja na način kako mu se optužnim aktom stavlja na teret te iskazuje žaljenje zbog istog. Inače da je po profesiji vozač i taj dan je bio Božić pa se nakon cjelodnevnog rada žurio kući. Priznaje da je prekršajno kažnjavan za istovjetne prekršaje no ističe da su prekršaji ranije počinjeni tako da više ne radi prometni prekršaj. Kako radi kao vozač kombija i autobusa, egzistenciju svoje obitelji osigurava kroz taj posao pa bi mu izricanje zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom ugrozilo egzistenciju.

4. U dokaznom postupku pročitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavan zbog prekršaja iz članka 163. stavka 8. i članka 229. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama od 25. veljače 2026., zbog prekršaja iz članka 229. stavka 5. i članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama od 25. rujna 2025, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama od 25. listopada 2023., zbog prekršaja iz članka 42. stavka 1. i 2. točke 33. Zakona o računovodstvu od 13. prosinca 2023. i zbog prekršaja iz članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama od 13. travnja 2026.

5. Na temelju iskaza okrivljenika te u provedenom postupku, ovaj Sud je našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu kao gore.

6. Odredba članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 920,00 eura kazniti za prekršaj vozač koji se vozilom u naselju kreće brzinom koja je za više od 30 do 50 km na sat veća od dopuštene ili prometnim znakom ograničene brzine.

7. Kako je okrivljenik već pravomoćno prekršajno kažnjavan i to zbog prekršaja iz članka 53. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, što je cijenio kao otegotnu okolnosti, dok su kao olakotne okolnosti cijenjene iskreno držanje za vrijeme postupka i protek vremena od počinjenog prekršaja (25. prosinca 2024.), pa mu je sud izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući istu primjerenu težini izvršenog prekršaja i prekršajnoj odgovornosti okrivljenika.

7.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3.).

8. Iako je okrivljenik do sada već prekršajno kažnjavan, uzevši u obzir gore navedene olakšavajuće okolnosti te navode okrivljenika da je po profesiji vozač te bi mu zabrana upravljanja motornim vozilom ugrozila egzistenciju, ovaj Sud nije okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od jednog mjeseca, a koja je navedena u prekršajnom nalogu, jer smatra da nema opasnosti da će okrivljenik ponovno učiniti ovakav ili slični prekršaj.

9. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 1., 2. točka 2. i 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota suda određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 19. lipnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- branitelju,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica
Ana Pocrnja