

**Obrazac 3.**

07 -03- 2017

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
KLASA 110-04117-06/15  
MB ~~01-06-17-17~~

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa St-96/2017

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KAPPA HRVATSKA, d.o.o.

OIB 95243098448

FRA RAJMONDA RUDEŽA 1, IMOTSKI

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine 12.618,34 kn

Glavnica **12.618,34 kn**

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)


Specifikacija potraživanja

Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos 0,00 (kn)

Mjesto i datum

Zagreb, 24.02.2017

Potpis vjerovnika  
  
Hrvatski Telekom d.d.  
Zagreb F3a

HRVATSKI TELEKOM D.D.

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb

OIB: 81793146560

KAPPA HRVATSKA, d.o.o.

Fra Rajmonda Rudeža 1, Imotski

OIB/MB 95243098448

Predmet: Predstečajna nagodba -St-96/2017

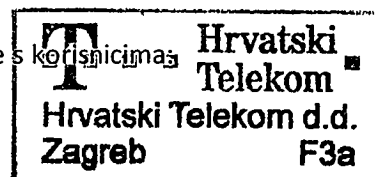
IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

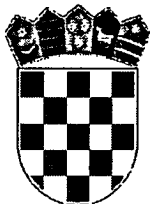
Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
-	5019322220	31.12.2016	5019322220-208-2	16.01.2017	618,98	
	200002587278	01.06.2015	000085743721-001	1.6.2015	560,00	
	200002587278	01.06.2015	000085743721-002	1.6.2015	560,00	
-	200002587278	31.12.2016	2709180300017010	20.01.2017	6.042,04	
-	200002587278	31.01.2017	2709180300017020	20.02.2017	4.837,32	
			Ukupno:		12.618,34	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		12.618,34	

U Zagrebu, 24.02.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima

Blaženka Klobas, dipl. oec.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6.**  
**21 000 S P L I T**

**Broj: 14. St-96/2017.**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u predstečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja: KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski (Grad Imotski), Fra Rajmonda Rudeža 1, OIB: 95243098448, radi otvaranja predstečajnog postupka nad istim trgovačkim društvom kao Dužnikom, 21. veljače 2017, izvanraspravno,

riješio je

**I/** Otvara se predstečajni postupak nad trgovačkim društvom kao dužnikom: KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski (Grad Imotski), Fra Rajmonda Rudeža 1, OIB: 95243098448. (Dužnik).

**II/** Za povjerenika se imenuje Marko Lonac, dipl. ekonomist, Brdasta 12; Dubrovnik, OIB: 43471049776.

**III/1.** Pozivaju se vjerovnici Dužnika, u roku od 15. dana nakon proteka osmog dana od objave ovog Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, na propisanom obrascu, prijaviti svoje tražbine FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, sukladno članku 36, Stečajnog zakona (*Narodne novine*, br.: 71/15, dalje: SZ). Uz Prijavu je potrebno u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno, kojima se dokazuje. Prijavi tražbine se može priložiti i popunjeni obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja Dužnika. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, Sud će rješenjem odbaciti.

**III/2.** Isti se vjerovnici Dužnika pozivaju, u roku od osam dana nakon proteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovanja Dužnika i Povjerenika o prijavljenim tražbinama (točka IV), na propisanom obrascu, osporiti prijavljene tražbine drugih vjerovnika koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja. Osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje, Sud će rješenjem odbaciti.

**III/3.** Razlučni vjerovnici dužni su u Prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, sukladno članku 38, stavku 1, SZ.

**III/4.** Izlučni vjerovnici dužni su u Prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, sukladno članku 38, stavku 2, SZ.

**III/5.** Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u Prijavi dati Izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno, izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo a radi provedbe Plana restrukturiranja Dužnika, sukladno članku 38, stavku 3, SZ.

**III/6.** Ako vjerovnik ne podnese Prijavu tražbine a ista tražbina je navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom, sukladno članku 39, SZ.

**IV/** Pozivaju se Dužnik i Povjerenik, u roku od osam dana od dana objave Tablice prijavljenih tražbina na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, dostaviti pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način priznaje li ju ili ju osporaje, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja

**V/** Poziva se Dužnik vjerovnicima i Povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u Popisu imovine i obveza.

**VI/** Pozivaju se Dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati Dužniku.

**VII/** Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, Dužnik i Povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina a koje se ročište radi ispitivanja tražbina zakazuje za: ČETVRTAK– 20. travnja 2017, u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6, sudnica broj: 5, soba broj 121/I. kat.

**VIII/** Određuje se otvaranje predstečajnog postupka upisati u Sudski registar ovog Suda u koji je Dužnik iz točke I/ izrijeke ovog Rješenja upisan, što će isti Sudski registar to provesti po službenoj dužnosti, nakon primitka ovog Rješenja.

**IX/** Ovo će se Rješenje danom donošenja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova a istog će se dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti i Plan restrukturiranja Dužnika, sve sukladno članku 34, stavku 4, SZ.

### Obrazloženje

1. Uvodno i pod točkom I/ izrijeka ovog Rješenja navedeni Predlagatelj (i kao Dužnik), prijedlogom (dalje: Prijedlog) dostavljenim Sudu poštom preporučeno predajom na poštu Imotski 24. siječnja 2017. a u Sudu fizički zaprimljenim 26. siječnja 2017, predložio je Sudu otvoriti (i provesti) predstečajni postupak nad samim sobom kao Dužnikom, ističući kako kod istog postoji predstečajni razlog prijeteće nesposoban za plaćanje zato što u Očevidniku redosljeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija isti ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka Dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (blokada žiro-računa od 25. studenog 2016) te u roku duljem od 30. dana nisu uplaćeni doprinosi i porezi prema plaćama radnika (prioritetne tražbine), računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Prijedlogu je priložena odgovarajuća dokumentacija a na traženje Suda Predlagatelj je uplato predujam od 5.000,00 kuna, što je za istog Predlagatelja učinilo trgovačko društvo GRANATAPFEL, j.d.o.o., Imotski.

2. Odlučujući o Prijedlogu Sud je izveo dokaze čitanjem Prijedloga i priloga uz Prijedlog kao i čitanjem cijelog spisa predmeta te je, nakon tako izvedenih dokaza, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, sukladno članku 8, Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine*, br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013, dalje: ZPP), koji se u ovome predstečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 10, SZ, Sud riješio kao u izrijeci Rješenja zbog niže navedenih razloga.

3. Člankom 3, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može provesti nad pravnom osobom. Dužnik je trgovačko društvo pravnog oblika društvo s ograničenom odgovornošću pa je isti pravna osoba, sukladno članku 2, Zakona o trgovačkim društvima (*Narodne novine*, br.-i: 152.-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13. i 110/15, dalje: ZTD). Također, člankom 4, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću dok je stavicima 2-4, istog članka 4, SZ, propisano kada se smatra da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje i kojim se dokazima isto dokazuje. Nadalje, člankom 25, stavkom 1, SZ, propisano je kako je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašten podnijeti dužnik ili vjerovnik uz suglasnost dužnika, što je u konkretnom slučaju i ostvareno, jer je Prijedlog podnesen od strane Dužnika kao predlagatelja.

4. Dakle, za otvoriti predstečajni postupak nad Dužnikom, Sudu je dovoljno utvrditi tri činjenice: svojstvo pravne osobe Dužnika, što je u ovom postupku i utvrđeno, kako je to gore u točki 3. Obrazloženja navedeno; aktivnu legitimaciju predlagatelja, što je u ovom postupku, također, utvrđeno kako je to gore u točkama 1. i 3. Obrazloženja navedeno i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje.

5. Člankom 4, stavkom 2, SZ, propisano je kada postoji predmnijeva prijetee nesposobnost za plaćanje kao predstečajnog razloga a u stavcima 3. i 4, istog članka 4, SZ, propisano je kojim se dokaznim sredstvima postojanje istih predmnijeva dokazuje. Tako je stavkom 2, člankom 4, SZ, propisano kako će se smatrati postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik:

- u Očevidniku redosljeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30. dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30. dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2, ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Navedene se predmnijeve iz članka 4, stavka 2, podstavaka 1–3, SZ, moraju alternativno ispuniti i to kumulativno sa prvom predmnijevom (ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje).

6. U konkretnom je slučaju Dužnik dokazao postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, jer je dokazao kako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao nesposoban za plaćanje (postojanje nesposobnosti za plaćanje uređeno je člankom 6, SZ i to predstavlja stečajni razlog, razlog za otvaranje stečajnog postupka, sukladno članku 5, SZ). Dužnik je to dokazao Potvrdom Financijske agencije (FINA-e) od 13. prosinca 2016 (list: 39–42, spisa), prema kojoj je Potvrdi račun Dužnika blokiran od 25. studenog 2016. do 13. prosinca 2016. kao dana izdavanja iste Potvrde (Prijedlog je Sudu podnesen poštom preporučeno predajom na poštu Imotski 24. siječnja 2017) a Potvrdom FINA-e od 13. prosinca 2016. isti je Dužnik dokazao kako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentiranih a neizvršenih osnova za plaćanje koje se zbog nedostatka novčanih sredstava nisu izvršile (navedeno ukupno 23. neizvršene osnove za plaćanje) te kako ukupan dug po navedenim osnovama iznosi: 2.433.182,51 kuna (list: 39–42, spisa). Time je dokazana okolnost iz članka 4, stavka 2, podstavka 1, SZ. Dužnik je dokazao i okolnosti iz stavka 2, podstavka 3, članka 4, SZ i to Obračunom neuplaćenih doprinosa i poreza na plaće radnicima uz Potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave o tome kako je isti Obračun sastavljen u skladu s propisima, Obrazac JOPPD (list: 47–50, spisa). Time ovaj Sud smatra utvrđenim postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje, jer nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao nesposoban za plaćanje.

7. Utvrdivši postojanje triju navedenih činjenica: svojstvo pravne osobe Dužnika (točke 3. i 4, ovog Obrazloženja); aktivnu legitimaciju predlagatelja (točke 1, 3. i 4, ovog Obrazloženja) i postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnost za plaćanje kod

Dužnika (točke 5. i 6, ovog Obrazloženja), ovaj Sud je ovim Rješenjem otvorio predstečajni postupak nad Dužnikom te odredio sadržaj izrijeka Rješenja, sve navedeno temeljem članaka 23, 33, 34, 36, 38, 39, 41. i 42, SZ, radi čega je i riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja.

Split, 21. veljače 2017.

S U D A C:

Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može izjaviti žalbu osoba koja ima pravni interes. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana nakon proteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, podnosi se ovom Sudu u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski, Fra Rajmonda Rudeža 1,
2. Marko Lonac, dipl. ekonomist, Brdasta 12, Dubrovnik,
3. FINANCIJSKA AGENCIJA-Regionalni centar Split, Split,  
Mažuranićevo šetalište 24b., faksom na broj: 303-956. i poštom,
4. Sudski registar ovog Suda - ovdje,
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: do 21. travnja 2017,
6. Spis.

Split, 21. veljače 2017.

S U D A C:  
Jozo Čaleta,

### Obrazac 3.

#### FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Nagodbeno vijeće ZG01

Ulica grada Vukovara 70

10000 ZAGREB

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa St-96/2017

#### PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

##### PODACI O VJEROVNIKU:

HRVATSKI TELEKOM d.d.

OIB 81793146560

Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9

##### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KAPPA HRVATSKA, d.o.o.

OIB 95243098448

FRA RAJMONDA RUDEŽA 1, IMOTSKI

##### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

---

Iznos dospjele tražbine 12.618,34 kn

Glavnica **12.618,34 kn**

Kamate 0,00 kn

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

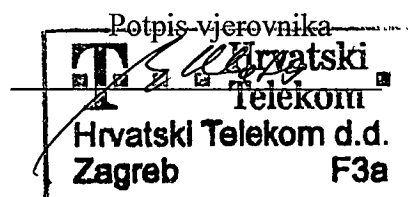
Specifikacija potraživanja

Izvadak iz poslovnih knjiga

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom NE za iznos 0,00 (kn)

Mjesto i datum

Zagreb, 24.02.2017





HRVATSKI TELEKOM D.D.  
Sektor za financijske odnose s korisnicima  
Roberta Frangeša Mihanovića 9; 10110 Zagreb  
OIB: 81793146560

KAPPA HRVATSKA, d.o.o.  
Fra Rajmonda Rudeža 1, Imotski  
OIB/MB 95243098448

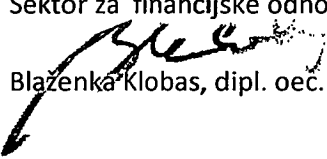
Predmet: Predstečajna nagodba -St-96/2017

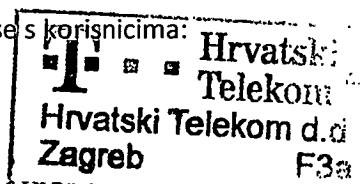
IZVOD IZ POSLOVNIH KNJIGA

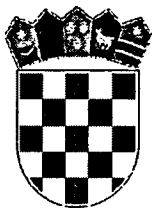
Arhivski broj	Ugov.konto	Datum izdavanja računa	Broj računa	Datum dospijeća	Iznos	Ovršna isprava
-	5019322220	31.12.2016	5019322220-208-2	16.01.2017	618,98,	
	200002587278	01.06.2015	000085743721-001	1.6.2015	560,00	
	200002587278	01.06.2015	000085743721-002	1.6.2015	560,00	
-	200002587278	31.12.2016	2709180300017010	20.01.2017	6.042,04	
-	200002587278	31.01.2017	2709180300017020	20.02.2017	4.837,32	
			Ukupno:		12.618,34	
			Zatezna kamata:		0,00	
			Sveukupno:		12.618,34	

U Zagrebu, 24.02.2017

Sektor za financijske odnose s korisnicima:

  
Blaženka Klobas, dipl. oec.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Sukoišanska 6.**  
**21 000 SPLIT**

**Broj: 14. St-96/2017.**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u predstečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja: KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski (Grad Imotski), Fra Rajmonda Rudeža 1, OIB: 95243098448, radi otvaranja predstečajnog postupka nad istim trgovačkim društvom kao Dužnikom, 21. veljače 2017, izvanraspravno,

riješio je

**I/** Otvara se predstečajni postupak nad trgovačkim društvom kao dužnikom: KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski (Grad Imotski), Fra Rajmonda Rudeža 1, OIB: 95243098448. (Dužnik).

**II/** Za povjerenika se imenuje Marko Lonac, dipl. ekonomist, Brdasta 12, Dubrovnik, OIB: 43471049776.

**III/1.** Pozivaju se vjerovnici Dužnika, u roku od 15. dana nakon proteka osmog dana od objave ovog Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, na propisanom obrascu, prijaviti svoje tražbine FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, sukladno članku 36, Stečajnog zakona (*Narodne novine*, br.: 71/15, dalje: SZ). Uz Prijavu je potrebno u prijepisu priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno, kojima se dokazuje. Prijavi tražbine se može priložiti i popunjeni obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja Dužnika. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje, Sud će rješenjem odbaciti.

**III/2.** Isti se vjerovnici Dužnika pozivaju, u roku od osam dana nakon proteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovanja Dužnika i Povjerenika o prijavljenim tražbinama (točka IV), na propisanom obrascu, osporiti prijavljene tražbine drugih vjerovnika koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja. Osporavanje tražbine podneseno nakon isteka roka za osporavanje, Sud će rješenjem odbaciti.

**III/3.** Razlučni vjerovnici dužni su u Prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, sukladno članku 38, stavku 1, SZ.

**III/4.** Izlučni vjerovnici dužni su u Prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine Dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, sukladno članku 38, stavku 2, SZ.

**III/5.** Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u Prijavi dati Izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno, izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo a radi provedbe Plana restrukturiranja Dužnika, sukladno članku 38, stavku 3, SZ.

**III/6.** Ako vjerovnik ne podnese Prijavu tražbine a ista tražbina je navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prilogima Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom, sukladno članku 39, SZ.

**IV/** Pozivaju se Dužnik i Povjerenik, u roku od osam dana od dana objave Tablice prijavljenih tražbina na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, FINANCIJSKOJ AGENCIJI-Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, dostaviti pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način priznaje li ju ili ju osporaje, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporaje i razloge osporavanja

**V/** Poziva se Dužnik vjerovnicima i Povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u Popisu imovine i obveza.

**VI/** Pozivaju se Dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati Dužniku.

**VII/** Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, Dužnik i Povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina a koje se ročište radi ispitivanja tražbina zakazuje za: ČETVRTAK– 20. travnja 2017, u 09,00 sati, u Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6, sudnica broj: 5, soba broj 121/I. kat.

**VIII/** Određuje se otvaranje predstečajnog postupka upisati u Sudski registar ovog Suda u koji je Dužnik iz točke I/ izrijeke ovog Rješenja upisan, što će isti Sudski registar to provesti po službenoj dužnosti, nakon primitka ovog Rješenja.

**IX/** Ovo će se Rješenje danom donošenja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova a istog će se dana na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti i Plan restrukturiranja Dužnika, sve sukladno članku 34, stavku 4, SZ.

### Obrazloženje

1. Uvodno i pod točkom I/ izrijeke ovog Rješenja navedeni Predlagatelj (i kao Dužnik), prijedlogom (dalje: Prijedlog) dostavljenim Sudu poštom preporučeno predajom na poštu Imotski 24. siječnja 2017. a u Sudu fizički zaprimljenim 26. siječnja 2017, predložio je Sudu otvoriti (i provesti) predstečajni postupak nad samim sobom kao Dužnikom, ističući kako kod istog postoji predstečajni razlog prijeteće nesposoban za plaćanje zato što u Očevidniku redosljeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija isti ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka Dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (blokada žiro-računa od 25. studenog 2016) te u roku duljem od 30. dana nisu uplaćeni doprinosi i porezi prema plaćama radnika (prioritetne tražbine), računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Prijedlogu je priložena odgovarajuća dokumentacija a na traženje Suda Predlagatelj je uplato predujam od 5.000,00 kuna, što je za istog Predlagatelja učinilo trgovačko društvo GRANATAPFEL, j.d.o.o., Imotski.

2. Odlučujući o Prijedlogu Sud je izveo dokaze čitanjem Prijedloga i priloga uz Prijedlog kao i čitanjem cijelog spisa predmeta te je, nakon tako izvedenih dokaza, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, sukladno članku 8, Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine*, br.: 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.-Odluka USRH, br.: U-I-885/2013, dalje: ZPP), koji se u ovome predstečajnom postupku podredno primjenjuje temeljem članka 10, SZ, Sud riješio kao u izrijeci Rješenja zbog niže navedenih razloga.

3. Člankom 3, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može provesti nad pravnom osobom. Dužnik je trgovačko društvo pravnog oblika društvo s ograničenom odgovornošću pa je isti pravna osoba, sukladno članku 2, Zakona o trgovačkim društvima (*Narodne novine*, br.-i: 152.-pročišćeni tekst, 111/12, 68/13. i 110/15, dalje: ZTD). Također, člankom 4, stavkom 1, SZ, propisano je kako se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje a prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću dok je stavicima 2–4, istog članka 4, SZ, propisano kada se smatra da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje i kojim se dokazima isto dokazuje. Nadalje, člankom 25, stavkom 1, SZ, propisano je kako je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ovlašten podnijeti dužnik ili vjerovnik uz suglasnost dužnika, što je u konkretnom slučaju i ostvareno, jer je Prijedlog podnesen od strane Dužnika kao predlagatelja.

4. Dakle, za otvoriti predstečajni postupak nad Dužnikom, Sudu je dovoljno utvrditi tri činjenice: svojstvo pravne osobe Dužnika, što je u ovom postupku i utvrđeno, kako je to gore u točki 3. Obrazloženja navedeno; aktivnu legitimaciju predlagatelja, što je u ovom postupku, također, utvrđeno kako je to gore u točkama 1. i 3. Obrazloženja navedeno i postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnost za plaćanje.

5. Člankom 4, stavkom 2, SZ, propisano je kada postoji predmnijeva prijetee nesposobnost za plaćanje kao predstečajnog razloga a u stavcima 3. i 4, istog članka 4, SZ, propisano je kojim se dokaznim sredstvima postojanje istih predmnijeva dokazuje. Tako je stavkom 2, člankom 4, SZ, propisano kako će se smatrati postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za oplaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje i bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili
- duže od 30. dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30. dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2, ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Navedene se predmnijeve iz članka 4, stavka 2, podstavaka 1–3, SZ, moraju alternativno ispuniti i to kumulativno sa prvom predmnijevom (ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje).

6. U konkretnom je slučaju Dužnik dokazao postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, jer je dokazao kako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao nesposoban za plaćanje (postojanje nesposobnosti za plaćanje uređeno je člankom 6, SZ i to predstavlja stečajni razlog, razlog za otvaranje stečajnog postupka, sukladno članku 5, SZ). Dužnik je to dokazao Potvrdom Financijske agencije (FINA-e) od 13. prosinca 2016 (list: 39–42, spisa), prema kojoj je Potvrdi račun Dužnika blokiran od 25. studenog 2016. do 13. prosinca 2016. kao dana izdavanja iste Potvrde (Prijedlog je Sudu podnesen poštom preporučeno predajom na poštu Imotski 24. siječnja 2017) a Potvrdom FINA-e od 13. prosinca 2016. isti je Dužnik dokazao kako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranih a neizvršenih osnova za plaćanje koje se zbog nedostatka novčanih sredstava nisu izvršile (navedeno ukupno 23. neizvršene osnove za plaćanje) te kako ukupan dug po navedenim osnovama iznosi: 2.433.182,51 kuna (list: 39–42, spisa). Time je dokazana okolnost iz članka 4, stavka 2, podstavka 1, SZ. Dužnik je dokazao i okolnosti iz stavka 2, podstavka 3, članka 4, SZ i to Obračunom neuplaćenih doprinosa i poreza na plaće radnicima uz Potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave o tome kako je isti Obračun sastavljen u skladu s propisima, Obrazac JOPPD (list: 47–50, spisa). Time ovaj Sud smatra utvrđenim postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje, jer nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je Dužnik postao nesposoban za plaćanje.

7. Utvrdivši postojanje triju navedenih činjenica: svojstvo pravne osobe Dužnika (točke 3. i 4, ovog Obrazloženja); aktivnu legitimaciju predlagatelja (točke 1, 3. i 4, ovog Obrazloženja) i postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnost za plaćanje kod

Dužnika (točke 5. i 6, ovog Obrazloženja), ovaj Sud je ovim Rješenjem otvorio predstečajni postupak nad Dužnikom te odredio sadržaj izrijeka Rješenja, sve navedeno temeljem članaka 23, 33, 34, 36, 38, 39, 41. i 42, SZ, radi čega je i riješeno kao u izrijeci ovog Rješenja.

Split, 21. veljače 2017.

S U D A C:

Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može izjaviti žalbu osoba koja ima pravni interes. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana nakon proteka osmog dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, podnosi se ovom Sudu u tri primjerka a o žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. KAPPA HRVATSKA, d.o.o., Imotski, Fra Rajmonda Rudeža 1,
2. Marko Lonac, dipl. ekonomist, Brdasta 12, Dubrovnik,
3. FINANCIJSKA AGENCIJA-Regionalni centar Split, Split,  
Mažuranićevo šetalište 24b., faksom na broj: 303-956. i poštom,
4. Sudski registar ovog Suda - ovdje,
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: do 21. travnja 2017,
6. Spis.

Split, 21. veljače 2017.

S U D A C:

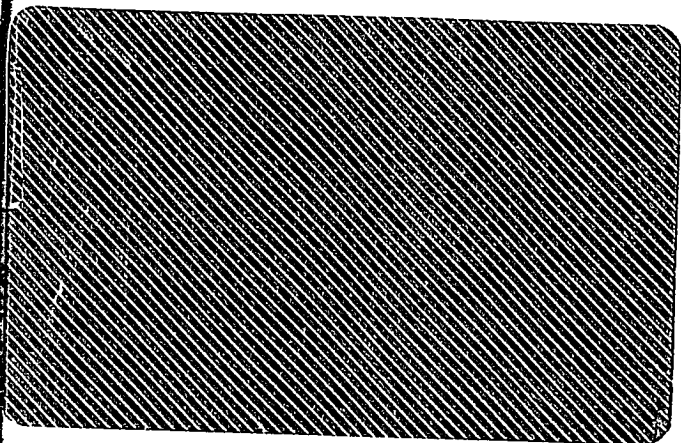
Jozo Čaleta,



ŽIVJETI ZAJEDNO

Poštarina plaćena HP-u d.d.  
u sortirnici 10 200 Zagreb

HRVATSKI TELEKOM D.D.  
Roberta Frangeša Mihanovića 9, HR-10110 Zagreb



*Mo*

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

03 -03- 2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA  
OK BAO

10200 ZAGREB  
**R**   
RB 73 393 594 6 HR

