



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Opatiji
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Nine Proštenik, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), odlučujući povodom optužnog prijedloga MUP-a, Policijske uprave Primorsko-goranske, Policijske postaje Opatija, klasa: 211-07/25-5/18259, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 14. srpnja 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 16. srpnja 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenica Nina Proštenik, kći Diega, OIB 93137267789, rođena 28. srpnja 1987. godine u Rijeci, državljanstvo RH, s prebivalištem u Rijeci, Franje Matkovića 8, prekršajno nekažnjavana,

k r i v a j e

I. što je, dana 23. veljače 2025. u 20,55 sati, upravljala osobnim automobilom marke "Citroen", reg. oznake RI 109-MK i kretala se u Rijeci, Ulicom Kvaternikova u smjeru Ulice Franje Matkovića, dok je u organizmu imala koncentraciju alkohola od 1,60 g/kg, što je utvrđeno uređajem marke Dräger ALCOTEST 7000 ARRL – 0455,

čime je počinila djelo prekršaja iz članka 199. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa joj se temeljem citiranih propisa, uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 eura (šesto šezdeset eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenica se upozorava da ukoliko u roku određenom joj za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

Na temelju članka 34. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona ako okrivljenica novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno.

II. Na temelju članka 58. Prekršajnog zakona, okrivljenici se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenica je po pravomoćnosti ove presude, a u roku određenom joj za plaćanje novčane kazne, obvezna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1.MUP, Policijska uprava Primorsko-goranska, Policijska postaja Opatija, klasa: 211-07/25-5/18259, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 14. srpnja 2025., podnijelo je optužni prijedlog protiv okrivljenice, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2.Okrivljenici je dana 23. veljače 2025. osobno uručena obavijest da će se protiv nje pokrenuti prekršajni postupak i da je dužna o promjeni adrese prebivališta obavijestiti tijelo koje vodi postupak. Okrivljenica je pozivana na glavne rasprave za dane 22. siječnja 2026. i 10. travnja 2026. o kojim pozivima je prema poštanskoj službi, obaviještena, ali pozive s pošte nije podigla.

3. Uvidom u podatke JRO MUP RH utvrđeno je da okrivljenica ima prijavljeno prebivalište na adresi na kojoj su joj slani pozivi Rijeka, Franje Matkovića 8, pa je sudac poziv za raspravu dana 14. srpnja 2026. stavio na e-oglasnu ploču Suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno iskazana. Sudac smatra da okrivljenica izbjegava pozive suda radi otklanjanja prekršajne odgovornosti i kazne.

4. Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu broj 1059423731, koji je potpisan od strane okrivljenice bez primjedbi, sudac smatra da je nesporno da je okrivljenica počinila prekršaj stavljen joj na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude, pa je ista proglašena krivom i kažnjena novčanom kaznom.

5.Odlučujući o visini novčane kazne sudac je kao olakotno cijenio da okrivljenica nije prekršajno kažnjavana, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljenici izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući da će se takovom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenicu da ne počinii ista ili slična prekršajna djela.

6.Okrivljenici je za počinjeni prekršaj izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, kojom mjerom će se, po mišljenju Suda, postići svrha njezine primjene iz članka 51. Prekršajnog zakona, odnosno da će se njezinim izricanjem otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja.

7. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Opatiji, 16. srpnja 2026.

Sutkinja
Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljenici
2. Tužitelju
3. U spis