

**Stečajni upravitelj**

**Damir Katić**

Zagreb, Drniška 22

tel:01/3667-333 \* 01/3667-555

fax:01/3667-444

mob: 099-3450-248

mob: 091-209-69-39

e-mail: [damir.katic1@zg.t-com.hr](mailto:damir.katic1@zg.t-com.hr)

**OIB:77039325465**

**MINISTARSTVO FINACIJA**

**POREZNA UPRAVA**

**PODRUČNI URED ZAGREB**

**ISPOSTAVA SESVETE**

**10360 Sesvete**

**Trg D. Domjanića 4**

za

**Ministarstvo financija**

**Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak**

**Na broj: KLASA:UP/I-410-23/25-20/18**

**URBROJ: 513-07-01-08-25-1**

Broj: 4169/dk

U Zagrebu, 12. listopada 2025.

**Porezni obveznik: NoLa gradnja j.d.o.o. u stečaju OIB:44759196919, Sesvete,  
Ulica Anke Krizmanić 26**

## **ŽALBA**

**protiv privremenog rješenja  
gornji poslovni broj**

dvostruko,  
prilozi kao u tekstu,  
pristojba – ne plaća se prema tijelima državne uprave

I. **MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED ZAGREB, ISPOSTAVA SESVETE** je dana 28.kolovoza 2025. godine donijelo privremeno porezno rješenje kojim se poreznom obvezniku NoLa gradnja j.d.o.o. u stečaju, OIB:44759196919, Sesvete, Ulica Anke Krizmanić 26 utvrđuje:

1. Obveza poreza na dobit za 2024. godinu, na način da je utvrdilo osnovicu od 19.437,50 eur i na to razrezalo porez u iznosu od 1.943,75 eur i kamate od 35,89 eur, sve zajedno 1.979,64 eur,
2. obvezu poreza na dohodak od kapitala po osnovi dividendi i udjela u dobiti u 2025. godini, na način da je utvrdilo osnovicu od 17.493,73 eur i na to razrezalo porez od 2.09925 eur i kamate od 38,76 eur, sve zajedno 2.138,01 eur.

Porezni obveznik je pobijano rješenje zaprimio 19.rujna 2025. godine.

Dokaz: uvid u spis

II. Protiv pobijanog rješenja, Porezni obveznik ulaže žalbu radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijano rješenje se ne može ispitati.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da Porezni obveznik nije podnio prijavu poreza za dobit za 2024. godinu koju je bio dužan podnijeti najkasnije četiri mjeseca nakon isteka razdoblja za koje se utvrđuje porez na dobit, odnosno **30.4.2024. za 2024. godinu.**

Trgovački sud u Zagrebu je dana **20.prosinca 2024.** godine otvorio stečajni postupak nad Poreznim obveznikom kao stečajnim dužnikom, koji postupak se vodi pod poslovnim brojem St-2099/2024.

S obzirom na to da je Porezni obveznik u stečaju također obveznik poreza na dobitak, u godini u kojoj je otvoren stečaj (2024.) u skladu sa odredbom članka 29. stavak 3. Zakona o porezu na dobit, Porezni obveznik mora podnijeti dvije porezne prijave i to za razdoblje koje se nastavlja na posljednju poslovnu godinu do dana koji prethodi otvaranju stečajnog postupka (19.prosinca 2024. godine), te za razdoblje koje se nastavlja od otvaranja stečajnoga (20.prosinca 2024. godine) do kraja poslovne godine (31.prosinca 2024. godine).

Razdoblje stečaja ne smatra se jednim poreznim razdobljem, nego se prijava poreza na dobitak podnosi za svako porezno razdoblje dok traje stečaj.

IV. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje sastoji se u tome što je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Sesvete u stečajnom postupku koji postupak se vodi pod poslovnim brojem St-2099/2024, između ostalog izvršilo i prijavu tražbine, pa tako i s naslova poreza na dobit za 2024. godinu i 2025. godinu, koja tražbina je ispitana i priznata kao tražbina drugog višeg isplatioznog reda.

Iz pobijanog rješenja se ne može utvrditi da li je za prijavljenu u priznatu tražbinu, od obračuna poreza na dobit za 2024. godinu taj iznos umanjen.

Isto tako se ne može provjeriti niti visina obračunate kamate, odnosno da li je kamata obračunata i na dio tražbine koja je priznata u stečajnom postupku.

Dokaz: uvid u stanje računa poreznog obveznika kao jedan od priloga prijave tražbine u stečajnom postupku,  
rješenje o utvrđenim tražbinama

V. Pri donošenju pobijanog rješenja, prvostupanjsko tijelo je pogrešno primijenilo i odredbu članka 5. stavak 2. Zakona o porezu na dobit, kojom je propisano da se u poreznu osnovicu uključuje i dobit od likvidacije.

U obrazloženju tog dijela pobijanog rješenja proizlazi da ako na zadnji dan tog poreznog razdoblja sva imovina nije unovčena, u poreznu osnovicu se uključuju iznosi kao da je imovina unovčena.

Otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom provodi se sa ciljem unovčenja njegove imovine i podmirenje dospjelih obveza.

U odnosu na ovog Poreznog obveznika je otvoren i u tijeku je stečajni postupak, tako da se u konkretnom slučaju nije mogla primijeniti odredba članka 35. stavak 9. Zakona o porezu na dobit, tim više što je Porezna uprava imala saznanja o vođenju stečajnog postupka i aktivan je sudionik tog postupka kao vjerovnik prvog i drugog višeg isplatnog reda.

VI. U odnosu na točku II. pobijanog rješenja, prvostupanjsko tijelo je pogrešno primijenilo materijalno pravo i to odredbe Zakona o porezu na dohodak, Pravilnika o porezu na dohodak i odredbe Zakona o trgovačkim društvima.

Člankom 124. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima je propisano da nakon što se podmire dugovi društva, likvidatori moraju preostalu imovinu podijeliti članovima srazmjerno njihovim udjelima u kapitalu društva, što se utvrđuje na temelju konačnih financijskih izvješća.

Kako takva podjela imovine podliježe oporezivanju, pobijanim rješenjem su procijenjene i obveze poreza na dohodak.

U odnosu na ovog Poreznog obveznika, za sada nije vršena nikakva dioba i upitno je da li će do diobe i doći, a vrlo je izvjesno da neće doći do nikakve podjele imovine članovima srazmjerno njihovim udjelima u kapitalu društva.

Za sada je stečajni upravitelj utvrdio i preuzeo imovinu Poreznog dužnika koja se sastoji od vozila M1, marka vozila: VOLKSWAGEN, tip vozila: TOURAN, model vozila: 1.9 TDI, godina proizvodnje: 2003, registarska oznaka: ZG8414JC, broj šasije: WVGZZZ1TZ4W064392.

Dokaz: obavijest s upozorenjem

VII. Od imovine koja se unovči u stečajnom postupku, prvo se namiruju troškovi stečajnog postupka (knjigovodstvo, procjene, materijalni troškovi, nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja), a onda se pristupa namirenju stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova (pa nižih isplatnih redova), te se tek po namirenju svih tih troškova i svih vjerovnika može pristupiti podjeli imovine članovima srazmjerno njihovim udjelima u kapitalu društva.

U odnosu na članove društva je također pogrešno utvrđeno činjenično stanje (str. 3. obrazloženja), gdje je navedeno da je jedini član društva IVANA MIŠMAŠ, OIB:77039325465, Velika Buna, Ulica Turopoljsko-Posavskog odreda 131.

OIB i adresa prebivališta se odnose na stečajnog upravitelja koji nije član društva – ovog Poreznog obveznika.

VIII. Porezni obveznik u ovom postupku iznosi nove činjenice i nove dokaze, koji u odnosu na prvostupanjsko tijelo zapravo i nisu nove činjenice i novi dokaz, budući da isto sa njima raspolaže, odnosno, raspolagalo je već kod donošenja pobijanog rješenja, jer je vjerovnik u stečajnom postupku, kako je ranije navedeno i istaknuto.

Međutim, Porezni obveznik nije bilo aktivna stranka u ovom upravnom postupku, niti ga je prvostupanjsko tijelo kontaktiralo putem stečajnog upravitelja i od njega zatražilo pojašnjenja ili isprave.

IX. Porezni obveznik pozivom i u smislu odredbe članka 117. Zakona o općem upravnom postupku predlaže drugostupanjskom tijelu pobijano rješenje poništiti i samo riješiti stvar u cijelosti ili djelomično, podredno, pobijano rješenje poništiti i predmet vratiti na ponovno rješavanje prvostupanjskom tijelu.

Za Poreznog obveznika  
NoLa gradnja j.d.o.o. u stečaju  
Stečajni upravitelj  
Damir Katić

  
**NoLa gradnja j.d.o.o.**  
u stečaju  
Sesvete, Ulica Anke Krizmanić 26  
OIB: 44759196919