



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zemljišnoknjižni odjel
Turinina 3

Poslovni broj: 5 Z-20412/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Branku Holzeru, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Dražena Bedeničića, OIB: 31247701106, Braće Radić 1, Jastrebarsko, zastupanog po punomoćniku Ivani Matulin, odvjetnici iz Jastrebarskog, radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 27. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoknjižnom ulošku 1308, 2923, 3364 i 4683 katastarske općine Pribić te se:

- zabilježuje otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka;
- zabilježuje prijava predlagatelja za upis prava vlasništva na kčbr. 1248/1 (zk. ul. 1308), kčbr. 652/3, 653/3, 795/1 i 1105/1 (zk. ul. 2923), kčbr. 1244 (zk. ul. 3364), kčbr. 652/2, 653/2 i 798/2 (zk. ul. 4683).

II/ Poziva se predlagatelj u roku od 30 dana u spis dostaviti uvjerenje o stanju posjedovnog lista prije uspostave BZP za kčbr. 652/2, 653/2, 798/2 i 1244 jer će u suprotnome sud prijavu odbiti.

III/ Odbija se prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u zk. ul. 4383 k. o. Pribić u pogledu kčbr. 1105/3.

IV/ Zabilježuje se odbijeni prijedlog iz st. III/ izreke ovog rješenja u zk. ul. 4383 k. o. Pribić.

O G L A S

Objavljuje se da je glede nekretnina upisanih u zk. ul. 1308, 2923, 3364 i 4683 k. o. Pribić, na prijedlog predlagatelja Dražena Bedeničića, OIB: 31247701106, Braće Radić 1, Jastrebarsko, otvoren pojedinačni ispravni postupak u kojem predlagatelj zahtijeva uknjižbu svojeg prava vlasništva na:

- kčbr. 1248/1 SJENOKOŠA LAZI 124 čhv (zk. ul. 1308);
- kčbr. 652/3 ŠIŠLAVKA, ORANICA 4237 m², kčbr. 653/3 ŠIŠLAVKA, ORANICA 270 m², kčbr. 795/1 DOMA, KUĆA I DVORIŠTE 453 m² i kčbr. 1105/1 VRTIĆ, ŠUMA 1360 m² (zk. ul. 2923);
- kčbr. 1244 LAZI, LIVADA 723 m² (zk. ul. 3364);
- kčbr. 652/2 ŠIŠLAVKA 5503 m² (VINOGRAD 1798 m², ORANICA 3705 m²), kčbr. 653/2 ŠIŠLAVKA, ORANICA 2043 m² i kčbr. 798/2 SLIVAK, ORANICA 507 m² (zk. ul. 4683).

Pozivaju se svi koji se protive ispravku na predloženi način, kao i oni koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebao upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da stave ovome zemljišnoknjižnome sudu svoje

prigovore odnosno prijave prijedloga za upis u **roku za ispravak koji počinje teći 8. rujna 2026., a završava 8. listopada 2026.**

Ukoliko u roku za ispravak ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može odluku o prijavi za upis predlagatelja donijeti i bez održavanja rasprave.

Obrazloženje

1. Prijedlogom od 21. 7. 2026. predlagatelj je zatražio provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u zk. ul. 1308, 2923, 3364, 4383 i 4683 k. o. Pribić.

2. Prijedlog predlagatelja se temelji na tvrdnjama da su kčbr. 652/3, 653/3, 795/1 i 1105/1 (zk. ul. 2923) i kčbr. 652/2, 653/2 (zk. ul. 4683) bile izvanknjižno vlasništvo njegovog pradjeda Stjepana Šiljevinca koji je sa svojom kćerkom Anom Bedeničić i zetom Josipom Bedeničićem (djed i baka predlagatelja) sklopio Ugovor o doživotnom uzdržavanju prema kojem im je predao sve svoje nekretnine, da je pok. Josipa Bedeničića naslijedila Ana Bedeničić, a nju otac predlagatelja Stanko Bedeničić kojeg je naslijedio predlagatelj; da je kčbr. 1248/1 (zk. ul. 1308), kčbr. 1244 (zk. ul. 3364), kčbr. 1105/3 (zk. ul. 4383) i kčbr. 798/2 (zk. ul. 4683) otac predlagatelj Stanko Bedeničić kupio od Ane Mikulec (ranije Šiljevinac, udove pok. Tome Šiljevinca) ugovorom od 28. 7. 1994., te da je kao nositelj prava pok. otac bio evidentiran u posjedovnom listu 1192 k. o. Pribić, zbog čega predlaže provesti ovaj postupak radi upisa svojeg prava u zemljišnu knjigu.

3. Prijedlog je djelomično osnovan.

4. Prema članku 208. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 63/2019, 128/22, 155/23 i 127/2024, dalje: ZZK) pojedinačni ispravni postupak je poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, provodi se kada za to postoji opravdani razlog (st. 1.), a opravdani razlog postoji kada je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa (st. 3.).

5. Obzirom da dostavljene isprave čine vjerojatnim da predlagatelj ima pravo na zatraženi upis prava vlasništva u pogledu nekretnina opisanih u st. I/ izreke ovog rješenja i oglasu, a temeljem tih isprava se ne bi mogla dopustiti uknjižba u redovitom zemljišnoknjižnom postupku jer te isprave ne udovoljavaju općim i posebnim pretpostavkama valjanosti tabularne isprave u smislu mjerodavnih odredbi ZZK, prema ocjeni ovog zemljišnoknjižnog suda u konkretnom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

6. Stoga je temeljem čl. 208. ZZK odlučeno u st. I/ izreke ovog rješenja pri čemu je primjenom čl. 210. st. 1. ZZK valjalo odrediti zabilježbu otvaranja postupka te primjenom čl. 216. st. 5. u svezi čl. 196. st. 2. ZZK zabilježbu prijave predlagatelja, kao i pozvati predlagatelja da dopuni dokumentaciju kao u st. II/ izreke ovog rješenja. Ujedno je valjalo sukladno čl. 211. ZZK oglasom koji je dio ovog rješenja, objaviti da je pokrenut predmetni postupak te pozvati sve zainteresirane osobe koje se protive predloženom upisu odnosno koje polažu kakvo pravo na predmetnim nekretninama da to u određenom roku prijave.

7. Prijedlog nije osnovan u pogledu kčbr. 1105/3 upisane u zk. ul. 4383 k. o. Pribić. Naime, iako je točno da je otac predlagatelja pok. Stanko Bedeničić prema Ugovoru

od 28. 7. 1994. bio kupio kčbr. 1105/3 od Ane Mikulec, prije Šiljevinac, te da je kao nositelj prava prema povijesti promjena bio evidentiran u posjedovnom listu 1192, kasnije je došlo do promjena koje su jasno vidljive iz stanja katastarskog operata (povijest promjena) kao i iz zemljišne knjige (povijesni zk. ul. 2235 i 2461 k. o. Pribić), gdje je vidljivo da je Stanko Bedeničić Ugovorom od 9. 4. 1999. kčbr. 1105/3 prodao Josipu Šiljevincu koji je još uvijek upisan u zk. ul. 4383 kao vlasnik.

8. Stoga pravo vlasništva predlagatelja na kčbr. 1105/3 nije učinjeno vjerojatnim ispravama što je uvjet iz čl. 208. ZZK, pa je njegov prijedlog u tom dijelu valjalo odbiti uz zabilježbu odbijenog prijedloga, sve kao u st. III/ i IV/ izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 27. kolovoza 2026. godine

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv st. I/ i II/ izreke ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba. Osobe koje za to imaju pravni interes, svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

Protiv st. III/ i IV/ izreke ovog rješenja može se podnijeti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu elektronički putem ZIS-a, u roku od petnaest dana od dana dostave otpredavanja rješenja, uz dokaz o plaćenju pristojbe od 70,00 EUR.

DNA:

1. predlagatelj po pun. Ivana Matulin, odv.
2. Bedeničić Ivan, Pribić 19, Pribić, 10454 Krašić
3. Šiljevinac Josip, Pribić 16/A, Pribić, 10454 Krašić
4. Prstac Milica, Krašić 69/A, 10454 Krašić
5. Rješenje - OGLAS objaviti putem e-Oglasne ploče (zadnji dan: 8. 10. 2026.)
6. **Općina Krašić, Krašić 101, 10454 Krašić – RADI OBJAVE NA OGLASNOJ PLOČI (čl. 211. st. 3. ZZK) !**
7. **Odjel za katastar nekretnina Jastrebarsko – RADI OBJAVE NA OGLASNOJ PLOČI (čl. 211. st. 3. ZZK) !**



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

27.08.2026 12:
40

**Serijski broj
certifikata**

233081814029396141972832693301610312812455198865

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1893455191d5c01a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-