



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-842/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom VIP MARAVIĆ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Podbreg 10, OIB 40177360317, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-192/2023-65 od 25. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-192/2023-65 od 25. siječnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St-192/2023-65 od 25. siječnja 2024. sud je uskratio potvrdu Plana restrukturiranja dužnika i obustavio predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), riješeno je da će se rješenja upisati u sudski registar nadležnog suda (točka II. izreke) te da će rješenje biti dostavljeno Financijskoj agenciji (točka III. izreke).

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da je u predstečajnom postupku otvorenom nad dužnikom rješenjem od 5. svibnja 2023., na ročištu za glasanje o planu održanom 24. siječnja 2024. zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za plan (263.370,11 eur) bio manji od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana (342.023,11 eur). Primjenom odredbe čl. 59. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ) sud je ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja, jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za potvrdu ne prelazi dvostruki zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali protiv potvrde plana te je stoga donio navedeno rješenje primjenom odredbe čl. 61.a st. 1. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da iz obrazloženja pobijane odluke nije moguće utvrditi na kojim činjenicama sud temelji odluku, čime smatra da je počinjena

povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Smatra da iz odluke nije moguće utvrditi jesu li protiv plana glasali svi vjerovnici ili dio te s kojim omjerima tražbina u odnosu na ukupan iznos tražbina s pravom glasa su glasali. Predlaže odluku ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobjano rješenje ispitano je u granicama navoda i po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) te u vezi čl. 10. SZ-a, u granicama povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je u predstečajnom postupku, otvorenom rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovar poslovni broj St-192/2023-3 od 5. svibnja 2023., sud rješenjem od 20. listopada 2023. utvrdio tražbine vjerovnika u iznosu od 934.100,14 eur.

7. Dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika 22. prosinca 2023. (str. 1572. – 1619. spisa), koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, a u kojem su utvrđene tražbine vjerovnika na koje plan restrukturiranja utječe razvrstane u četiri skupine.

8. Pravilno je sud utvrdio da je na propisanom obrascu za potvrdu plana glasao vjerovnik BKS Bank GA, s pravom glasa u visini utvrđene tražbine 200.771,17 eur / 1512.710,38 kn, a protiv plana su na obrascu glasali vjerovnici Frutiko group d.o.o., Hep elektra d.o.o., Hep-opskrba d.o.o., Grad Rijeka, Erste & Steiermaerkische Bank d.d., Republika Hrvatska čije tražbine ukupno iznose 342.023,11 eur, a što dužnik u žalbi niti ne osporava.

9. Da bi plan restrukturiranja bio prihvaćen potrebno je da je za njega glasala većina vjerovnika unutar svake skupine te da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko veći od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana, što je propisano odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Pritom se, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a za vjerovnike koji ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat da su glasovali za plan restrukturiranja.

10. Prema popisu vjerovnika s pravom glasa koji je sud sastavio na zapisnik s ročišta održanog radi raspravljanja o planu restrukturiranja sukladno odredbi čl. 57. SZ-a pravo glasa imalo je 32 vjerovnika s ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 934.100,14 eur.

11 S obzirom na to da je u pobijanom rješenju sud naveo da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za plan iznosi 263.370,11 eur, a zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana 342.023,11 eur, što ukupno iznosi 605.393,22 eur, rješenje

je u dijelu kojim je sud utvrdio zbroj ukupne vrijednosti tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa nije u skladu sa stanjem spisa.

12. Međutim, prema odredbi čl. 59. SZ-a, za plan restrukturiranja moraju glasati vjerovnici čiji zbroj tražbina je dvostruko veći od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana. Sud je pravilno utvrdio da je zbroj tražbina svih vjerovnika koji su glasali protiv plana 342.100,14 eur, stoga navedena pretpostavka nije ispunjena jer su za plan, na obrascu ili prema predmnijevi iz čl. 58. st. 1. SZ-a, glasali vjerovnici čiji zbroj tražbina iznosi 592.000,00 eur, što nije dvostruko veći zbroj od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana restrukturiranja.

13. Slijedom navedenog, pravilno je sud primijenio odredbu čl. 61.a SZ-a te je trebalo primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 21. veljače 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30863-d617b**

Kontrolni broj: **0b9ed-c9bbc-fc6b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.