

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

FINA Rijeka, Frana Kurelca 8, 51000 Rijeka

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: St-272/2018-6

**FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC RIJEKA**

02 -11- 2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTE  
KLASA 120-1118-06/182  
UR. BROJ 07-02-18-65

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **MEDITERRAN TRADE S.r.l.**

OIB: 40400565952

Adresa / sjedište: Bisceglie, Via Lamaveta 10, Italija

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **TUTTI FRUTTI – FMB d.o.o.**

OIB: 27202871867

Adresa / sjedište: Krk, Brusići 16

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

---

Iznos dospjele tražbine 84.084,61 (kn)

Glavnica 68.001,49 (kn)

Kamate 16.083,12 (kn)

Iznos tražbine koja dospjeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. Povrv-323/2017-10

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

---

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Rijeka, 31.10.2018.

**ODVJETNICI**  
Zoran Vukić  
Saša Jelusić  
Vladimir Šulina  
Hrvoje Vukić  
Dr. Goran Stanković  
Ingrid Jurčan Lakičević  
Zdenko Jabuka  
Marijo Bezić  
Tamislav Erguljan  
Ivan Smokrović  
Maja Dorić  
Mario Vrhodušić  
Iva Šunka  
Ana ...

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**Potpis vjerovnika**  
**S OGRANIČENOM**  
**ODGOVORNOSTI**  
N. Tesle 9/ V.VI  
51000 RIJEKA

ZORAN VUKIĆ partner  
SAŠA JELUŠIĆ partner  
VLADIMIR ŠULINA partner  
HRVOJE VUKIĆ partner  
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner  
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner  
ZDENKO JABUKA partner  
MARIJO BEZIĆ partner  
TOMISLAV BRGULJAN partner  
IVAN SMOKROVIĆ partner  
MAJA DOTLIČ partner  
DAMIR JELUŠIĆ  
MARIO VRTODUŠIĆ  
IVA SUNKO  
ANA PEHAR  
ANDREA ŠTALEKAR PAP  
KATJA BAJČIĆ  
ANA MEŠTROVIĆ  
MARKO CAREVIĆ  
BRUNO JELENKOVIĆ  
VANA STRAGA  
LINA LONČAR  
ALEN PILJIĆ  
MIA VUJIĆ  
ANTONIO ŠČULAC  
MARTINA PAVČIĆ  
IVA PARENTA  
MIA KERANOVIĆ  
SANDRO LUKIĆ  
ANDREA STOJŠIĆ  
FABIO FLORISI  
VANJA BETTLE  
ESTER FILIPAS

# ODVJETNIČKO DRUŠTVO

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska

Tel: +385 051 / 211 600 Fax: +385 51 / 336 884 E-mail: [info@vukic-lawfirm.hr](mailto:info@vukic-lawfirm.hr)  
[www.vukic-lawfirm.hr](http://www.vukic-lawfirm.hr)

upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB - 01394705384  
žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb  
temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić,  
V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan



**TERRALEX**  
The Worldwide Network  
of Independent Law Firms™  
Croatian Member



U Rijeci, dana 31.10.2018.g.

**FINA – FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**Odjel za provedbu osnova za naplatu**  
F. Kurelca 8  
51 000 RIJEKA

Posl. br.: St- 272/2018

Dužnik: TUTTI FRUTTI – FMB d.o.o. iz Krka, Brusići 16, OIB: 27202871867

Vjerovnik: **MEDITERRAN TRADE S.r.l.** iz Bisceglie, Via Lamaveta 10, Italija  
OIB: 40400565952,  
zastupano po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vukić i  
partneri d.o.o. iz Rijeke

## PODNEŠAK VJEROVNICA

3X  
Punomoć  
Prilog

Nastavno na rješenje Trgovačkog suda u Rijeci pod posl. br. St- 272/2018-4 od dana 12.10.2018.g.  
vjerovnik u prilogu dostavlja sljedeće isprave:

-prijavu tražbine u predstečajnom postupku (Obrazac 3)

-nepravomoćna presuda Trgovačkog suda u Rijeci od dana 29.03.2018.g. Posl. br. PovrV-323/2018

-Izvornik punomoći

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
ŠULINA, STANKOVIĆ, JURCAN, JABUKA  
Vladimir Šulina  
Hrvoje Vukić  
Dr. Gordan Stanković  
Ingrid Jurcan-Lakičević  
Zdenko Jabuka  
Marijo Bezić  
Tomislav Brguljan  
Ivan Smokrović  
Maja Dorić  
Mario Vrtodušić  
Iva Sunko  
Ana Pehar

Povezani sa:

ZAGREB  
Odvjetničko društvo  
Kunčević i partneri d.o.o.  
Radnička cesta 22  
10000 Zagreb  
Tel: +385 01/ 6184 611  
Fax: +385 01/ 6184 816  
[hanrad@zg.hinet.hr](mailto:hanrad@zg.hinet.hr)

POŽEGA  
Zajednički odvjetnički ured  
Darko Rajić & Marijan  
Brebeta  
Matije Gupca 4  
34000 Požega  
Tel: +385 034/ 274 210  
Fax: +385 034/ 271 920  
[darko.rajic@ps.hinet.hr](mailto:darko.rajic@ps.hinet.hr)

SISAK  
Odvjetnički ured  
Marko Rašaj  
Sjeverna i Antuna Radića 40  
44000 Sisak  
Tel: +385 044/ 521 797  
Fax: +385 044/ 524 934  
[marko.rahaj@sk.t-com.hr](mailto:marko.rahaj@sk.t-com.hr)

VARAŽDIN  
Odvjetnički ured  
Vlado Sešek  
Križka 4/I  
43000 Varaždin  
Tel: +385 042/ 215 225  
Fax: +385 042/ 313 275  
[vlado.sesek@vz.hinet.hr](mailto:vlado.sesek@vz.hinet.hr)

SPLIT  
Odvjetničko društvo  
Mikić i partneri  
Klačekova poljana 1  
21000 Split  
Tel: +385 021 / 323 600  
Fax: +385 021/ 362 308  
[maria.mikic@st.hinet.hr](mailto:maria.mikic@st.hinet.hr)

DUBROVNIK  
N. Tomić i partneri  
Antun Kšić  
Lomova potača 18  
20000 Dubrovnik  
Tel: +385 020 / 323 824  
Fax: +385 020 / 323 824

# PROCURA PUNOMOĆ

In base alla quale autorizzo(iamo) la/ Ovlašćujem(o) ZORAN VUKIĆ

L A W F I R M  
VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠULJINA, STANKOVIĆ, JURČAN & JABUKA

Nikole Tesle 9/VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska  
Tel: +385 51/ 211 600, 336 878, 214 724, 330 233, 322 740, 322 741; Fax: 336 884

ZORAN VUKIĆ  
SAŠA JELUŠIĆ  
VLADIMIR ŠULJINA  
HRVOJE VUKIĆ  
dr. GORDAN STANKOVIĆ  
INGRID JURČAN LAKIČEVIĆ  
ZDENKO JABUKA  
MARIJO BEZIĆ  
TOMISLAV BRGULJAN  
DAMIR JELUŠIĆ  
MAJA DOTLIĆ  
IVAN SMOKROVIĆ  
MARIO VRTODUŠIĆ  
IVA SUNKO  
ANA PEHAR  
ANDREA ŠTALEKAR PAP  
KATJA BAJČIĆ  
ANA MEŠTROVIĆ  
MARKO CAREVIĆ  
BRUNO JELENKOVIĆ  
VANA STRAGA  
LINA LONČAR  
ALEN PILJIĆ  
MIA VUJIĆ  
ANTONIO ŠČULAC  
MARTINA PAVIČIĆ  
IVA PARENTA  
MIA KERANOVIĆ  
SANDRO LUKIĆ  
ANDREA STOJŠIĆ  
FABIO FLORISI  
VANJA BETTLE  
ESTER FILIPAS

di rappresentarmi(ci) nel procedimento/da me (nas) pravno zastupa (brani)  
u postupku

Presso/pred FINA-Agenzia finanziaria/ Financijska agencija

numero ufficiale/ pod poslovnim brojem

in base alla querela (proposta, atto di accusa) di/ na tužbu (prijedlog, optužnicu) **Mediterran trade s.r.l.**

contro/ protiv **TUTTI FRUTTI – FMB d.o.o.**

Al fine di/  
Depositare la documentazione relaziva al credito vantato presso la FINA - Rappresentare ne procedimento di concordato prefallimentare (concordato preventivo) - Rappresentare all' udienza in cui si voterà con diritto di votare per conto e nome della Mediterran trade s.r.l. / Prijava tražbine nagodbenom vijeću- Zastupanje u postupku predstečajne nagodbe- Zastupanje na ročištu za glasovanjem sa pravom glasa u ime i korist Mediterran trade s.r.l.

A tale scopo autorizzo(iamo) di rappresentarmi (ci) in tutti i miei (nostri) affari legali, sia in tribunale che fuori da tribunale, nonchè presso tutte le altre autorità dello stato, al fine di tutelare i miei (nostri) diritti ed interessi in base alla legge, di poter intraprendere tutte le azioni giuridiche ed usare tutti i mezzi consentiti in base alla legge ed in particolare di presentare azioni e di esibire altri documenti, di stipulare transazioni, di fare dichiarazioni ereditarie, di incassare denaro ed altri valori in denaro e di rilasciare di ciò quietanze e conferme con promessa di rato, valido ed obbligatorio. / Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

In base alla presente accetto che lo sostituisca/Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti  
zamijeni: \_\_\_\_\_

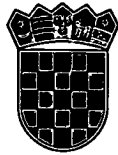
Nel caso di controversie riguardo il premio è stipulata la competenza del Tribunale/ Za slučaj spora glede nagrade  
pristajem(o) na nadležnost suda u Fiume/Rijeci

A/U

, dana/il

23.05.2018.

**MEDITERRAN TRADE S.R.L.**  
Via L. Grossi 10  
I-70011 - BISCEGLIE (BT)  
P.N. 06087370728



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu Jasenki Pavišić Čačić kao sucu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja MEDITERRAN TRADE S.r.l., Republika Italija, Bisceglie, Via Lamaveta 10, OIB: 40400565952, kojeg zastupaju Zoran Vukić i drugi odvjetnici iz OD Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka iz Rijeke, Nikole Tesle 9, protiv tuženika TUTTI FRUTTI-FMB d.o.o. Krk, Brusići 16, OIB: 27202871867, kojeg zastupa Damir Jurković, odvjetnik iz Rijeke, Pomerio 18, radi isplate 8.099,50 EUR, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 28. veljače 2018. godine u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Brune Jelenkovića, odvjetničkog vježbenika, a objavljene 29. ožujka 2018. godine

#### presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vere Lovrović Lečić iz Rijeke, poslovni broj: Ovr-320/17 od 27. lipnja 2017. godine u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da plati tužitelju iznos od 8.099,50 EUR kao i nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.537,71 kn, sve u roku od 8 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vere Lovrović Lečić iz Rijeke, poslovni broj: Ovr-320/17 od 27. lipnja 2017. godine u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da plati tužitelju kunsku protuvrijednost iznosa od 8.099,50 EUR po srednjem tečaju HNB-a na dan isplate kao i zakonsku zateznu kamatu koja na iznos od 2.875,60 EUR teče od 16. listopada 2016. godine do isplate, na iznos od 2.348,30 EUR od 20. listopada 2016. godine do isplate, a na iznos od 2.875,60 EUR od 16. listopada 2016. godine do isplate kao i u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da plati tužitelju zakonsku zateznu kamatu koja na nastali trošak ovrhe od 2.537,71 kn teče od 27. lipnja 2017. godine do isplate sve po stopi propisanoj odredbom čl. 29. stavak 2 (trgovački ugovori) ZOO-a pa se sudi:

Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju iznos zakonske zatezne kamate koja teče po stopi propisanoj čl. 1284. st. 1 i 2 Građanskog zakonika Republike Italije (Codice Civile), a koja teče:

- na iznos od 2.875,60 EUR od 16. listopada 2016. godine do isplate,
- na iznos od 2.348,30 EUR od 20. listopada 2016. godine do isplate,
- na iznos od 2.875,60 EUR od 16. listopada 2016. godine do isplate i na trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.537,71 kn od 27. lipnja 2017. godine do isplate, sve u roku od 8 dana.

III. Tuženik je dužan naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 5.325,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na parnični trošak teče od dana donošenja ove odluke do isplate po stopi zakonske zatezne kamate propisanoj čl. 1284. st. 1 i 2 Građanskog zakonika Republike Italije (Codice Civile), u roku od osam dana.

## Obrazloženje

Tužitelj je prijedlogom za ovrhu od 9. lipnja 2017. godine utužio iznos od 8.099,50 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na temelju izvoda otvorenih stavki.

Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Vere Lovrović Lečić iz Rijeke, poslovni broj: Ovr-320/17 od 27. lipnja 2017. godine naložena je tuženiku isplata utuženog iznosa i troškova ovrhe u iznosu od 2.537,71 kn.

Tuženik je podnio prigovor protiv citiranog rješenja o ovrsi u kojem je naveo da osporava utuženu tražbinu iz razloga što je tuženik svoje obveze prema tužitelju uredno i pravovremeno podmirivao.

Rješenjem od 11. srpnja 2017. godine stavljeno je izvan snage citirano rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te su u tom dijelu ukinute provedene radnje, a postupak je nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga primjenom odredbe članka 58. st. 3 u vezi s čl. 282 st. 3. i čl. 287. st. 2 Ovršnog zakona.

U podnesku od 21. studenoga 2017. godine tužitelj je naveo da se utuženo potraživanje odnosi na isporuku robe – voća tuženiku po računima br. 2016/329 od 26. rujna 2016. godine koji glasi na iznos od 2.875,60 EUR, br. 2016/362 od 30. rujna 2016. godine koji glasi na iznos od 2.348,30 EUR i računu br. 2016/365 od 4. listopada 2016. godine koji glasi na iznos od 2.875,60 EUR. Istaknuo je da se radi o robi koju je tuženik naručio od tužitelja, koja mu je dostavljena i za koju su mu poslani računi koje tuženik nikada nije osporio. Na istaknute činjenice predložio je provesti uvid u dostavljene međunarodne tovarne listove (CMR) i provesti dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu tužitelja Daniele de Ciccoa i svjedoka Alberta Schievana.

Na ročištu održanom 22. studenoga 2017. godine tužitelj je naveo da su stranke bile u poslovnim odnosima na temelju ugovora o kupoprodaji robe koju je tuženik preuzeo u poslovnim prostorima tužitelja zbog čega da je na strani tuženika nastala obveza isplate kupoprodajne cijene.

Tuženik je osporio osnovanost utuženog potraživanja navodeći da tužitelj nije dokazao isporuku robe po računima. Pozvao se na činjenicu da su sve obveze tuženika prema tužitelju iz poslovnog odnosa kojeg su stranke imale podmirene. Naveo je da tuženik nema duga prema tužitelju, a na tu okolnost je predložio provesti dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu tuženika Ivana Mrakovčića.

Tužitelj je naveo da nema saznanja da li su stranke dogovorile primjenu hrvatskog prava.

Uz podnesak od 21. prosinca 2017. godine tužitelj se pozvao na relevantne odredbe talijanskog materijalnog prava koje reguliraju institut ugovora o prodaji robe.

Na ročištu održanom 28. veljače 2018. godine tužitelj je ustrajao kod tužbenog zahtjeva.

Sud je proveo dokaz uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu.

Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog raspravljanja, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev djelomično osnovan.

Uvidom u račun br. 2016/329 (l. spisa 46) dostavljen u ovjerenom prijevodu na hrvatski jezik po stalnom sudskom tumaču za talijanski jezik prema ispravi s l. spisa 48, u postupku je utvrđeno da je tužitelj izdao tuženiku račun za isporučenu robu u iznosu od 2.875,60 EUR, uvidom u račun br. 2016/362 (l. spisa 44) dostavljen u ovjerenom prijevodu hrvatski jezik po stalnom sudskom tumaču za talijanski jezik prema ispravi s l. spisa 45, u postupku je utvrđeno da je tužitelj izdao tuženiku račun za isporučenu robu u iznosu od 2.348,30 EUR, a uvidom u račun br. 2016/365 (l. spisa 41) dostavljen u ovjerenom prijevodu na hrvatski jezika po stalnom sudskom tumaču za talijanski jezik prema ispravi s l. spisa 43, u postupku je utvrđeno da je tužitelj izdao tuženiku račun za isporučenu robu u iznosu od 2.875,60 EUR.

Uvidom u dostavljene međunarodne tovarne listove prema ispravama s l. spisa 36-38 utvrđeno je da je tužitelj u postupku dokazao činjenicu isporuke robe tuženiku u odnosu na račun br. 2016/329 (l. spisa 46) u vezi CMR br. 713637 (l. spisa 36) kao i u odnosu na isporuku po računu br. 2016/362 (l. spisa 44) u odnosu na CMR br. 713675 (l. spisa 37). Naime, iz dostavljenih CMR-ova u postupku je utvrđeno da je tuženik kao kupac bio organizator prijevoza predmetne robe i da je istu robu preuzeo u Padovi. S obzirom na takvo odvijanje poslovnog odnosa između stranaka sud je utvrdio da se na isti način odvijao i poslovni odnos za koji je izdana faktura br. 2016/365 (l. spisa 41) u odnosu na CMR koji prileži l. spisa 38 iako je tuženik propustio ovjeriti potpisom predmetno preuzimanje robe, a da je predaja robe tuženiku izvršena. Navedeno iz razloga što tuženik u postupku nije osporio primitak utuženih računa prije pokretanja ovog postupka, među ostalim i računa br. 2016/365 s l. spisa 41 u odnosu na koji nije isticao primjedbe u pogledu izostalog primitka robe. Stoga je osporavanje primitka robe po predmetnom računu u parničnom postupku pripisano pokušaju izbjegavanja plaćanja novčane obveze - isplate kupoprodajne cijene.

S obzirom da nema dokaza da su stranke i to tužitelj kao prodavatelj, a tuženik kao kupac izabrale mjerodavno pravo za predmetni poslovni odnos, sud je na poslovni odnos između stranaka primijenio odredbu čl. 1. i 4. st. 1 točka a Uredbe (EZ) br. 593/2008 Europskog parlamenta i vijeća od 17. lipnja 2008. godine o pravu koje se primjenjuje na ugovorne obveze (Rim I), a koja se ima primijeniti na predmetni poslovni odnos između stranaka. Tim je odredbama propisano da se na ugovor o prodaji robe primjenjuje pravo države u kojoj je prodavatelj imao uobičajeno boravište, a što se u slučaju pravnih osoba ima smatrati mjesto središnje uprave pozivom na odredbu čl. 19. st. 1 citirane Uredbe. S obzirom da je iz dostavljenog izvotka iz odgovarajućeg registarskog tijela za tužitelja prema ispravi s l. spisa 8-13 (dostavljeno u prijevodu na hrvatski jezik prema ispravi s l. spisa 14-19) utvrđeno da se sjedište uprave tužitelja nalazi na području Republike Italije, u postupku je utvrđeno da je za predmetni poslovni odnos mjerodavno talijansko materijalno pravo.

S obzirom na utvrđenu činjenicu predaje robe obuhvaćene računima, sud je u postupku utvrdio da je tužitelj kao prodavatelj ispunio svoju obvezu predaje stvari kupcu propisanu odredbom čl. 1476. točka 1 Građanskog zakonika Republike Italije (Codice Civile) i da je na strani tuženika nastala obveza da za primljenu robu plati kupoprodajnu cijenu pozivom na odredbu čl. 1498. st. 1-3 Građanskog zakonika. Stoga je tužbeni zahtjev ocijenjen osnovanim u odnosu na isplatu glavnice u valuti EUR (kao službenoj valuti Republike Italije) budući da se plaćanje obavlja u prebivalištu odnosno sjedištu tužitelja kao prodavatelja. Stoga je u tom dijelu platni nalog valjalo održati na snazi i primjenom odredbe čl. 451. st. 3 ZPP-a (NN

53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13) odlučiti kao u točki I. izreke.

U preostalom dijelu odnosno dijelu u kojem tužitelj potražuje isplatu glavnice u kunskoj protuvrijednosti zahtjev je valjalo odbiti kao neosnovan s obzirom da tužitelj nije dokazao da bi se na predmetni poslovni odnos imalo primijeniti hrvatsko materijalno pravo. Isto tako u odnosu na zahtjev za isplatom zakonske zatezne kamate tužbeni zahtjev je ocijenjen osnovanim samo do isplate zakonske zatezne kamate propisane odredbom čl. 1284. st. 1 i 2 Građanskog zakonika Republike Italije (Codice civile) koji propisuje stopu zakonske kamate od 5% godišnje odnosno stopu koja se objavljuje u Službenom glasilu Republike Italije najkasnije do 15. prosinca za godinu koja prethodi onoj na koju se kamatna stopa odnosi uz izmjenu iznosa stope na temelju prosječnog godišnjeg bruto prinosa državnih obveznica s rokom dospijeca koji nije dulji od 12 mjeseci kao i stope inflacije u tom razdoblju. Stoga je u tom dijelu valjalo ukinuti platni nalog i odlučiti kao u točki II. izreke presude te dosuditi zakonske zatezne kamate primjenom propisa mjerodavnog talijanskog materijalnog prava. Navedeno iz razloga što nema spora među strankama da se radi o nižoj stopi zakonske zatezne kamate od one propisane prema odredbi čl. 29. st. 2 za trgovačke ugovore prema domaćem pravu odnosno po ZOO-u (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15), a što je općepoznato.

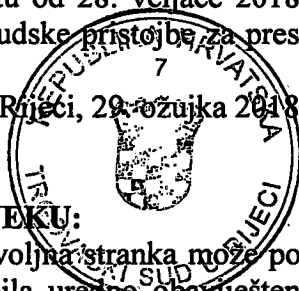
S obzirom da su sve bitne činjenice o kojima ovisi odluka o osnovanosti tužbenog zahtjeva utvrđene iz dostavljenih isprava, sud je iz razloga ekonomičnosti odbio provesti dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu tužitelja Daniele De Ciccoa i svjedoka Alberta Schievano-a kao i za saslušanjem zastupnika po zakonu tuženika Ivana Mrakovčića te provođenjem financijskog vještačenja.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 3 i čl. 155. ZPP-a. Tužitelju su priznati troškovi postupka budući da isti nije uspio samo u razmjerno neznatnom dijelu istaknutog zahtjeva.

Tužitelju je priznat nastali trošak ovrhe u iznosu od 2.537,71 kn s obzirom da je utuženje u predmetnom postupku ocijenjeno osnovanim pa je primjenom odredbe čl. 451. stavak 3 ZPP-a i u tom dijelu valjalo održati na snazi platni nalog i odlučiti kao u točki I. izreke.

U odnosu na preostali parnični trošak tužitelju je priznato zastupanje po odvjetniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i to za sastav podneska od 21. studenoga 2017. godine 1.000,00 kn (T.br. 8.1.), zastupanje na ročištu od 22. studenoga 2017. godine 500,00 kn (T.br. 9.2.), sastav podneska od 21. prosinca 2017. godine 1.000,00 kn (T.br. 8.1.), zastupanje na ročištu od 28. veljače 2018. godine 1.000,00 kn (T.br. 9.1.), PDV 25% 875,00 kn kao i trošak sudske pristojbe za presudu 950,00 kn. Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke.

U Rijeci, 29. ožujka 2018. godine



Sudac

Jasenka Pavišić Čačić

Sudac: JASENKA PAVIŠIĆ ČAČIĆ v.r.

ZADONOST OTPRAVKA

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana objave, a u slučaju da nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti.

**VUKIĆ i partneri**

PRIMLJENO / OTPREMLJENO

29 -03- 2018

PRIMO:

UPUTA: