



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U ZABOKU
Zabok, M. Gupca 22

Poslovni broj:17s Povrv-44/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku, po sucu toga suda Branku Hercegu, a po prijedlogu višeg sudskog savjetnika-specijalista Domagoja Ogrinšaka, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, protiv tuženika NATURA BIO EKO j.d.o.o. u stečaju, OIB: 94398015307, Špičkovina 75, 49210 Špičkovina, koju zastupa stečajna upraviteljica Renata Plešnar iz Zagreba, Kraljevec II. 29, Radi Predmeti proslijeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nakon održane glavne rasprave dana 25. kolovoza u prisutnosti pun. tužitelja Dorotee Mirt, a u izočnosti pun. tuženika, dana 6. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Javorke Martinić iz Zaboka, poslovni broj Ovr-4803/2024, UPP/OS-Ovr-479/2024 od 12. prosinca 2025., u dijelu kojim se nalaže NATURA BIO EKO j.d.o.o. u stečaju OIB: 94398015307, Špičkovina 75, Špičkovina, naknaditi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 tražbinu u iznosu od 375,46 EUR zajedno sa zateznim kamatama po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, tekućim:
 - na iznos od 36,31 EUR od 10.03.2024. do isplate
 - na iznos od 20,31 EUR od 25.11.2023. do isplate
 - na iznos od 297,59 EUR od 15.03.2024. do isplate
 - na iznos od 15,93 EUR od 10.03.2024. do isplate , a sve u roku od 15 dana.
- II. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju prouzročeni parnični trošak u iznosu od 413,27 eur zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate, prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka

primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za pet postotnih poena, a sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Rješenjem o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave javni bilježnik je odredio ovrhu radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja (sada tužitelja), protiv ovršenika (sada tuženika) u iznosu od 375,46 eur, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom kao u prijedlogu i naknadu troškova postupka, na ime naknade za potrošenu električnu energiju.

2.Protiv rješenja Javnog bilježnika tuženik je podnio prigovor u kojem navodi da je nad ovršenikom otvoren stečaj rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Stalna služba u Karlovcu St-573/2022 od 14. veljače 2023. Stečajna upraviteljica je 16. svibnja 2023. posijela izvješće Trgovačkom sud u Zagrebu. Navodi da ovršenika od 14. veljače 2023. zastupa jedino i isključivo stečajna upraviteljica koja nije od ovrhovoditelja nije primila nikakav račun, da nije razvidno na koji prostor se odnose knjiženja, navodi da je HEP prijavio svoju tražbinu u stečajno postupku, da je ovršenik prestao s poslovanjem pa tako s korištenjem električne energije u prostoru koji je iznajmljen od Veterinarske stanice d.d. koja je kao vlasnik prostora nakon otvaranja stečaju dužna preuzeti i plaćati troškove koji terete njihov prostor.

Navodi da ugovor o zakupu poslovnog prostora prestaje kad ovršenik prestane obavljati djelatnost a što se dogodilo zbog stečaja. Zakupodavatelj je obavijestio stečajnu upraviteljicu da tereti stečajnog dužnika za zakup do zaključno 30. listopada 2023. a kako su sve stavke koje se navode u izvratku iz poslovnih knjiga nakon tog datuma nije u obvezi iste namiriti ovrhovoditelju. Dalje tijekom postupka navodi da stečajna upraviteljica koja je jedina ovlaštena osoba tuženika nikada nije sklopila nikakav ugovor o opskrbi električno energijom pa ne postoji valjani ugovor za korištenje električne energije. Protivi se rješenju javnog bilježnika u cijelosti.

3.Osporeno rješenje Javnog bilježnika stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4.Tijekom dokaznog postupka obavljen je uvid u izvod iz poslovnih knjiga list 10 spisa, rješenje list 25-28 spisa, izvješće steč. upravitelja list 30-32 spisa, prijavu tražbine u stečajnom postupku list 34-35 spisa, ugovor o zakupu poslovnog prostora list 36-39 spisa, otvorene stavke salda konti list 40 spisa, račun list 54-60 spisa,

5.Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka sud drži da je tužbeni zahtjev osnovan.

6.Odredba čl. 2. toč. 8. Općih uvjeta za opskrbu el. energijom (NN 14/06, dalje Opći uvjeti) propisano je da je kupac el. energije pravna ili fizička osoba koja kupuje el. energiju dok je toč. 36. propisano da je tarifni kupac el. energije kupac za kojeg se el. energija dobavlja na regulirani način i po reguliranoj cijeni u sustavu obveze javne usluge.

7.Sukladno čl. 37., 39., i 90 Općih uvjeta obveznik plaćanja računa za el. energiju je kupac, bilo tarifni, bilo ovlašten, koji je kao vlasnik određene nekretnine sklopio ugovor o opskrbi, a nakon prestanka ugovora o opskrbi tarifnog kupca zbog

smrti fizičke osobe, fizička ili pravna osoba koja je u posjedu nekretnine budući da je opskrbljivač tarifnih kupaca može osobi koja je u posjedu nekretnine privremeno nastaviti opskrbom el. energijom do saznanja novog vlasnika.

8.Sukladno čl. 39. st. 2. Općih uvjeta u slučaju prestanka ugovor o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe pravni slijednici koji su u posjedu nekretnine, dužni su u roku od 90 dana od dana smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe obavijestiti o tome opskrbljivača tarifnih kupaca i operatora prijenosnog sustava ili operatora distribucijskog sustava.

9.Iz ugovora o zakupu list 36-39 utvrđeno je da je prednik tuženika NATURA BIO EKO j. d.o.o. OIB 94398015307 Špičkovina 75, Zabok sada u stečaju s istim OIB.om sklopio ugovor o zakupu poslovnih prostorija na adresi Šenoina ul. 11 Varaždin, a čl. 6. predmetnog ugovora tuženik je prenio račune na HEP na svoje ime.

10.Uvidom u račune list 54-60 spisa utvrđeno je da je tuženik zabilježen kao potrošač na adresi A. Šenoa 11, Varaždin i to za razdoblje od kolovoza – listopada 2023. za koje razdoblje su izdani računi, a radi se o istom razdoblju za koje stečajni upravitelj u odgovoru na tužbu navodi da zakupodavatelj tereti stečajnog dužnika do zaključno 30. listopada 2023. dakle do kraja razdoblja za koji su izdani računi za poslovni prostor u Varaždinu A. Šenoe 11 i to temeljem ugovora o zakupu.

11.Iz navedenoga slijedi da su računi izdani za potrošenu el. energiju izdani za razdoblje u kojem je tuženik bio u najmu.

12.U spisu ne prileži dokaz o tome da je tuženik prestao s radom, da je stečajni upravitelj sukladno Općim uvjetima i ovlastima stečajnog upravitelja otkazao ugovor o najmu i ugovor o potrošnji el. energije koje je tuženik temeljem ugovora o najmu prenio na sebe.

13.Slijedom navedenoga utvrđeno je da je u razdoblju od 30. listopada 2023. tuženik bio u obvezi platiti najamninu, i prema tome i troškove vezane za korištenje poslovnog prostora, a u ovom slučaju radi se o računima za potrošenu električnu energiju.

14.Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci presude po čl. 9. i 341. ZOO-a i po čl. 451. st. 2. ZPP-a.

15.Tužitelj ima pravo na zateznu kamatu od dospjeća svakog pojedinog računa od dospelosti pa do isplate po čl. 29. ZOO-a.

16.Rješenjem ovog suda stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi Javnog bilježnika u dijelu u kojem je određena ovrha, te su ukinute provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga pa se smatra da je postupak započeo podnošenjem tužbe za izdavanje platnog naloga tako da se cjelokupan postupak smatra jedinstvenim parničnim postupkom u kojem se odlučuje o troškovima postupka jedinstvenom odlukom bez razlučivanja troškova ovršnog i parničnog postupka.

17.Odluka o troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. čl. 155. i čl. 164. ZPP-a.

18.Dalje se tužitelju priznaje trošak za zastupanje po punomoćniku koji je odvjetnik u skladu sa Odvjetničkom tarifom pa se tužitelju priznanje trošak sastava prijedloga tbr. 7/1 125 eur uz PDV , za sastav podneska od 8. travnja 2026. Tbr 8/1.

125,00 eur uz PDV, za zastupanje na ročištu 25. kolovoza 2026. Tbr. 9/1 125,00 eur zajedno s PDV, a priznaje mu se i trošak pristojbe na presudu 13,27 eur, čemu se dodaje trošak javnog bilježnika u iznosu od 25,00 eur, što je ukupno 413,27 eur, koliko je temeljem citiranih zakonskih odredbi tužitelju dosuđeno.

U Zaboku, 6. listopada 2026.

Sudac:
Branko Herceg

Uputa o pravu na žalbu:

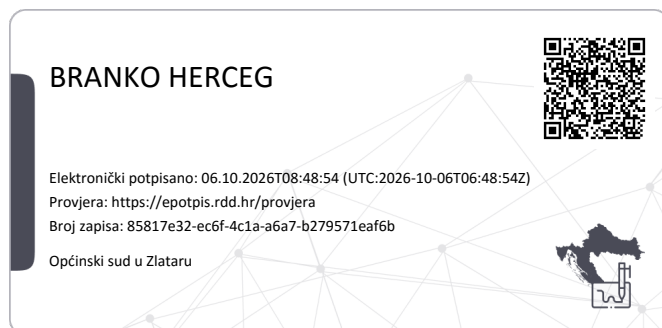
Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana, putem ovog suda nadležnom Županijskom sudu.

Ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude rok za žalbu teče od dana objave, a ukoliko stranka nije uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, rok za žalbu teče od dana dostave ovjerenog prijepisa presude.

Dostaviti :

OD Terešak i partneri, Zagreb

NATURA BIO EKO j. d.o.o., Zabok, Špičkovina 75



Broj zapisa: **9-3088e-2b5ab**

Kontrolni broj: **07a22-7773d-6baca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.