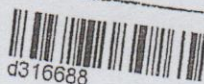




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

GRADSKA PLINARA ZAGREB
D.O.O

Primljeno:	15.2.2021.
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
GPZ-12-21-400	07-04
Urudžbeni broj:	Pril. Vrij.
00-21-001	0



Poslovni broj: 24 Pž-5380/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, te Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TERMOBLOK d.o.o. u stečaju, OIB 29996892107, Sesvete, Sesvetska cesta 37, odlučujući o žalbi vjerovnika VLADE KOLAKA iz Sesveta, OIB 48376520275, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Krpan i Petra Bilić, odvjetnici iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1885/2019 od 26. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1885/2019 od 26. listopada 2020. u točkama IV. i IX. izreke u dijelu koji se odnosi na tražbinu stečajnog vjerovnika Gradska plinara Zagreb d.o.o. i predmet vraća u tom dijelu sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim dijelom rješenja Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu je utvrdio da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Gradske plinare Zagreb d.o.o., Zagreb, u iznosu od 2.374.833,11 kn. Tražbina je osporena od strane vjerovnika Vlade Kolaka. S obzirom na to da vjerovnik Gradska plinara Zagreb d.o.o. raspolaže s ovršnom ispravom (Predstečajna nagodba), u parnicu je upućen osporavatelj radi utvrđenja osnovanosti osporavanja vjerovnikove tražbine.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Vlado Kolak. Rješenje pobija u odnosu na tražbinu vjerovnika Gradska plinara Zagreb d.o.o. iz razloga što je vjerovnik Gradska plinara Zagreb d.o.o. prijavu tražbine podnio nakon proteka roka za prijavu tražbine pa je prijavu trebalo odbaciti a ne ju ispitivati. Stečajni je sud na opisani način pogrešno primijenio materijalno pravo, te predlaže drugostupanjskom sudu uvažiti žalbu stečajnog vjerovnika te ukinuti pobijano rješenje u odnosu na vjerovnika Gradska plinara Zagreb d.o.o. i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ili preinačiti pobijano rješenje kako to predlaže stečajni vjerovnik-osporavatelj tražbine.

Stečajni upravitelj nije dao odgovor na žalbu.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijani dio rješenja u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10 SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je u odnosu na pobijani dio rješenja pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Iz spisa proizlazi da je rješenje suda o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, zajedno s pozivom vjerovnicima da u roku od 60 dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči prijave svoje potraživanje stečajnom upravitelju, objavljeno 20. veljače 2020. i da je rok za prijavu tražbina u ovom stečajnom postupku istekao 28. travnja 2020. budući da je od dana objave potrebno dodati osam dana na temelju odredbe čl. 12. st. 1. SZ-a.

Stečajni vjerovnici su dužni prijaviti tražbinu stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka i priložiti isprave iz kojih tražbina proizlazi, dok za radnike prijavu sastavlja stečajni upravitelj (čl. 129. SZ-a). Prijave tražbina koje su podnesene po proteku roka od 60 dana, sud će odbaciti (čl. 257. st. 6. SZ-a). Radi se o prekluzivnom roku.

Nesporno je da je stečajni vjerovnik osporene tražbine, odnosno Gradska plinara Zagreb d.o.o. prijavu tražbine podnio nakon proteka roka za prijavu tražbine i da je stečajni upravitelj 19. lipnja 2020. dostavio izmijenjenu tablicu prijavljenih tražbina u koju je uvrštena tražbina Gradske plinare d.o.o. Zagreb. Takvo postupanje stečajni upravitelj opravdavao je stavom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u svezi prijava tražbina koje su za vrijeme trajanja proglašene pandemije uzrokovane korona virusom dostavljene izvan roka za prijavu tražbina, a da pritom nije navedeno niti kada je predmetni stav objavljen, niti je takav stav dostavljen u pisanom obliku.

Pogrešno se stečajni upravitelj poziva na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u vezi prijava tražbina podnesenih za vrijeme trajanja pandemije uzrokovane korona virusom dostavljene izvan roka za prijavu tražbine.

Rok za prijavu tražbine u ovom postupku nije prestao teći niti prema odredbama čl. 212. st. 1. t. 6. i/ili t. 7. ZPP-a, niti prema odredbama drugog zakona (Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti).

Naime, Hrvatski sabor je doista donio Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti 30. travnja 2020. objavljen u „Narodnim novinama“ broj 53/20 od 30. travnja 2020. No, međutim, taj se Zakon odnosi samo na zastajanje s ovršnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti a u odnosu na stečajni postupak samo na stečajne razloge koji su nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti.

Slijedom navedenog, kako je stečajni vjerovnik osporene tražbine podnio prijavu tražbine izvan zakonom propisanog roka, to je stečajni sud u konkretnom slučaju predmetnu prijavu tražbine trebao odbaciti rješenjem kao nepravovremenu.

S obzirom na sve navedeno, u konkretnom slučaju sud je nepravilno primijenio odredbu čl. 266. SZ-a te nije primijenio odredbu čl. 257. st. 6. SZ-a.

Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti sudu na ponovno postupanje.

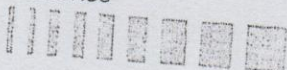
U nastavku postupka stečajni će sudac postupiti u skladu s navedenim i odbaciti prijavu tražbine vjerovnika kao nepravovremenu.

Zagreb, 14. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Dokument je elektronički potpisan:
GORANA ARALICA
MARTINOVI

Vrijeme potpisivanja:
02-02-2021
09:31:59



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97-#1300405230937333439333636353130
L=ZAGREB
S=ARALICA MARTINOVI
G=GORANA
CN=GORANA ARALICA MARTINOVI