Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: P-130/2026-71

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Meliti Poljanec, u pravnoj stvari tužitelja ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, zastupanog po punomoćniku Alenu Ivkoviću, odvjetniku iz Rijeke, protiv tuženika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, Trg Republike 2, Republika Slovenija, OIB: 17719334242, zastupanog po punomoćnici Sandri Grilec, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župić & partneri d.o.o. iz Zagreba, i umješača na strani tuženika LCL Opportunities SV S.à r.l., sa sjedištem na adresi 34, rue du Curé, L-1368, Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxemburg, OIB: 42777063351, zastupanog po punomoćnici Ingi Paripović, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Paripović & partneri iz Zagreba, radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja, nakon održane glavne rasprave zaključene dana 22. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za objavu presude dana 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, kojim tužitelj zahtijeva utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, Trg Republike 2, Republika Slovenija, OIB: 17719334242, prijavljene u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem St-425/2018, u iznosu od 63.242.597,13 kuna kao tražbine II. višeg isplatnog reda, kao neosnovan.

II. Tužitelj ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, dužan je tuženiku NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, Trg Republike 2, Republika Slovenija, OIB: 17719334242, naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 8.767,50 eura, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom ovrhe.

III. Tužitelj ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, dužan je umješaču LCL Securityes I S.s r.l., sa sjedištem u Rue de Cure 34, 1368

Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxembourg, OIB: 19903931093, naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 8.867,36 eura, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom ovrhe.

IV. Umješač LCL Securityes I S.s r.l., OIB: 19903931093, se odbija s preostalim dijelom zahtjeva za naknadu parničnih troškova u iznosu od 1.315,00 eura, kao neosnovanim.

V. Tužitelj ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, dužan je umješaču LCL Opportunities SV S.à r.l., sa sjedištem na adresi 34, rue du Curé, L-1368, Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxemburg, OIB: 42777063351, naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 2.503,00 eura, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom ovrhe.

VI. Umješač LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351, se odbija s preostalim dijelom zahtjeva za naknadu parničnih troškova u iznosu od 11.436,86 eura, kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 13. siječnja 2020. podnio tužbu protiv tuženika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja prijavljene tražbine tuženika u iznosu od 63.242.597,13 kn, koja je kao tražbina II. višeg isplatnog reda prijavljena u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom kod ovog suda u predmetu broj St-425/18.

2. U tužbi navodi da je tuženik u spomenutom stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 64.127.275,78 kn kao tražbinu II. višeg isplatnog reda, od čega je sporan iznos od 63.242.597,13 kn s osnova tri ugovora o investicijskom kreditu (od 03. lipnja 2010., od 26. ožujka 2008. i od 28. srpnja 2009.) s dodacima, s osnova rješenja o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu (broj Ovr-350/2016, Ovr-351/2016 i Ovr-352/2016), te obračunatim kamatama na dosuđene troškove. Svoj tužbeni zahtjev temelji na tvrdnji da je navedena tražbina u cijelosti ili pretežnom dijelu zastarjela s obzirom na trogodišnji zastarni rok za anuitetna plaćanja propisan odredbom čl. 233. st. 2. Zakona o obveznim odnosima. Ujedno je prigovorio aktivnoj legitimaciji tuženika za prijavu tražbine.

3. Tuženik je podnio odgovor na tužbu i upustio se u raspravljanje. U svom je odgovoru na tužbu osporio osnovanost tužbenog zahtjeva te istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije navodeći da od 04. rujna 2020. više nije stečajni vjerovnik u pogledu tražbine koja se osporava tužbom jer je Ugovorom no cesiji od 06. kolovoza 2020. ovjerenim od strane javnog bilježnika, predmetna tražbina prenesena na novog vjerovnika LynxCap Invest II AG, OIB: 98671085411, sa sjedištem na adresi Lüssihofweg 4, Zug, Švicarska (koje je u međuvremenu promijenilo tvrtku u LCC Dept AG). Novi vjerovnik je o cesiji obavijestio sud i stečajnog upravitelja podnescima od 04. rujna 2020. i 04. veljače 2021., pa je od

trenutka ovakve notifikacije NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana prestala biti stečajni vjerovnik u postupku nad društvom WGROUP d.o.o. u stečaju glede spornog potraživanja. Predložio je stoga da sud pozove pravnog sljednika tuženika na stupanje u parnicu ili da tužitelju naloži subjektivnu preinaku tužbe, za što mu tuženik unaprijed daje suglasnost.

4. Predmetna tražbina je tijekom ovog parničnog postupka ugovorima o cesiji prenošena na daljnje stjecatelje. Tako je podneskom od 24. listopada 2022. društvo LCL Securityes I S.s r.l., sa sjedištem u Rue de Cure 34, 1368 Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxembourg, OIB: 19903931093, obavijestilo sud da je Ugovorom o cesiji od 19. listopada 2021., ovjerenom po javnom bilježniku, koji je Ugovor zaključen između LynxCap Invest II AG, OIB: 98671085411, kao cedenta i LCL Securityes I S.s r.l, OIB: 19903931093, kao cesionara, preuzelo predmetnu tražbinu. S obzirom na navedeno predložilo je stupiti u ovu parnicu umjesto tuženika, uz podredni prijedlog da mu se kao zainteresiranoj trećoj osobi dopusti stupanje u predmetnu parnicu u svojstvu umješača na strani tuženika. Tužitelj se tuženikovu prijedlogu da tužbu preinači na novog stjecatelja tražbine i suglasnosti istog da stupi u parnicu na mjesto tuženika, izričito usprotivio, a novi je stjecatelj tražbine sudjelovao u postupku kao umješač (temeljem Rješenja sudu donijetog 28. studenog 2024. na ročištu za glavnu raspravu).

5. Društvo LCL Securityes I S.s r.l, OIB: 19903931093, kao umješač na strani tuženika, podneskom od 24. lipnja 2026. obavijestilo je ovaj sud da je temeljem tri ugovora o cesiji od 17. veljače 2026., ovjerenih po javnom bilježniku, prenio predmetnu tražbinu na društvo LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351, čime je prestao njegov pravni interes za sudjelovanje u svojstvu umješača u ovom postupku u smislu čl. 206. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

Istim podneskom, zainteresirana treća osoba LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351, na koju je predmetna tražbina prenesena, predložila je stupiti u parnicu na mjesto tuženika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., a podredno da joj sud dopusti sudjelovanje u postupku u svojstvu umješača na strani tuženika.

6. Podneskom od 11. rujna 2026. tužitelj se izričito usprotivio prijedlogu da preinači tužbu na način umjesto prvobitnog tuženika na njegovo mjesto stupi novi preuzimatelj predmetne tražbine društvo LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351, kao i prijedlogu da isti stupi u parnicu u svojstvu umješača na strani tuženika. Ujedno je predložio da sud uskrati daljnje pravo društvu LCL Securityes I S.s r.l, OIB: 19903931093, za sudjelovanje u predmetnoj parnici u svojstvu umješača na strani tuženika.

7. Ovosudnim Rješenjem P-104/2022-65 od 21. rujna 2026. sud je utvrdio da je umješač na strani tuženika LCL Securityes I S.s r.l, OIB: 19903931093 prestao sudjelovati u predmetnoj parnici jer su prestale procesne pretpostavke za njegovo daljnje sudjelovanje u ovom postupku. Istim Rješenjem, sud je odbio prijedlog novog preuzimatelja predmetne tražbine, društva LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351, za stupanjem u parnicu na mjesto tuženika s obzirom na izričito protivljenje tužitelja, te je prihvatio sudjelovanje društva LCL Opportunities SV S.à r.l., OIB: 42777063351 u svojstvu umješača na strani tuženika, ocijenivši da isto ima neposredan materijalnopravni interes da tuženik uspije u ovom postupku s obzirom

da bi eventualni uspjeh tužitelja u pobijanju tražbine imao na njega, kao aktualnog imatelja predmetne tražbine, izravne pravne posljedice.

8. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Prijavu tražbine u stečajnom postupku za vjerovnika NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, od 12. veljače 2019. (list 4-19 spisa), ovosudno Rješenje o utvrđenim tražbinama broj St-425/2018-21 od 26. ožujka 2018. (list 21-34 spisa), Sporazum o prijenosu osiguranja od 26. travnja 2013. (listovi 157-159, 308-310 spisa), Izvadak iz Trgovačkog registra kantona Zürich preveden s njemačkog jezika (list 165-168 spisa), Redovni izvadak iz sudskog/poslovnog registra za društvo NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana (listovi 181-188 spisa), Sporazum o osiguranju novčane tražbine (Ugovor o hipoteci) broj OV-2866/2008 od 27. ožujka 2008. (listovi 189-193 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-2866/2008 od 31. ožujka 2008. (list 194 spisa), Sporazum o zasnivanju založnog prava broj OV-7257/2011 od 02. lipnja 2011. (listovi 195-203 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-7257/2011 od 02. lipnja 2011. (listovi 204-205 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 12834 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 206-207, 306-307, 376-377 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 12833 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 208-209, 283-284, 378-379 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 13002 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 210-211, 285-286, 380-381 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 13181 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 212-213, 287-288, 382-383 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 13743 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 214-215, 289-290, 384-385 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 13753 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 216-217, 291-292, 386-387 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 14077 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 218-219, 293-294, 388-389 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.u, 12968/B k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 220-221, 294-295, 390-391 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 13823 k.o. Varaždin (u osnivanju) (listovi 222-223, 296-297, 392-393 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 319 k.o. Bartolovečki Trnovec (listovi 224-225, 298-299, 394-395 spisa), Izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 3299 k.o. Bartolovečki Trnovec (list 226, 300, 396 spisa), Sporazum o prijenosu osiguranja broj OV-4890/13 od 26. travnja 2013. ovjeren po javnom bilježniku (listovi 227-231 spisa), Potvrdu javnog bilježnika Anice Hukelj broj OV-4890/13 od 26. travnja 2013. (listovi 301-302 spisa), Sporazum o zasnivanju založnog prava od 31. srpnja 2009. (listovi 261-269 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-5721/09 od 31. srpnja 2009. (list 270 spisa), Sporazum o zasnivanju založnog prava broj OV-6048/2010 od 14. travnja 2010. (listovi 271-282 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-6048/2010 od 14. travnja 2010. (list 305 spisa), Sporazum o zasnivanju založnog prava broj OV-7231/2011 od 02. lipnja 2011. (listovi 342-357 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-7231/2011 od 02. lipnja 2011. (listovi 358-359 spisa), Sporazum o zasnivanju založnog prava broj OV-6676/2010 od 11. lipnja 2010. (listovi 360-369 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-6676/2010 od 11. lipnja 2010. (listovi 370-371 spisa), Prvi dodatak Sporazumu o zasnivanju založnog prava broj OV-6996/2010 od 17. lipnja 2010. (listovi 372-373 spisa), Potvrdu (solemnizaciju) javnog bilježnika broj OV-6996/2010 od 17. lipnja 2010. (listovi 374-375 spisa), Potvrdu javnog bilježnika Anice Hukelj broj OV-4892/13 od 26. travnja 2013. (listovi 397-398 spisa), Ugovor o cesiji od 06. kolovoza 2020. s prilozima (listovi 422-448 spisa), Ugovor o cesiji od 19. listopada 2021. s prilozima (listovi 450-457 spisa), Izvadak iz Trgovačkog registra kantona Zug (listovi 478-479, 586-589 spisa), Izvadak iz Registra trgovine i trgovačkih društava za

društvo LCL Securityes I S.s r.l. (listovi 494-497 spisa), Završni račun stečajnog upravitelja u predmetu St-425/2018 (listovi 630-644 spisa), Ugovor o cesiji od 17. veljače 2026. ovjeren od strane javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba pod brojem Ov-1272/2026 s prilozima, Ugovora o cesiji 17. veljače 2026. ovjeren od strane javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba pod brojem Ov-1261/2026 s prilozima, Završni račun stečajnog upravitelja u predmetu St-425/2018 (listovi 630-644 spisa), Ugovor o cesiji od 17. veljače 2026. ovjeren od strane javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba pod brojem OV-1272/2026 s prilozima, Ugovor o cesiji od 17. veljače 2026. ovjeren od strane javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba pod brojem OV-1261/2026 s prilozima, Ugovor o cesiji od 17. veljače 2026. ovjeren od strane javnog bilježnika Tihane Sudar iz Zagreba pod brojem OV-1262/2026 s prilozima (listovi 731-766 spisa), u spise Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-26/2019, Ovr-351/2016, Ovr-352/2016, te u ovosudni spis St-425/2018.

9. Među strankama nije sporno, a proizlazi to i iz ovosudnog Rješenja broj St-425/2018-21. od 26. ožujka 2018. da je pravni prednik tužitelja, društvo HYPO GROUP d.o.o., Rijeka, upućeno na parnicu protiv tuženika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tuženikove tražbine u iznosu od 64.127.275,78 kn. Povodom izjavljene žalbe pravnog prednika tužitelja Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojim Rješenjem broj Pž-5749/2019-4 od 13. studenog 2019. u dijelu koji se odnosio na žalbu društva HYPO GROUP d.o.o., Rijeka, potvrdio Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-425/2018-21.

10. Uvidom u Ugovor o cesiji od 06. kolovoza 2020. sud je utvrdio da je tim ugovorom NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, kao cedent, prenijela društvu LynxCap Invest II AG, OIB: 98671085411, sa sjedištem na adresi Lüssihofweg 4, CH-6300 Zug, Švicarska, predmetno potraživanje, dok je iz izvatka iz Trgovačkog registra kantona Zug (listovi 478-479 spisa) vidljivo da je trgovačko društvo LynxCap Invest II AG, OIB: 98671085411, sa sjedištem na adresi Lüssihofweg 4, CH-6300 Zug, Švicarska, mijenjalo svoju tvrtku najprije u LCC Debt AG, a potom u LynxCap Investments AG.

11. Iz Ugovora o cesiji od 19. listopada 2021., vidljivo je da je društvo LynxCap Investments AG predmetnu tražbinu dalje cediralo na društvo LCL Securityes I S.s r.l., sa sjedištem u Rue de Cure 34, 1368 Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxembourg, OIB: 19903931093, dakle, trgovačko društvo koje je za sebe predložilo stupiti u ovu parnicu umjesto tuženika.

12. Iz ugovora o cesiji, sva tri sklopljena dana 17. veljače 2026. sud je utvrdio da je tim ugovorima društvo LCL Securityes I S.s r.l., sa sjedištem u Rue de Cure 34, 1368 Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxembourg, OIB: 19903931093, predmetnu tražbinu prenijelo na novo društvo – LCL Opportunities SV S.à r.l., sa sjedištem na adresi 34, rue du Curé, L-1368, Luxembourg, Veliko Vojvodstvo Luxemburg, OIB: 42777063351.

13. Svi naprijed navedeni ugovori ovjereni su po javnom bilježniku, a tužitelj je tijekom ovog postupka obaviješten o sklapanju istih te mu je bio dostupan uvid u iste.

14. S tim u vezi napominje se da prijenos tražbine cesijom neposredno utječe na stranačku i materijalnu legitimaciju u parnici. Naime, tužba u predmetu radi

utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine iz stečajnog postupka može se voditi jedino protiv nositelja te tražbine, tj. protiv onog pravnog subjekta koji je u trenutku vođenja parnice bio stečajni vjerovnik sporne tražbine. Tuženik NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. nije u trenutku dostave tužbe tuženiku – 02. srpnja 2021., kao početka vođenja parnice (a čak niti u trenutku podnošenja tužbe – 13. siječnja 2020.), više bio nositelj predmetne tražbine, jer ju je 06. kolovoza 2020. prenio Ugovorom o cesiji na novog nositelja iste, o čemu je tužitelj (kako je to već naprijed utvrđeno) obaviješten u odgovoru na tužbu uz priložen Ugovor o cesiji kao dokaz tuženikove tvrdnje. Dakle, tužitelju je nedostatak pasivne legitimacije tuženika svakako bio poznat već primitkom odgovora na tužbu, a također bilo mu je poznato iz kasnijih podnesaka LCL Securityes I S.s r.l., te LCL Opportunities SV S.à r.l. uz koje su dostavljeni pripadajući ugovori o cesiji ovjereni po javnom bilježniku o daljnjim prijenosima tražbine na nove preuzimatelje. Iz toga proizlazi zaključak da tuženik nije bio pasivno legitimiran niti u vrijeme podnošenja tužbe, niti u vrijeme dostave tužbe tuženiku, a niti u bilo kojem kasnijem trenutku tijekom ovog parničnog postupka.

15. Odredbom čl. 195. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 12/2008., 57/2011., 148/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023., 146/2025. – dalje: ZPP) propisano je da ukoliko koja od stranaka otuđi stvar ili pravo o kojem teče parnica, to ne sprječava dovršetak parnice između istih stranaka. Međutim, ta odredba pretpostavlja da je otuđenje tražbine nastupilo za vrijeme dok parnica teče, dakle nakon što je parnica već otpočela između legitimiranih stranaka. U ovom predmetu do cesije je došlo prije nego što je tužba dostavljena tuženiku, što znači da tuženik NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. nije bio pasivno legitimiran ni u trenutku kada je parnica počela teći. Stoga se u ovom slučaju ne primjenjuje odredba čl. 195. ZPP-a, jer se radi o situaciji koja prethodi samom nastanku parnice, a ne o kasnijoj promjeni u tijeku postupka.

16. Tužitelj je na temelju odredbe čl. 192. ZPP-a, imao mogućnost subjektivno preinačiti tužbu na način da umjesto prvobitnog tuženika NOVE LJUBLJANSKE BANKE d.d., koji je prenio svoju tražbinu na novog stjecatelja iste, utuži tu drugu osobu uz uvjet njezina pristanka, za što je tuženik NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. dao unaprijed svoju suglasnost, a također je takav pristanak dao i novi stjecatelj tražbine, kao ni svi kasniji tijekom postupka.

17. Međutim, tužitelj ovu mogućnost nije iskoristio već joj se izričito protivio.

18. Slijedom navedenog, prema ocjeni suda tuženik NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d. nije pasivno legitimiran u ovoj parnici s obzirom na postavljeni tužbeni zahtjev, slijedom čega sud smatra da je njegov tužbeni zahtjev neosnovan te ga je valjalo odbiti. Stoga nije bilo potrebe posebno ocjenjivati ostale dokaze provedene u ovom postupku.

19. O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem odredbe čl. 154. st. 1., čl. 155. i čl. 210. ZPP-a, pa kako je tužitelj izgubio parnicu, dužan je protivnoj stranci i umješačima (koji su opravdano sudjelovali u postupku radi zaštite svog pravnog položaja kao nositelja sporne tražbine) naknaditi prouzročene troškove potrebe za vođenje postupka.

20. Pritom se napominje da, iako je tužitelj kao vrijednost predmeta spora označio iznos od 501.000,00 kn, kao mjerodavna vrijednost za izračun troškova postupka uzima se vrijednost osporene tražbine, a ista iznosi 63.242.597,13 kn odnosno preračunato u važeću valutu EUR (od po fiksnom tečaju 7,53450 kn za jedan EUR), 8.393.666,92 eura. Iznos iznad praga od 1.327.228,00 eura iznosi oko 7.066.438,92 eura što daje približno 10.643 dodatna boda, ali se zbog izričite gornje granice primjenjuje maksimum od 10.000 bodova. Međutim, sud je pri obračunu i odmjeravanju troškova tuženika te umješača bio vezan okvirima njihova postavljenog zahtjeva.

20. Tuženiku su u okviru postavljenog zahtjeva priznati troškovi odgovora na tužbu (Tbr. 8.1. OT – 1.002,00 eura), zastupanja na ročištima 16. listopada 2023., 20. prosinca 2023., 21. ožujka 2024., 28. studenog 2024. te 22. rujna 2026. (Tbr. 9.1. OT – za svako po 1.002,00 eura), te zastupanja na ročištu od 19. studenog 2025. (Tbr. 9.2. OT – 1.002,00 eura), što uz uvećanje za PDV od 25 % ukupno iznosi 8.767,50 eura. Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke.

21. Umješaču LCL Securityes I S.s r.l., koji je trošak zatražio na ročištu od 19. studenog 2025. su u okviru postavljenog zahtjeva priznati troškovi sastava podneska od 24. listopada 2022. (Tbr. 8.1. OT – 1.002,00 eura), sastav podneska od 23. prosinca 2024. (Tbr. 8.1. OT – 50,00 eura), sastav žalbe od 20. ožujka 2024. (Tbr. 10.4. OT – 501,00 eura), zastupanje na ročištima 16. listopada 2023., 20. prosinca 2023., 21. ožujka 2024. te 28. studenog 2024. (Tbr. 9.1. OT – za svako po 1.002,00 eura), zastupanja na ročištu 19. studenog 2025. (Tbr. 9.2. OT – 1.002,00 eura), što ukupno iznosi 6.563,00 eura, a s uvećanjem od 25% za PDV (1.640,75 eura) 8.203,75 eura. Ovom iznosu valja pribrojiti i trošak sudske pristojbe za žalbu u iznosu od 663,61 eura, pa ukupno priznati troškovi ovog umješača, koje mu je dužan naknaditi tužitelj iznose 8.867,36 eura. Stoga je odlučeno kao pod točkom III. izreke.

23. Umješaču LCL Securityes I S.s r.l. nije priznat pogrešno obračunat trošak sastava podneska od 23. prosinca 2024., kao niti zatraženi trošak pristupa na ročište za objavu presude, pa ga je s preostalim dijelom zahtjeva za naknadu troškova od zatraženog iznosa od 10.182,36 eura pa do dosuđenog iznosa od 8.867,36 eura, a što iznosi 1.315,00 eura valjalo odbiti kao neosnovanim. Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. izreke.

24. Umješaču LCL Opportunities SV S.à r.l. su u okviru postavljenog zahtjeva priznati troškovi sastava podneska od 26. lipnja 2026. (Tbr. 8.1. OT – 1.002,00 eura) te zastupanja na ročištu od 22. rujna 2026. (Tbr. 9.1. OT – 1.002,00 eura), što ukupno iznosi 2.004,00 eura, odnosno uz uvećanje za PDV od 25% (501,00 eura) 2.503,00 eura. Stoga je odlučeno kao pod točkom V. izreke.

23. Umješaču LCL Opportunities SV S.à r.l. nisu priznati zatraženi troškovi sastava podnesaka od 24. listopada 2022., 23. prosinca 2024., 23. prosinca 2025., zastupanja na ročištima 16. listopada 2023., 20. prosinca 2023., 21. ožujka 2024., 28. studenog 2024., 19. studenog 2025., sastava žalbe od 20. ožujka 2024., pristojbe na žalbu te sastava podneska od 23. prosinca 2025., jer se ne radi o njegovim troškovima već o troškovima umješača LCL Securityes I S.s r.l. Također, nije mu priznat niti trošak pristupa na ročište za objavu presude u iznosu od 125,00 eura s obzirom da na isto nije pristupio, pa je umješača LCL Opportunities SV S.à r.l. valjalo

odbiti s preostalim dijelom zatraženog iznosa troškova iznad dosuđenog iznosa od 2.503,00 eura pa do zatraženog iznosa od 13.939,86 eura, a što iznosi 11.436,86 eura, kao neosnovanim. Stoga je odlučeno kao pod točkom VI. izreke.

U Varaždinu 29. listopada 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
MELITA POLJANEC
Vrijeme potpisivanja:
29-10-2026
13:16:55

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D485230373339373931353131 31
L=VARAŽDIN
S=POLJANEC
G=MELITA
CN=MELITA POLJANEC

Sudac

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojemu se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena o tom ročištu. Ako stranka nije uredno obaviještena o tom ročištu, može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku Alenu Ivkoviću, odvjetniku iz Rijeke
2. Tuženiku po punomoćnici Sandri Grilec, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župić & partneri d.o.o. iz Zagreba
3. Umješaču po punomoćnici Ingi Paripović, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Paripović & partneri iz Zagreba

Broj zapisa: **9-3088f-61e72**

Kontrolni broj: **0a9f8-68d71-a9e33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.