



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Križevcima
48260 Križevci
I. Z. Dijankovečkog 14

Poslovni broj: Ovr-4382/2023-6

OVRŠNI PREDMET:

Ovrhovoditelj: Komunalac d.o.o. Bjelovar, Ferde Livadića 14A, OIB:27962400486, zastupani po punomoćniku Predragu Kralik, odvjetniku u Bjelovaru,

Ovršenik: Krešimir Metljak, Dautan 72, OIB:04680128174,

Radi: ovrhe općenito na imovini ovršenika

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE O OVRSI

I Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, namiri tražbinu ovrhovoditelja u iznosu od 244,91 eura, zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom na navedeni iznos od dana dospelja svakog pojedinog iznosa koji čine glavnu tražbinu pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na rate kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sukladno članku 29. st. 2. i 8. ZOO-a, a sve u roku od 8 dana.

II Sud određuje predloženu ovrhu radi prisilne naplate tih tražbina.

III Nalaže se ovršeniku, da ovrhovoditelju naknadi troškove ovog ovršnog postupka u iznosu od 90,63 eura, zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom na navedeni iznos tekućom od dana donošenja rješenja odnosno od dana 21. srpnja 2026., pa do potpune isplate tekućom po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo

polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sukladno članku 29. st. 2. i 8. ZOO-a, a sve u roku od 8 dana.

IV Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja. Prigovor se podnosi ovome sudu, u četiri istovjetna primjerka u pisanom obliku.

Obrazloženje

1. U pogledu osnove prijedloga ovrhovoditelja sud je obzirom da su u ovom postupku ispunjene pretpostavke za određivanje ovrhe odlučio kao u točki I i II izreke ovoga rješenja, a sve temeljem članka 22., 31., 39., i 41. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24 dalje: OZ) slijedom čega je dodatno obrazloženje ispušteno kao nepotrebno.

2. U odnosu na troškove sud je odlučio kao u točki III izreke ovoga rješenja odnosno dosudio je ovrhovoditelju trošak u iznosu od 90,63 eura umjesto zatraženih 188,36 eura, a sve obzirom da ovrhovoditelju ovaj sud nije priznao na ime pribave rješenja o nasljeđivanju iznos od 62,21 eur, već mu je sukladno Tbr. 11. toč. 10. i 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23, dalje: OT) dosudio iznos od 15,63 eura. Nadalje, sud ovrhovoditelju nije dosudio trošak sastava odvjetničke opomene na ime koje ovrhovoditelj potražuje iznos od 62,21 eura, a obzirom da po stajalištu ovoga suda, a primjenom čl. 14. st. 4. OZ-a isti nije bio potreban. Uz navedeno sud ovrhovoditelju nije dosudio paušalni trošak kojeg ovrhovoditelj potražuje u iznosu od 4,98 eura, a sve obzirom da ovrhovoditelj ne precizira na što se konkretno isti odnosi. Pored navedenoga ovrhovoditelju nije dosuđen niti trošak ostatka naknade u dijelu troškova javnog bilježnika, a sve obzirom da ovrhovoditelj isti trošak nije imao budući da isti trošak za ovrhovoditelja nastaje donošenjem rješenja a do kojeg faze postupak pred javnim bilježnikom nije dospio odnosno javni bilježnik nije donosio rješenje o ovrsi slijedom čega ovrhovoditelju isti trošak nikada nije niti nastao. Za napomenuti je kako je na ime sastava na prijedloga za ovrhu sud ovrhovoditelju dosudio trošak u iznosu od 62,50 eura sukladno Tbr. 11. 1. u svezi s Tbr. 46. OT, a pored navedenog dosudio mu je iznos od 12,50 eura na ime plaćenoga predujma za naknadu javnog bilježnika sukladno članku 4. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj: 9/21)

Dakle, sud je ocijenio da je zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova osnovan u iznosu od 90,63 eura, a kako je odlučeno u točki II izreke ovoga rješenja, dok je u preostalom dijelu ovrhovoditeljev zahtjev za naknadom troškova ovoga postupka odbijen kao neosnovan kako je odlučeno točkom III izreke ovoga rješenja.

3. Slijedom svega navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Križevcima, 21. srpnja 2026.

Sutkinja

Ivana Prosenečki Kamenjak

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun. odvjetnik Predrag Kralik, uz prijedlog,
2. ovršenik Krešimir Metljak, Dautan 72, uz prijedlog,

Broj zapisa: **9-3088b-08feb**

Kontrolni broj: **0d885-de778-a4cbd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.