

CEDAR d.o.o. u stečaju

OIB: 17113221373

Stečajna upraviteljica

Dubravka Stašić

U Rijeci, 22.09.2026.

ODLUKA**o odabiru najpovoljnije ponude za petu prodaju pokretnina prikupljanjem pisanih ponuda**

Na temelju odluke vjerovnika o prodaji pokretnina u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St-386/2021, Oglasa za petu prodaju pokretnina prikupljanjem pisanih ponuda, Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 15. rujna 2026. te nakon pregleda i ocjene pravodobno zaprimljenih ponuda, stečajna upraviteljica donosi sljedeću

ODLUKU

- I. Kao najpovoljniji ponuditelj u petoj prodaji pokretnina CEDAR d.o.o. u stečaju odabire se DI ČAZMA d.o.o., Alojza Vulinca 28, Čazma, OIB 48193612203, sa skupnom ponudom za kupnju svih pokretnina obuhvaćenih petom prodajom, odnosno pokretnina pod rednim brojevima 1., 5., 6. i 7. (skupno), 8., 9. i 10., po ukupnoj ponuđenoj cijeni od 686.500,00 EUR bez PDV-a. Na ponuđenu cijenu obračunat će se PDV sukladno važećim propisima.
- II. Poziva se DI ČAZMA d.o.o. da u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke uplati cjelokupnu kupoprodajnu cijenu, umanjenu za uplaćenu jamčevinu koja se uračunava u kupoprodajnu cijenu, na račun CEDAR d.o.o. u stečaju, IBAN HR5841240031125003648, KentBank d.d., SWIFT KENBHR22, model 00. Po uplati kupoprodajne cijene kupac je dužan preuzeti kupljene pokretne u roku od daljnjih 15 dana, o vlastitom trošku.
- III. Ponuditeljima čije ponude nisu prihvaćene javni bilježnik vratit će uplaćene jamčevine u roku od 10 dana od dana donošenja ove Odluke, sukladno uvjetima objavljene prodaje.
- IV. Jamčevinu odabranog ponuditelja DI ČAZMA d.o.o. javni bilježnik doznačit će na račun CEDAR d.o.o. u stečaju, IBAN: HR5841240031125003648, otvoren kod KentBank d.d., radi uračunavanja u kupoprodajnu cijenu.

OBRAZLOŽENJE**1. Uvjeti pete prodaje i zaprimljene ponude**

Stečajna upraviteljica objavila je Oglas za petu prodaju pokretnina CEDAR d.o.o. u stečaju prikupljanjem pisanih ponuda. Rok za dostavu ponuda bio je 14. rujna 2026. do kraja radnog vremena javnobilježničkog ureda, a javno otvaranje ponuda održano je 15. rujna 2026. u 13:00 sati.

Oglasom su određene početne prodajne cijene pojedinih pokretnina, uz uvjet da se ponude niže od početne prodajne cijene neće razmatrati. Pokretne pod rednim brojevima 6. i 7. prodaju se zajedno, a ukupna početna cijena za skupnu prodaju svih pokretnina iznosi 676.499,00 EUR bez PDV-a.

Na temelju Zapisnika o javnom otvaranju ponuda i pregleda zaprimljenih ponuda utvrđene su sljedeće ponude:

Predmet prodaje	Početna cijena bez PDV-a	Ponuditelj	Ponuđena cijena bez PDV-a
1. Pila za krojenje trupaca	71.485,00 €	MONT-GRADNJA d.o.o.	75.280,00 €
		ŠERIF EXPORT-IMPORT d.o.o.	72.000,00 €
5. CNC stroj za prorezivanje – PAUL	65.625,00 €	LIPOVLJANI LIGNUM d.o.o.	112.000,00 €
		ELDA-DRVO d.o.o.	92.500,00 €
		FORESTBROD SRL	76.200,00 €
		DIN d.o.o.	70.500,00 €
		MONT-GRADNJA d.o.o.	67.100,00 €
6. i 7. Sortirnice Möhringer – skupno	303.270,00 €	Simon Möhringer Anlagenbau GmbH	200.000,00 €
8. Sortirnica Möhringer – vertikalna	86.649,00 €	Simon Möhringer Anlagenbau GmbH	30.000,00 €
9. Trupčara	97.480,00 €	FORESTBROD SRL	112.200,00 €
		MONT-GRADNJA d.o.o.	102.280,00 €
		Simon Möhringer Anlagenbau GmbH	100.000,00 €
10. Kanter	51.990,00 €	FORESTBROD SRL	61.200,00 €
		Simon Möhringer Anlagenbau GmbH	53.500,00 €
		MONT-GRADNJA d.o.o.	53.400,00 €
Skupna prodaja svih pokretnina	676.499,00 €	DI ČAZMA d.o.o.	686.500,00 €

Ponude Simon Möhringer Anlagenbau GmbH za pokretnine pod rednim brojevima 6. i 7. (200.000,00 EUR) te 8. (30.000,00 EUR) niže su od početnih cijena određenih Oglasom i stoga nisu uzete u daljnju ocjenu. Njegove ponude za pokretnine pod rednim brojevima 9. i 10. prelaze početne cijene tih pokretnina.

2. Skupna ponuda DI ČAZMA d.o.o.

Oglasom je kao kriterij odabira određena najviša ponuđena cijena, uz mogućnost davanja prednosti ponudi za više pokretnina ako stečajna upraviteljica, uzimajući u obzir ukupnu ponuđenu cijenu, opseg istodobnog unovčenja te troškove i vrijeme daljnje prodaje i čuvanja, ocijeni da je takva ponuda povoljnija za stečajnu masu.

DI ČAZMA d.o.o. dostavila je skupnu ponudu za sve pokretnine u iznosu od 686.500,00 EUR bez PDV-a, odnosno 10.001,00 EUR više od ukupne početne cijene za skupnu prodaju. Na zahtjev stečajne upraviteljice ponuditelj je 17. rujna 2026. potvrdio da se radi o jedinstvenoj i nedjeljivoj ponudi za sve pokretnine obuhvaćene petom prodajom.

Najviše pojedinačne ponude koje udovoljavaju uvjetima Oglasa iznose ukupno 360.680,00 EUR bez PDV-a, i to za pokretnine pod rednim brojevima 1., 5., 9. i 10. Pri takvom odabiru pokretnine pod rednim brojevima 6. i 7. te 8., čija ukupna početna cijena iznosi 389.919,00 EUR bez PDV-a, ostale bi neprodane i morale bi biti predmet novog postupka prodaje.

Predmetne pokretnine nalaze se na nekretnini koja je u međuvremenu unovčena i više nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Njihovo daljnje zadržavanje zahtijevalo bi dodatno uređenje odnosa s vlasnikom nekretnine u pogledu pristupa i odvoza te bi stečajnu masu izložilo daljnjim troškovima i rizicima. Dosadašnje preuzimanje i odvoz već prodanih pokretnina također su zahtijevali dodatnu koordinaciju i utjecali na vrijeme realizacije prodaje.

Prihvaćanjem skupne ponude omogućuje se istodobno unovčenje svih pokretnina bez potrebe za novim postupkom prodaje.

Uzimajući u obzir ponuđenu cijenu, opseg istodobnog unovčenja, izbjegavanje daljnjeg čuvanja i ponovne prodaje te s time povezanih troškova, vremena i rizika, procjena je stečajne upraviteljice da je prihvaćanje skupne ponude DI ČAZMA d.o.o. u interesu stečajne mase i njezina učinkovitog unovčenja.

3. Prigovor ponuditelja FORESTBROD SRL

FORESTBROD SRL dostavio je 17. rujna 2026. prigovor na ponude društava DRVNA INDUSTRIJA NOVOSELEC d.o.o., ELDA-DRVO d.o.o., LIPOVLJANI LIGNUM d.o.o. i DI ČAZMA d.o.o., kao društava povezanih unutar Florian grupe, te na ponudu Simon Möhringer Anlagenbau GmbH, a prigovor je dodatno obrazložio 18. rujna 2026.

3.1. Prigovor na ponude društava Florian grupe

FORESTBROD SRL navodi da su ponude povezanih društava potpisane od iste osobe i da se pojedine ponude preklapaju u odnosu na iste pokretne, zbog čega smatra da se radi o koordiniranom ponudbenom postupanju te predlaže njihovo isključenje.

Prigovor nije prihvaćen. Oglasom nije bilo zabranjeno sudjelovanje međusobno povezanih pravnih osoba niti je njihova povezanost bila određena kao razlog za isključenje. Također nije bila isključena mogućnost da jedan ponuditelj podnese skupnu ponudu za više ili sve pokretne, a drugi ponuditelji pojedinačne ponude za pokretne obuhvaćene skupnom ponudom.

FORESTBROD SRL poziva se i na presudu Suda Europske unije od 19. svibnja 2009. u predmetu C-538/07, Assitur. Navedena presuda odnosi se na područje javne nabave i pitanje automatskog isključenja međusobno povezanih poduzetnika. Predmetna prodaja nije postupak javne nabave, a ni iz navedene presude ne proizlazi da sama povezanost ponuditelja, isti potpisnik ponuda ili djelomično preklapanje ponuda predstavljaju osnovu za njihovo automatsko isključenje.

Ponude su dostavljene u pisanom obliku do unaprijed određenog roka i nakon njegova isteka javno otvorene, bez mogućnosti naknadne izmjene ponuđenih cijena. Stoga nisu utvrđene okolnosti koje bi prema objavljenim uvjetima pete prodaje predstavljale osnovu za isključenje ponuda navedenih društava.

3.2. Prigovor na ponudu Simon Möhringer Anlagenbau GmbH

FORESTBROD SRL osporava ponudu Simon Möhringer Anlagenbau GmbH zbog cijena nižih od početnih prodajnih cijena za pojedine pokretne te zbog nenavođenja hrvatskog OIB-a ponuditelja.

Prigovor je osnovan u dijelu koji se odnosi na cijene za pokretne pod rednim brojevima 6. i 7. te 8. Budući da su ponuđene cijene niže od početnih cijena određenih Oglasom, te ponude nisu uzete u daljnju ocjenu. Za pokretne pod rednim brojevima 9. i 10. iskazane su zasebne cijene koje prelaze početne cijene, ali ni za jednu od tih pokretna ponuda Simon Möhringer Anlagenbau GmbH nije bila najviša pojedinačna ponuda.

Navodi o nenavođenju hrvatskog OIB-a i uplati jamčevine stoga nisu od utjecaja na odluku o odabiru, pa o tome nije bilo potrebno zauzimati posebno stajalište.

3.3. Navodi FORESTBROD SRL o financijskoj povoljnosti pojedinačne prodaje

FORESTBROD SRL navodi da bi, nakon isključenja osporenih ponuda, njegove ponude za pokretne pod rednim brojevima 5., 9. i 10., zajedno s ponudom MONT-GRADNJA d.o.o. za pokretnu pod rednim brojem 1., iznosile ukupno 324.880,00 EUR bez PDV-a te premašivale zbroj početnih cijena tih četiriju predmeta za 38.300,00 EUR.

Navedena računica odnosi se samo na četiri predmeta prodaje i ne obuhvaća pokretne pod rednim brojevima 6. i 7. te 8., koje bi ostale neprodane. Stoga se iznos od 324.880,00 EUR ne može neposredno uspoređivati sa skupnom ponudom od 686.500,00 EUR za sve pokretne.

Čak i uzimajući u obzir najviše pojedinačne ponude koje udovoljavaju uvjetima Oglasa, njihov ukupni iznos je 360.680,00 EUR bez PDV-a. Za dostizanje iznosa skupne ponude u budućoj bi prodaji preostalih pokretna trebalo ostvariti još najmanje 325.820,00 EUR, prije uračunavanja daljnjih troškova, vremena i rizika. Budući da u petoj prodaji za te pokretne nije zaprimljena pojedinačna ponuda koja doseže početnu cijenu, takav buduću rezultat nije izvjestan.

4. Ocjena najpovoljnije ponude

Ocjenjujući sve zaprimljene ponude prema unaprijed objavljenim uvjetima pete prodaje, stečajna upraviteljica utvrdila je da skupna ponuda DI ČAZMA d.o.o. u iznosu od 686.500,00 EUR bez PDV-a:

- premašuje ukupnu početnu cijenu skupne prodaje od 676.499,00 EUR bez PDV-a;
- omogućuje istodobno unovčenje svih pokretnina obuhvaćenih petom prodajom;
- omogućuje uklanjanje svih pokretnina s nekretnine koja više nije u vlasništvu stečajnog dužnika,
- otklanja potrebu provođenja novog postupka prodaje za neprodane pokretnine;
- otklanja s time povezane daljnje troškove, protek vremena i rizike za stečajnu masu.

Navedene okolnosti odgovaraju kriterijima unaprijed određenima Oglasom za slučaj usporedbe pojedinačnih i skupnih ponuda. Procjena je stečajne upraviteljice da prihvatanje skupne ponude DI ČAZMA d.o.o. predstavlja rješenje u najboljem interesu stečajne mase i njezina što učinkovitijeg unovčenja.

Slijedom navedenoga, skupna ponuda DI ČAZMA d.o.o. ocijenjena je najpovoljnijom ponudom te je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

Stečajna upraviteljica

DUBRAVKA STAŠIĆ Digitally signed by DUBRAVKA STAŠIĆ
Date: 2026.09.22 17:24:54 +02'00'

CEDAR d.o.o. u stečaju – pojašnjenje ponude za petu prodaju pokretnina

Broj poruka: 2

Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>
Prima: info@dic.hr

17. rujna 2026. u 11:03

Poštovani,

nastavno na Vašu ponudu od 11. rujna 2026. godine dostavljenu u postupku pete prodaje pokretnina CEDAR d.o.o. u stečaju, molim kratku potvrdu radi nedvojbenog utvrđivanja sadržaja ponude prije donošenja odluke o odabiru.

U ponudi je navedeno da ukupno ponuđena cijena za skupnu prodaju svih pokretnina iznosi 686.500,00 EUR bez PDV-a.

Molim da potvrdite da navedeni iznos predstavlja jedinstvenu i nedjeljivu ponudu za kupnju svih pokretnina obuhvaćenih petom prodajom, odnosno pokretnina pod rednim brojevima 1., 5., 6. i 7. (skupno), 8., 9. i 10., a ne ponudu koja bi se mogla prihvatiti samo za pojedine od navedenih pokretnina.

Molim potvrdu povratnim e-mailom.

S poštovanjem,

Dubravka Stašić, stečajna upraviteljica

*51000 Rijeka, Zagrebačka 16.**Mob: +385 (0)911733859**E-mail: odv.stasic@gmail.com*

Ova elektronička poruka može sadržavati povjerljive informacije. Ako Vam ovaj e-mail nije namijenjen, molimo Vas da ga izbrišete zajedno sa svim njegovim privitcima i da nas o tome obavijestite. Svaka neovlaštena upotreba, kopiranje ili distribucija ovog e-maila je zabranjena.

This e-mail may contain confidential information. If you are not an intended recipient, please delete the message and any attachments and notify the sender of misdelivery. Any unauthorized use, copying or distribution of this e-mail is prohibited.

DIC info <info@dic.hr>

Prima: Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>, DIC info <info@dic.hr>

17. rujna 2026. u 12:45

Poštovani,

Nastavno na Vaš e-mail, u kojem nas tražite pojašnjenje naše ponude, ovim putem Vam **potvrđujemo da navedeni iznos ponude od 686.500,00 EUR bez PDV-a, predstavlja jedinstvenu i nedjeljivu ponudu za kupnju svih pokretnina** obuhvaćenih petom prodajom, odnosno pokretnina pod rednim brojevima 1., 5., 6. i 7. (skupno), 8., 9. i 10.

S poštovanjem,



DI Čazma d.o.o.
A. Vulinca 28
HR, 43248 Čazma



This e-mail (including any attachments), is strictly confidential and is intended only for exclusive information of the addressee(s). If you are not an addressee, please inform the sender immediately and destroy this e-mail. Any type of utilization, copies or divulgation of this e-mail is forbidden.
Save a tree.

Do not print this message if not really necessary.

[Citirani tekst je skriven]

Formal Objection Regarding the Bids Submitted in the Sale Procedure

Broj poruka: 2

David Melen <david.melen@forestbrod.com>

17. rujna 2026. u 09:34

Prima: Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>

Cc: Duje Žagar <odvj.zagar@gmail.com>, Odvjetnik Dino Španjol Varenina <odvj.spanjol@gmail.com>, notar.legovic2@hi.t-com.hr, forestbrod_juridic@yahoo.com

Dear Ms Stašić,

After reviewing the minutes and all the submitted bids, on behalf of FORESTBROD SRL, I hereby submit a **formal objection** against:

- the bids submitted by **DRVNA INDUSTRIJA NOVOSELEC, ELDA-DRVO, LIPOVLJANI LIGNUM and DI ČAZMA**, all companies belonging to the Florian Group;
- the bid submitted by **Simon Möhringer Anlagenbau GmbH**.

1. Bids submitted by the Florian Group

All four bids were determined and signed by the same person, **Mr Elvio Florian**. Three companies submitted different prices for exactly the same PAUL CNC machinery:

- EUR 70,500 – DRVNA INDUSTRIJA NOVOSELEC;
- EUR 92,500 – ELDA-DRVO;
- EUR 112,000 – LIPOVLJANI LIGNUM.

At the same time, DI ČAZMA, through the same signatory, submitted a global bid for all the assets.

Therefore, **these were not four independent commercial decisions, but one coordinated strategy carried out through four companies belonging to the same group.**

The Florian Group was able to occupy several positions at the same time in the procedure through three individual bids and one global bid. FORESTBROD and the other good-faith participants took part through only one company and one bidding strategy.

This situation raises serious concerns regarding the equal treatment of the participants and the principle of good faith under:

- **Article 3 of the Croatian Obligations Act**, which provides that the parties to legal obligations are equal;
- **Article 4 of the same Act**, which requires the parties to act conscientiously and in good faith.

In Case C-538/07, **Assitur**, the Court of Justice of the European Union stated **that linked companies may be excluded where specific evidence demonstrates that their bids were not prepared independently.**

In this case, there are specific and documented indications that the bids were not independent:

- the same person determined and signed all four bids, the four bid documents are virtually identical in their appearance, layout, wording and structure, including the letterhead and the presentation of information;
- three companies from the same group submitted three different prices for exactly the same machinery;
- a fourth company from the same group submitted, through the same person, a global bid for all the assets;
- the group companies occupied several positions at the same time in the same procedure.

We therefore request that **all four Florian Group bids be examined together and excluded as a whole because the documents indicate that they were not based on independent commercial decisions.**

2. Bid submitted by Simon Möhringer Anlagenbau GmbH

The announcement expressly states that **bids below the initial price shall not be considered.**

Furthermore, despite the tender conditions expressly and unambiguously requiring each bidder to **obtain a Croatian Personal Identification Number (OIB)**, Simon Möhringer Anlagenbau GmbH failed to obtain an OIB and consequently **did not indicate an OIB when making the required security deposit payment**.

Accordingly, the submitted bid fails to comply with the tender conditions in **more than one material respect**.

We therefore request the **complete exclusion of the bid submitted by Simon Möhringer Anlagenbau GmbH because it does not comply with the express conditions of the announcement**.

3. Duty of the insolvency administrator to protect the bankruptcy estate

Under **Article 89(1)(9) of the Croatian Insolvency Act**, the insolvency administrator must realise or collect the debtor's assets and rights with the care of a prudent businessperson.

This duty requires not only obtaining the best possible financial result, but also carefully checking whether the bids comply with the rules, whether they are truly independent and whether the participants have been treated equally.

Protecting the bankruptcy estate cannot justify accepting a non-compliant or coordinated bid only because it is presented as a global bid. On the contrary, **the administrator must compare the compliant bids and choose the lawful solution that gives the best financial result for the bankruptcy estate**.

4. Financial effect on the bankruptcy estate

After excluding the contested bids, FORESTBROD remains the bidder with the highest compliant bid for Lots 5, 9 and 10, which should therefore be awarded to FORESTBROD:

- Lot 5: EUR 76,200 – FORESTBROD;
- Lot 9: EUR 112,200 – FORESTBROD;
- Lot 10: EUR 61,200 – FORESTBROD.

These three bids amount to **EUR 249,600**.

Together with the bid of EUR 75,280 submitted by MONT-GRADNJA for Lot 1, the compliant winning bids for the four lots amount to **EUR 324,880**.

This amount is **EUR 38,300 above the combined initial prices of EUR 286,580** for these four lots.

By accepting DI ČAZMA's global bid without examining the coordination between the Florian Group companies, the bankruptcy estate risks losing the **certain financial advantage of EUR 38,300 already obtained through the compliant bids for these four lots**.

5. Requests of FORESTBROD SRL

For the reasons explained above, we request:

1. **the joint examination and exclusion, as a whole, of the four coordinated bids submitted by the Florian Group companies;**
2. **the exclusion of the bid submitted by Simon Möhringer Anlagenbau GmbH because it does not comply with the conditions of the announcement;**
3. **the award of the lots on the basis of the highest remaining compliant bids.**

Alternatively, if you consider that the rules of the announcement do not allow this situation to be resolved clearly and equally, we request **the cancellation and repetition of the procedure with clear rules regarding related companies, coordinated bids and the comparison between global and individual bids**, even if the cancellation would also affect participants who submitted their bids in good faith and complied with the conditions of the procedure.

If the matters explained above are not taken into account, **we reserve the right to challenge the result of the procedure and to refer the matter to all competent institutions in Croatia, together with further arguments and supporting documents**.

We request a **written and reasoned reply before any decision is made**.

Best regards.

David Melen
General Manager
FORESTBROD SRL

Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>

17. rujna 2026. u 10:15

Prima: David Melen <david.melen@forestbrod.com>

Cc: Duje Žagar <odvj.zagar@gmail.com>, Odvjetnik Dino Španjol Varenina <odvj.spanjol@gmail.com>, notar.legovic2@hi.t-com.hr, forestbrod_juridic@yahoo.com

Dear Mr. Melen,

I acknowledge receipt of your objection.

The matters raised in your correspondence will be considered before the decision on the selection of the most favourable bids is made, in accordance with the published terms and conditions of the fifth sale.

The outcome of the sale and the reasons relevant to the selection will be set out in the written decision.

For future correspondence concerning the evaluation of bids and the decision on the outcome of the sale, please address your communications to me and, if you wish, copy the respective legal representatives. There is no need to include the Notary Public in such correspondence, as her role in the procedure was limited to the receipt and public opening of bids and the preparation of the minutes.

Kind regards,
Dubravka Stašić, Bankruptcy Trustee

[Citirani tekst je skriven]

Formal Objection Regarding the Bids Submitted in the Sale Procedure

David Melen <david.melen@forestbrod.com>

18. rujna 2026. u 10:15

Prima: Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>

Cc: Duje Žagar <odvj.zagar@gmail.com>, Odvjetnik Dino Španjol Varenina <odvj.spanjol@gmail.com>, notar.legovic2@hi.t-com.hr, forestbrod_juridic@yahoo.com, gordana.legovic@gmail.com

Dear Ms Stašić,

Thank you for your reply.

I do not agree that the Notary Public should not be kept informed. Although the Notary Public does not make the final decision, she received and opened the bids and prepared the minutes.

Furthermore, Mr Đorđe Perković attended the opening of the bids in your place, under the power of attorney granted by you. Therefore, both the Notary Public and Mr Perković directly witnessed that four companies belonging to the same group submitted bids signed by the same person. Mr Perković, as your authorised representative, should have brought this situation to your attention.

Our objection concerns precisely the facts established during the opening of the bids. For reasons of transparency and to maintain a complete record of the procedure, we consider it necessary that both the Notary Public and Mr Perković be kept informed of this objection.

The fact that the terms and conditions of the sale do not expressly prohibit this situation does not mean that the Florian Group was entitled to submit four coordinated bids and have them treated as four independent bids.

The same person determined and signed three different prices for exactly the same machinery through three companies belonging to the group, as well as a global bid through a fourth group company. **This represents one coordinated bidding strategy, not four independent commercial decisions.**

We therefore maintain our request that all four bids submitted by the Florian Group companies be examined together and excluded. If you take a different position, the written decision must clearly and specifically identify the evidence on which you conclude that these bids were prepared independently.

Any decision to accept these bids as independent without clear and concrete supporting evidence will form the basis of our challenge to the outcome of the procedure and our referral of the matter to the competent authorities.

David Melen
General Manager
FORESTBROD SRL

[Citirani tekst je skriven]

Formal Objection Regarding the Bids Submitted in the Sale Procedure

David Melen <david.melen@forestbrod.com>

18. rujna 2026. u 15:12

Prima: Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com>

Cc: Duje Žagar <odvj.zagar@gmail.com>, Odvjetnik Dino Španjol Varenina <odvj.spanjol@gmail.com>, forestbrod_juridic@yahoo.com

Dear Ms Stašić,

I would like to add a clarification to the email I sent earlier today, because I believe this is the **main issue regarding the Florian Group bids**.

The problem is not simply that the four companies belong to the same group. If they had submitted bids for completely separate lots, the situation might have been acceptable.

However, **all four bids were signed by the same person and overlap on the same lots**. DI ČAZMA submitted the global bid, which includes the CNC machinery, while the other three companies submitted three different bids for the same CNC machinery already covered by DI ČAZMA's global bid.

Among the four companies, **there is not a single bidding strategy that is completely separate from the others**. DI ČAZMA's global bid overlaps with the three individual bids on the CNC machinery, while those three bids also overlap with one another because they cover the same machinery.

In practice, **the same person used four companies to occupy several bidding positions for the same lots**. For this reason, I do not see how these bids can be considered separate and independent commercial decisions.

I believe that **the combination of the same signatory and the overlapping bids is the main reason why all four Florian Group bids should be examined together and excluded**.

Please consider this clarification as a supplement to my email sent earlier today and to our formal objection, and take it into account before issuing the written decision.

Best regards.

David Melen
General Manager
FORESTBROD SRL

On Thu, Sep 17, 2026 at 11:15 AM Dubravka Stašić <dubravka.stasic@gmail.com> wrote:

[Citirani tekst je skriven]