



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po predsjednici optužnog vijeća Barbari Kraljević, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Ivšak, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Sretena Ubiparipa zbog kaznenog djela teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi s čl. 228. st. 1. i čl. 34. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, dalje: KZ/11), u povodu podignute optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KO-DO-1005/2021 od 28. rujna 2021., odlučujući o osnovanosti optužnice u sjednici optužnog vijeća održanoj 24. srpnja 2026.

riješio je

Na temelju čl. 354. st. 1. u vezi s čl. 19.b st. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod brojem KO-DO-1005/2021 od 28. rujna 2021. protiv okrivljenog Sretena Ubiparipa zbog stjecaja kaznenog djela teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi s čl. 228. st. 1. i čl. 34. KZ/11 i kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. KZ/11, sve u vezi s čl. 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KO-DO-1005/2021 od 28. rujna 2021. protiv okrivljenog Sretena Ubiparipa zbog stjecaja kaznenog djela kaznenog djela teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi s čl. 228. st. 1. i čl. 34. KZ/11 i kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. KZ/11, sve u vezi s čl. 51. KZ/11.

2. Sukladno prijedlogu iz navedenog optužnog akta, ovaj sud je presudom broj K-1116/2021 od 18. rujna 2023. izdao kazneni nalog kojim je imenovani okrivljenik proglašen krivim zbog počinjenja predmetnih kaznenog djela. Protiv spomenutog kaznenog naloga okrivljenik je pravodobno izjavio prigovor putem svoje braniteljice Anite Juretić, odvjetnice u Splitu, pa je spis dostavljen optužnom vijeću radi ispitivanja osnovanosti optužnice.

3. U postupku pred optužnim vijećem, okrivljeniku (putem oglasne ploče) i njegovoj braniteljici Aniti Juretić uredno je dostavljena optužnica s poukom o pravima, na koju je imenovana braniteljica podnijela odgovor, u bitnom navodeći da ne postoji dostatan stupanj osnovanosti sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela za koja je predmetna optužnica podignuta, osobito imajući u vidu da ne postoje dokazi koji bi ga s potrebnim stupnjem vjerojatnosti doveli u neposrednu vezu s počinjenjem predmetnih kaznenih djela.

4. Sjednica optužnog vijeća održana je bez sudjelovanja stranaka sukladno čl. 348. st. 2. ZKP/08.

5. Optužnica je osnovana.

6. Naime, nakon uvida u spis utvrđeno je da ne postoji niti jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, zatim da nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice tužitelju te da iz dokaza na kojima se optužnica temelji, a posebno iz okrivljenikove obrane u kojoj je u cijelosti priznao počinjenje djela te snimke nadzorne kamere na kojoj je zabilježen inkriminirani događaj, proizlazi da postoji osnovana sumnja da je okrivljeni Sreten Ubiparip u stjecaju počinio kazneno djelo teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi s čl. 228. st. 1. i čl. 34. KZ/11 i kazneno djelo oštećenja tuđe stvari iz čl. 235. st. 1. KZ/11, sve u vezi s čl. 51. KZ/11, na način na koji mu se to optužnicom stavlja na teret.

7. Međutim, pravo činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik počinio predmetna kaznena djela koja mu se stavljaju na teret ili nije, utvrdit će tek sud na raspravi, izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja pomnom analizom izvedenih dokaza donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

8. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

Split, 24. srpnja 2026.

PREDSJEDNICA OPTUŽNOG VIJEĆA
Barbara Kraljević

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP/08).

DNA:

1. ODO u Splitu
2. okrivljeni Sreten Ubiparip
3. braniteljica Anita Juretić, odvjetnica u Splitu
4. oštećeno trgovačko društvo Biranj d.o.o.

5. Kaznena pisarnica
6. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
7. u spis

Broj zapisa: **9-3088b-31c3b**

Kontrolni broj: **0d424-e3fd9-3854a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.