



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-906/1998-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Davorki Ćurko Nasić, a po prijedlogu sudske savjetnice Stele Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja HD-TRADE d.o.o. sa sjedištem u Velikoj Gorici, Kurilovečka ulica 128, OIB: 24995923573, protiv ovršenika Anđelko Kvakan, Kolodvorska 41, Sveta Marija, OIB: 80914056214, radi ovrhe, dana 31. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Odbacuje se prijedlog ovrhovoditelja za podnošenje prokaznog popisa imovine ovršenika od 18. svibnja 2012. kao nedopušten.

II Obustavlja se ovrha na plaći ovršenika određena rješenjem Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-906/98 od 26. veljače 2004.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-906/98 od 26. veljače 2004 određena je ovrha na plaći ovršenika, a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja. Po žalbi ovršenika na navedeno rješenje – rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gžovr-2070/09 od 7. srpnja 2009. ukinuta je točka i prethodno navedenog rješenja o ovrsi (budući je o prijedlogu da se ovršeniku naloži isplata iznosa glavnice sa kamatama već pravomoćno odlučeno, i to rješenjem o ovrsi od 29. siječnja 1998. kojim je određena prijašnja ovrha na pokretninama ovršenika radi namirenja istog potraživanja ovrhovoditelja, te je isto postalo pravomoćno 17. veljače 1998.), te je potvrđena točka II rješenja Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj OvrV-906/1998 od 26. veljače 2004. (troškovi).

2. Sud je zaključkom od 16. ožujka 2012. naložio ovrhovoditelju da u roku od 15 dana dostavi podatke o poslodavcu ovršenika, uz upozorenje na odredbu čl. 67. st. 2 Ovršnog zakona (Narodne novine broj; 57/96, dalje u tekstu: OZ). Ovrhovoditelj je navedeni zaključak suda zaprimio 2. travnja 2012., te je podneskom od 19. travnja 2012. i podneskom od 7. svibnja 2012. tražio produljenje navedenog roka, da bi podneskom od 18. svibnja 2012. u spis dostavio potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 20. travnja 2012. kako ovršenik u evidencijama zavoda nije prijavljen na mirovinsko osiguranje, te je istovremeno predložio donošenje rješenja

Poslovni broj: OVRV-906/1998-48

kojim se ovršeniku nalaže podnošenje prokaznog popisa imovine sukladno čl. 5. st. 5. i čl. 16. a OZ-a.

3. Predmetni ovršni postupak pokrenut je prijedlogom ovrhovoditelja od 19. siječnja 1998., slijedom čega se primjenjuje Ovršni zakon "Narodne novine" broj 57/1996 (dalje u tekstu: OZ) koji ne sadrži odredbe o podnošenju prokaznog popisa imovine, a koje su odredbe uvedene izmjenama Ovršnog zakona "Narodne novine" broj 29/99.

4. Članak 4. st. 2. OZ-a propisuje da su predmet ovrhe i osiguranja stvari i prava na kojima se po zakonu može provesti ovrha radi ostvarenja tražbine ili njezina osiguranja.

5. S obzirom da Ovršni zakon koji se primjenjuje u predmetnom slučaju ne predviđa mogućnost davanja prokaznog popisa imovine, to je sud primjenom navedenih zakonskih odredbi odlučio kako u točki I izreke ovog rješenja.

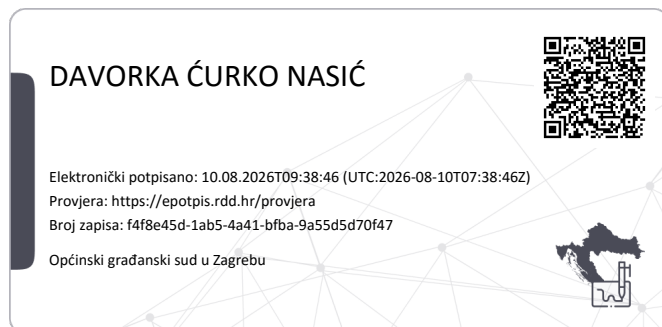
6. Odredbom članka 67. stavak 2. OZ-a propisano je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.

7. Kako je predmetnim rješenjem o ovrsi određena ovrha na plaći ovršenika, a ovršenik u evidencijama Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nije prijavljen na mirovinsko osiguranje, niti mu se isplaćuju mirovinska primanja - to je ovrha na plaći/mirovini ovršenika nemoguća, te je mišljenje ovog suda kako je ovrhu nemoguće provesti navedenim sredstvom.

8. Slijedom navedenog – a budući je ovrha na plaći ovršenika nemoguća, a ovrhovoditelj niti do dana sastava ovog podneska nije dostavio drugi shodan prijedlog za nastavak postupka (npr. nije predložio ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika i sl.) – to je temeljem čl. 67. st. 2 i čl. 5. st. 4. OZ-a odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

U Zagrebu 31. srpnja 2026.

Sutkinja:
Davorka Ćurko Nasić



Poslovni broj: OVRV-906/1998-48

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Stela Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088b-702ce**

Kontrolni broj: **06524-67335-c9e05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.