REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pr-1895/2025-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Jasminki Galešić, u pravnoj stvari tužitelja Ante Pandža, OIB: 30836654498 Zagreb, Pavlenski put 5 O kojeg zastupa punomoćnik Margita Plažanin, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice OIB: 84924656517 Zagreb, Vinogradska cesta 29, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 20. listopada 2026. u prisutnosti tužitelja, zamjenika punomoćnika tužitelja Luke Duvnjaka, odvjetnika i punomoćnika tuženika Edise Nasup, temeljem generalne punomoći Su-186/2026, dana 23. studenog 2026. godine

p r e s u d i o j e

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

"I. Nalaže se tuženiku Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, OIB: 84924656517, Zagreb, Vinogradska cesta 29 da tužitelju Ante Pandža, Pavlenski put 5O, 10090 Zagreb, OIB:30836654498 isplati iznos od 4.436,35 EUR + ZZK, bruto, sa zakonskom zateznom kamatom, izuzev zakonskih zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i prireza poreza na dohodak, tekućim:

- na iznos od 27,13 eura od 15.12.2020. do isplate,
- na iznos od 5,58 eura od 15.01.2021. do isplate,
- na iznos od 108,75 eura od 15.02.2021. do isplate,
- na iznos od 88,94 eura od 15.03.2021. do isplate,
- na iznos od 106,10 eura od 15.04.2021. do isplate,
- na iznos od 115,82 eura od 15.05.2021. do isplate,
- na iznos od 7,03 eura od 15.06.2021. do isplate,
- na iznos od 77,84 eura od 15.07.2021. do isplate,
- na iznos od 8,74 eura od 15.09.2021. do isplate,
- na iznos od 13,84 eura od 15.10.2021. do isplate,
- na iznos od 110,08 eura od 15.11.2021. do isplate,
- na iznos od 40,26 eura od 15.12.2021. do isplate,
- na iznos od 76,32 eura od 15.01.2022. do isplate,
- na iznos od 24,90 eura od 15.04.2022. do isplate,
- na iznos od 51,51 eura od 15.05.2022. do isplate,
- na iznos od 113,83 eura od 15.06.2022. do isplate,
- na iznos od 105,63 eura od 15.07.2022. do isplate,

- na iznos od 111,41 eura od 15.08.2022. do isplate,
- na iznos od 118,51 eura od 15.09.2022. do isplate,
- na iznos od 105,63 eura od 15.10.2022. do isplate,
- na iznos od 117,30 eura od 15.11.2022. do isplate,
- na iznos od 109,87 eura od 15.12.2022. do isplate,
- na iznos od 79,47 eura od 15.01.2023. do isplate,
- na iznos od 107,89 eura od 15.02.2023. do isplate,
- na iznos od 122,21 eura od 15.03.2023. do isplate,
- na iznos od 111,50 eura od 15.04.2023. do isplate,
- na iznos od 123,32 eura od 15.05.2023. do isplate,
- na iznos od 128,49 eura od 15.06.2023. do isplate,
- na iznos od 146,66 eura od 15.07.2023. do isplate,
- na iznos od 130,38 eura od 15.08.2023. do isplate,
- na iznos od 113,16 eura od 15.09.2023. do isplate,
- na iznos od 132,20 eura od 15.10.2023. do isplate,
- na iznos od 132,50 eura od 15.11.2023. do isplate,
- na iznos od 124,82 eura od 15.12.2023. do isplate,
- na iznos od 130,76 eura od 15.01.2024. do isplate,
- na iznos od 107,71 eura od 15.02.2024. do isplate,
- na iznos od 86,94 eura od 15.03.2024. do isplate,
- na iznos od 67,92 eura od 15.04.2024. do isplate,
- na iznos od 152,97 eura od 15.05.2024. do isplate,
- na iznos od 167,25 eura od 15.06.2024. do isplate,
- na iznos od 213,96 eura od 15.07.2024. do isplate,
- na iznos od 205,83 eura od 15.08.2024. do isplate,
- na iznos od 205,41 eura od 15.09.2024. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do 31. prosinca 2022., a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Klinički bolnički centar Sestre milosrdnice, OIB: 84924656517, Zagreb, Vinogradska cesta 29 naknaditi tužitelju Ante Pandža, Pavlenski put 5O, 10090 Zagreb, OIB:30836654498 trošak parničnog postupka u iznosu prema odluci Suda, sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena u roku od 15 dana.**"**

Obrazloženje

1. Tužitelj je 14. listopada 2025. podnio tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi je naveo da je zaposlen kod tuženika na radnom mjestu medicinski tehničar i u razdoblju od 1. studenog 2020. do 1. rujna 2024. obavljao je poslove u ustrojstvenim jedinicama koje pružaju zdravstvenu skrb pacijentima oboljelima od bolesti COVID

19, a sve prema rasporedu poslodavca. Točkom I Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19 određeno je da se radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19 utvrđuje posebna nagrada i to u iznosu od 10% od osnovne plaće radnika, a isplaćuje se uz plaću radnika, što je razvidno iz članka I navedene Odluke. U utuženom razdoblju tuženik nije tužitelju isplaćivao navedenu posebnu nagradu. S obzirom da je tuženik pogrešno obračunavao i isplaćivao plaću po navedenoj osnovi, posljedično tome pogrešno je obračunata naknada plaće za vrijeme korištenja godišnjeg odmora.

2. Konačno postavljenim tužbenim zahtjevom u podnesku od 25. ožujka 2026. tužitelj na ime razlike plaće potražuje ukupni iznos od 4.436,35, eura bruto sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedini mjesečni iznos od petnaestog u mjesecu za prethodni mjesec.

3. U odgovoru na tužbu tuženik je osporio tužbu i tužbeni zahtjev navodeći da ukoliko je tužitelj i obavljao poslove vezane uz pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid 19 u ustrojstvenim jedinicama koje su pružale takvu skrb, tada mu je bila isplaćena naknada s tog osnova. Tuženik tvrdi da tužitelj nije dokazao da je sudjelovao u liječenju pacijenata oboljelih od bolesti Covid 19.Tuženik je organizirao liječenje Covid 19 pacijenata na način da su oni bili izdvojeni od ostalih pacijenata. Tuženik tvrdi da je Odlukom Vlade RH od 11. svibnja 2023. proglašen prestanak epidemije Covid 19 nakon čega je broj Covid 19 pacijenata kod tuženika bio vrlo mali, a način liječenja i težina bolesti više nisu predstavljali ugrozu zdravstvenom osoblju koja bi opravdavala isplatu Covid dodatka. Tuženik je osporio visinu tužbenog zahtjeva i zatraženi tijek kamate.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Odluku o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, Odluku o imenovanju Povjerenstva za upravljanje postupcima vezanim uz zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) u KBC Sestre milosrdnice od 26. veljače 2020. Odluku o stavljanju izvan snage Odluka o posebnoj nagradi za obavljanje poslova pružanja skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19 , dopis tuženika od 23. lipnja 2022., dokumentaciju pohranjenu na CD-u, Odluku o imenovanju koordinatora i članova Arena Zagreb operativnog stožera za zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) na lokaciji Arena – Zagreb, Odluku o osnivanju organizacijske jedinice za zbrinjavanje oboljelih od coronavirusa (COVID 19) u KBC Sestre milosrdnice ,odluku tuženika od 26. studenog 2020, dokumentaciju pohranjenu na CD-u. Proveden je dokaz financijskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku Vještak Tkalec d.o.o. Proveden je dokaz saslušanjem tužitelja i uz suglasnost parničnih stranaka pročitan je iskaz svjedokinje Elzike Radić saslušane u istovrsnom predmetu ovog suda broj Pr-1879/2026

5. Cijeneći provedene dokaze sukladno članku 8 ZPP-a, sud je zaključio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Vlada Republike Hrvatske je 9. prosinca 2020. donijela Odluku o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje

zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid-19 (Narodne novine 136/2020). Točkom I. stavak 1 navedene Odluke određeno je da radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti COVID 19, utvrđuje se posebna nagrada. Posebna nagrada iz stavka 1 ove točke utvrđuje se u iznosu od 10% od osnovne plaće radnika, a isplaćuje se uz plaću radnika. Točkom II. Odluke određeno je da posebna nagrada iz točke I. ove Odluke isplaćuje se radniku za vrijeme koje je sukladno rasporedu poslodavca/ravnatelja doma zdravlja proveo na obavljanju poslova u ustrojstvenim jedinicama/djelatnostima koje pružaju skrb oboljelima od bolesti COVID 19.

7. Među strankama je sporno da li tužitelju pripada pravo na posebnu nagradu temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske od 7. prosinca 2020. za sve sate koje je odradio kod tuženika u utuženom razdoblju.

8. Na ročištu održanom 20. listopada 2026. sud je proveo dokaz saslušanjem tužitelja koji je izjavio da je zaposlen kod tuženika na radnom mjestu medicinski tehničar na Klinici za kirurgiju odjel donjeg probavnog trakta, na kojem je radio i u utuženom razdoblju, ali je periodično od strane poslodavca bio raspoređen na rad s covid pacijentima u KB Dubrava. Za vrijeme rada u KB Dubrava poslodavac mu je djelomično isplatio posebnu nagradu za rad s covid pacijentima. Za vrijeme rada kod tuženika (dok nije bio raspoređen u KB Dubrava,) radio je s covid pacijentima kada je bio raspoređen u covid odjele. Tuženik je imao pisani raspored rada u kojem je bilo navedeno kada je tužitelj raspoređen na rad u covid odjel. Tuženik mu nije u cijelosti isplatio covid nagradu za vrijeme dok je radio u covid odjelu kod tuženika. Za vrijeme rada na uobičajenom mjestu rada također je dolazio u kontakt s covid pacijentima i to svakodnevno. Lakši covid pacijenti ostajali su ležati na odjelu, a teži pacijenti su upućivani u KB Dubravu, a to se odnosi na razdoblje do svibnja 2021., a nakon tog razdoblja kod tuženika su postojali covid odjeli u koje su upućivani covid pacijenti. Postojali su covid stacionari i covid intenzivna i to do svibnja 2022. Kod tuženika je vođena evidencija covid pozitivnih pacijenata tako što bi u slučaju pozitivnog nalaza pacijent bio evidentiran u informatički sustav tuženika. Navedena evidencija vođena je tijekom cijelog utuženog razdoblja. Nije vođena posebna evidencija o zaposlenicima koji su radili s covid pacijentima, ali je navedeno vidljivo iz evidencije covid pozitivnih pacijenata i rasporeda rada prema kojem su radili. Imali su zaštitnu opremu prilikom rada s covid pacijentima i to zaštitni mantil, troslojnu masku, vizir i naočale. Nakon što je uvedeno cjepivo više se nije koristio vizir niti naočale. Nakon svibnja 2022. svaki odjel morao je imati jednu izolacijsku sobu u kojoj su se smještali covid pacijenti. U KB Dubrava radio je u studenom i prosincu 2020. i od veljače do svibnja 2021., a od listopada 2021 do svibnja 2022. radio je u covid intenzivnoj unutar tuženika. Za vrijeme dok nije radio u KB Dubrava i u covid stacionaru, tijekom 2020. svakodnevno je dolazio u kontakt s covid pacijentima te se zarazio korona virusom. Broj zaraženih pacijenata počeo se smanjivati krajem 2022.

9. Temeljem iskaza tužitelja sud je utvrdio da je on u dijelu utuženog razdoblja bio upućen na rad u KB Dubrava (koja je bila covid bolnica) i radio je na covid odjelu, odnosno covid stacionaru i covid intenzivnoj kod tuženika, da mu je tuženik za dio utuženog razdoblja isplatio posebnu nagradu. Sud nije povjerovao tužitelju da je u cijelom utuženom razdoblju od studenog 2020. do kolovoza 2024. svakodnevno prilikom rada dolazio u kontakt s covid pozitivnim pacijentima. Iako je tužitelj kao medicinski tehničar radio s pacijentima oboljelim o bolesti covid 19 i dolazio je u

kontakt s takvim pacijentima, njegov iskaz je neuvjerljiv iz razloga što broj oboljelih od bolesti covid 19 nije bio isti niti je bio velik u cijelom utuženom razdoblju, što je općepoznata činjenica.

10. U postupku je pročitan iskaz svjedokinje Elzike Radić saslušane u istovrsnom predmetu ovog suda broj Pr-1879/2026 i ona je prilikom saslušanja izjavila je zaposlena kod tuženika na radnom mjestu glavna sestra Klinike za kirurgiju na kojem je radila i u utuženom razdoblju. Tužitelj je također radio u navedenoj Klinici i svjedokinja je bila nadređena tužitelju. U utuženom razdoblju na klinici je bilo sporadično covid pacijenata, ali covid pacijenti nisu svakodnevno bili prisutni na klinici. Ne zna točno koliko je bilo covid pacijenata na Klinici za kirurgiju, ali primjerice tijekom 2023. na Kliniku za kirurgiju došlo je 10 pozitivnih covid pacijenata. Kod tuženika je ustroj takav da je svjedokinja bila nadležna za 6 stacionara, 150 medicinskih sestara i operacijski blok. Kada je počela covid kriza, kod tuženika nisu postojali covid stacionari već je dogovor s ministarstvom bio da će svi covid pozitivni pacijenti biti upućeni u KB Dubrava. Nakon 2 do 3 mjeseca uočeno je da dolaze hitni pacijenti koji nisu mogli čekati transport u KB Dubrava pa je kod tuženika bilo potrebno osigurati covid jedinice. Za Kliniku za kirurgiju osigurana je zelena zgrada kao covid odjel, a za potrebe cijele bolnice osigurana je kirurška sala za covid pacijente, a sala se nalazila na Klinici za urologiju. Na klinici za kirurgiju postojala su 6 odjela (6 stacionara) u koje su zaprimani pacijenti isključivo sa negativnim covid nalazom. Osim pacijenata svako jutro testiralo se i osoblje koje je radilo na klinici. Kod tuženika se događalo da pacijent bude zaprimljen na Kliniku za kirurgiju sa negativnim covid nalazom, ali bi nakon nekoliko dana razvio simptome i imao je pozitivan nalaz na koronu pa se u takvim slučajevima covid pozitivne pacijente transportiralo u KB Dubravu, Arenu ili u zelenu zgradu tuženika. Na nivou jedne godine 10 do 15 pacijenata na klinici za kirurgiju je za vrijeme boravka na klinici razvilo simptome i postali su covid pozitivni. Radi se o prosječnim podacima i ne može decidirano tvrditi o točnom broju pacijenata. Kod tuženika je vođena evidencija o covid pacijentima i to u obliku operacijskog protokola koji predstavlja knjigu na klinici za kirurgiju u koju se upisuju svi podaci o pacijentima i zaposlenicima koji su sudjelovali u operaciji, navedenu knjigu vodila je glavna sestra operacije, ali je knjiga izgubljena. Za stacionarne pacijente počeli su voditi evidenciju 2023. kada je Ministarstvo tražilo da se svi covid pozitivni pacijenti prijavljuju. Tužitelj u utuženom razdoblju nije upućivan na rad s covid pacijentima, a raspored o navedenom radila je svjedokinja i upućivala je zaposlenike na rad u KB Dubrava i u zelenu zgradu. Na odjel su dolazili pacijenti redovnim putem i to su bili naručeni pacijenti, a osim njih dolazili su pacijenti i preko hitne. Navela je da nije bila prisutna na radu u vrijeme dok je tužitelj radio. Za tužitelja je radila redovan raspored rada na bazi mjeseca. Kod tuženika nije donesena pisana odluka o formiranju covid odjela i nije u tom smisli izmijenjen statut tuženika, ali su iz uprave dobili pisani i usmeni nalog za formiranje covid odjela. U cijelom utuženom razdoblju nisu bili dužni slati izvještaj o broju covid pozitivnih pacijenata već je takva obveza uvedena 2023. kada su morali slati izvještaj Ministarstvu zdravstva. U BIS (Bolnički informacijski sustav) sustavu vođena je evidencija o pacijentima oboljelih od covid-19, ali tek od 2023. Vođena evidencija djelatnika upućenih u zelenu zgradu; KB Dubravu i Arenu, a za ostale nije vođena evidencija i takvim djelatnicima bolnica je isplaćivala naknadu. Djelatnici su imali osiguranu zaštitnu opremu prilikom rada s covid pacijentima, i to zaštitne mantile, maske f2 i f3, rukavice i provodila se dezinfekcija.

11. Temeljem iskaza svjedokinje Elzike Radić sud je utvrdio da je tužitelj prilikom rada kod tuženika dolazio u kontakt s pacijentima oboljelim od covid 19, ali temeljem njezinog iskaza sud nije mogao utvrditi točan broj radnih dana i radnih sati koje je tužitelj proveo u radu s covid pozitivnim pacijentima.

12. Radi utvrđenja visine posebne nagrade temeljem Odluke o posebnoj nagradi radnicima u sustavu zdravstva koji obavljaju poslove vezane za pružanje zdravstvene skrbi pacijentima oboljelima od bolesti Covid-19 (Narodne novine 136/2020) i visine razlike naknade plaće za vrijeme godišnjeg odmora i privremene nesposobnosti za rad, provedeno je financijsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Vještak Tkalec d.o.o. koji je u nalazu i mišljenju od 25. veljače 2026. naveo da

1. Ako je posebnu nagradu za njegu pacijenata oboljelih od bolesti COVID-19 trebalo obračunati za sate koje je tuženik evidentirao u obračunskim listama plaće pod naslovom „POSEBNA NAGRADA ZA RAD S OBOLJELIMA OD BOLESTI COVID-19“, tada je tužitelju ta nagrada ispravno obračunata i tužitelj nema potraživanja s te osnove.

2. Ako je posebnu nagradu za njegu pacijenata oboljelih od bolesti COVID-19 trebalo obračunati za sve sate koje je tužitelj odradio u svakom pojedinom mjesecu, tada ta nagrada umanjena za isplaćenu nagradu, zajedno sa razlikom naknade plaće za godišnji odmor koja proizlazi iz uračunavanja tih razlika plaće, a za razdoblje od 01.11.2020. do 01.09.2024. godine, iznosi ukupno 4.436,35 eura bruto.

13. 19. Sud je prihvatio nalaz i mišljenje financijskog vještaka jer je sačinjen objektivno i stručno, a parnične stranke nisu imale prigovore na financijsko vještačenje.

14. Prema stavu ovog suda, pravo na posebnu nagradu temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske pripada radnicima u sustavu zdravstva samo za vrijeme stvarno provedeno u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti covid 19.

15. Tužitelj nije dokazao koliko vremena odnosno radnih sati je odradio u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od covid 19 za vrijeme redovnog rada, odnosno za vrijeme dok nije bio raspoređen na rad u KB Dubrava i covid odjel tuženika (stacionar i intenzivna). Okolnost što je tužitelj prilikom redovnog rada u ustrojstvenoj jedinici u kojoj je uobičajeno radio, dolazio u kontakt s covid pozitivnim pacijentima nije od utjecaja na tužiteljevo pravo na posebnu nagradu jer posebna nagrada, sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske, pripada radnicima u sustavu zdravstva samo za vrijeme provedeno u stvarnom pružanju zdravstvene zaštite pacijentima oboljelim od covid 19. Tužitelj nije dokazao koje je to vrijeme, a prema mišljenju ovog suda, posebna nagrada mu ne pripada za cijelo radno vrijeme jer to ne proizlazi iz Odluke Vlade.

16. Sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske od 7. prosinca 2020. pravo na posebnu nagradu pripada samo radnicima koji su bili raspoređeni na poslove u ustrojstvenim jedinicama koje su pružale skrb oboljelima od bolesti covid 19.

17. Tužitelju je isplaćena posebna nagrada za vrijeme dok je bio raspoređen u ustrojstvene jedinice koje su pružale skrb oboljelima od bolesti covid 19 (KB Dubrava i covid odjel tuženika, stacionar i intenzivna), što proizlazi iz tužiteljevog iskaza i iz nalaza i mišljenja financijskog vještaka. Tužitelju ne pripada posebna nagrada za vrijeme rada u ustrojstvenoj jedinici u kojoj je uobičajeno obavljao poslove svog radnog mjesta, neovisno o tome što je tužitelj i prilikom takvog rada dolazio u kontakt s covid pozitivnim pacijentima.

18. Stoga je sud zaključio da je tužbeni zahtjev neosnovan te je isti odbio.

19. Sud je odbio prijedlog stranaka za saslušanje svjedoka Ljubice Sok, Ivane Pugar, Snježane Krpete i Silve Jažić jer se, prema mišljenju ovog suda, personalnim dokazima ne može utvrditi točno vrijeme koje je tužitelj stvarno proveo u pružanju zdravstvene skrbi pacijentima oboljelim od bolesti covid 19. Sud je zaključio da je činjenično stanje dovoljno iutvrđeno za donošenje odluke u smislu članka 220 ZPP-a

20. Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

U Zagrebu 23. s

JASMINKA GALEŠIĆ

Elektronički potpisano: 23.11.2026T13:31:52 (UTC:2026-11-23T12:31:52Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 8c8a8f0b-56be-416f-b268-f84dc4a65594
Općinski radni sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi pismeno, u 5 (pet) istovjetnih primjeraka, putem ovog suda.

DNA:
1. punomoćniku tužitelja
2. tuženiku

Broj zapisa: **9-30890-7b8d9**

Kontrolni broj: **058ea-49ded-0e693**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.