



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-24036/2025
Rz-208/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Ivi Peričić Pejar, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja 1. Radoslava Vađića iz Zagreba, Hribarov prilaz 2, OIB: 53684583648 i 2. Vladimire Vađić iz Zagreba, Hribarov prilaz 2, OIB: 91289190379 i 3. Stjepana Blaškovića iz Šoprona, Šopron 32, OIB: 54043239579, zastupani po punomoćnici Ivani Buljat, odvjetnici u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 10. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- čest. zem. 544/18, Kuća i dvorište Osik, kuća površine 28 m², dvorište površine 136 m², ukupne površine 164 m², upisane u zk. ul. 1898 k.o. Lun

- čest. zem. 544/19, tor „Stanišće“ ukupne površine 174 m², upisane u zk. ul. 8117 k.o. Lun

- čest. zem. 544/21, pašnjak Stanišće ukupne površine 169 m², upisane u zk. ul. 8118 k.o. Lun

na način da se

- a) određuje brisanje upisa u listu B navedenih zk. ul.
- b) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva:

1) na čest. zem. 544/18 i čest. zem. 544/19 k.o. Lun u korist:

Radoslav Vađić, iz Zagreba, Hribarov prilaz 2, OIB: 53684583648, za 1/2 dijela

Vladimira Vađić, iz Zagreba, Hribarov prilaz 2, OIB: 91289190379, za 1/2 dijela.

2) na čest. zem 544/21 k.o. Lun u korist:

Stjepan Blašković, iz Šoprona, Šopron 32, OIB: 54043239579, za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 1898, 8117 i 8118 k.o. Lun upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-24036/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelji u prijedlogu navode da su predlagatelji Radoslav Vadić i Vladimira Vadić stvarni suvlasnici i suposjednici predmetnih nekretnina oznake čest. zem. 544/18 (dalje: predmetna nekretnina 1) i 544/19 (dalje: predmetna nekretnina 2) obje k.o. Lun, a koje su stekli kupnjom od Rudolfa Badurine, a da je predlagatelj Stjepan Blašković stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine oznake čest. zem. 544/21 k.o. Lun (dalje: predmetna nekretnina 3), a koju je također stekao kupnjom od Rudolfa Badurine. Navode da su u ugovorima o kupoprodaji bile omaškom pogrešno naznačene čestice. Dalje navode da su u dugogodišnjem mirnom posjedu predmetnih nekretnina neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog, predlažu ispravak upisa na predmetnim nekretninama.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-24036/2025 od 28. listopada 2025. godine otvorio pojedinačni ispravn postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Novalje.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Kupoprodajni ugovor zaključen u Stanišću dana 13. lipnja 1976., Očitovanje Janka Vadića od dana 17. lipnja 1996. godine na kojem je potpis darodavatelja Janka Vadića ovjeren kod javnog bilježnika Damira Andrašić u Zagrebu dana 17. lipnja 1996. godine pod poslovnim brojem OV 1190/96, Izjava Rudolfa Badurine ovjerena kod javnog bilježnika Elizabete Škunce u Pagu dana 25. studenog 2004. godine pod brojem: OV-4122/2004., posjedovni list 201 k.o. Lun. Održan je uviđaj uz sudjelovanje vještaka geodetske struke, a na kojemu su saslušani svjedoci Verica Buneta i Vladimir Orešković.

4. Prijedlog je osnovan.

5. U odnosu na predmetne nekretnine 1 i 2, uvidom u zk. ul. 8117 i 1898 k.o. Lun utvrđeno je kako je pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini 1 upisano u korist predlagatelja Stjepana Blaškovića, a na nekretnini 2 u korist Rudolfa Badurina i dr., a dalje je uvidom u Izjavu Rudolfa Badurine ovjerena kod javnog bilježnika Elizabete Škunce u Pagu dana 25. studenog 2004. godine pod brojem: OV-4122/2004 utvrđeno kako je predmetnim nekretninama 1 i 2 Rudolf Badurina raspolagao u korist predlagatelja Radoslava Vadića. Dalje je utvrđeno uvidom u Kupoprodajni ugovor zaključen u Stanišću dana 13. lipnja 1976. da je isti sklopljen s predlagateljem Radoslavom Vadićem i Jankom Vadić, kao kupcima, i Rudolfom Badurinom kao prodavatelj. Uvidom u Očitovanje Janka Vadića od dana 17. lipnja 1996. godine na kojem je potpis darodavatelja Janka Vadića ovjeren kod javnog bilježnika Damira Andrašić u Zagrebu dana 17. lipnja 1996. godine utvrđeno kako je isti svoj suvlasnički dio kupljenih nekretnina prepustio predlagatelju Radoslavu Vadiću.

6. U odnosu na predmetnu nekretninu 3, utvrđeno je kako su na istoj kao suposjednici evidentirani predlagatelj Radoslav Vadić i Janko Vadić, svaki za 1/2, dok je prema navodima predlagatelja predmetna nekretnina 3 u cijelosti u vlasništvu i

posjedu predlagatelja Stjepana Blaškovića koji je istu stekao također kupnjom od Rudolfa Badurine. Uvidom u zk. ul. 8118 k.o. Lun utvrđeno je da su kao suvlasnici na nekretnini 3 upisani Rudolf Badurina i dr.

7. Sud je ujedno utvrdio kako je na predmetnoj nekretnini 1, glede koje zahtijevaju upis predlagatelji Radoslav i Vladimira Vađić, upisano pravo vlasništva u korist predlagatelja Stjepana Blaškovića.

8. S obzirom na navedeno, sud je navode predlagatelja da je došlo do omaške kod upisa vlasništva odnosno posjeda glede predmetnih nekretnina ocijenio kao istinite, slijedom čega je, uz sve gore navedeno, utvrđeno kako su predlagatelji Radoslav i Vladimira Vađić suvlasnici predmetnih nekretnina 1 i 2, dok je predlagatelj Stjepan Blašković vlasnik predmetne nekretnine 3.

9. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetna nekretnina 1 i 2 u naravi predstavljaju pašnjak, a predmetna nekretnina 3 stambenu zgradu i dvorište.

10. Svjedoci Verica Buneta i Vladimir Orešković u bitnome iskazuju jednako te navode kako im je poznato da su predlagatelji predmetne nekretnine stekli kupnjom od Rudolfa Badurine, a koji ih je prethodno naslijedio od svojih prednika. Navode da nikada nisu čuli za sporove.

11. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

11.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

12. S obzirom na to da su prema postojećem katastarskom operatu za k.o. Lun na predmetnoj nekretnini 3 kao posjednici upisani predlagatelji Radoslav i Vladimira Vađić, a riječ je o novijem upisu, a isti navode da je riječ o omašci te da je pravi vlasnik predlagatelj Stjepan Blašković, valjalo je na predmetnoj nekretnini 3 upisati predlagatelja Stjepana Blaškovića. Da je predlagatelj predmetnu nekretninu 3 stekao kupnjom od Rudolfa Badurine, sud je utvrdio iskazima svjedoka i predlagatelja. Glede predmetnih nekretnina 1 i 2 sud je uvidom u materijalne isprave utvrdio kako je istima raspolagao Rudolf Badurina te su ih kupnjom stekli predlagatelji Radoslav i Vladimira Vađić. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci, a čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično, uvjerljivo i sukladno materijalnim dokazima u spisu.

13. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 10. lipnja 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i n j a
Iva Perićić Pejar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagateljima pp

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, PUK Gospić, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

11.06.2026 10:57

**Serijski broj
certifikata**

89119345183834603944841335871549686473393065731

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z187095893b54539f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-