



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6, Split

Poslovni broj: P-191/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Maji Čelan, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, OIB: 56668956985, Berislavićeva 9, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika PONOĆNA LOGISTIKA d.o.o., OIB: 21587656069, Solurat 3, Split, kojeg zastupa zastupnik po zakonu Josip Mijić, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate, izvan ročišta, 25. kolovoza 2026.

presudio je

I. Zabranjuje se tuženom PONOĆNA LOGISTIKA d.o.o., OIB: 21587656069, Solurat 3, Split, da u svojim objektima hotelu „PALACE VAROŠ“, Bilanova 1, Split, sali za doručak hotela „PALACE VAROŠ“, Bilanova 1, Split, recepciji hotela „PALACE VAROŠ“, Bilanova 1, Split, integralnom hotelu „PRIMA LUCE“, Trg Gaje Bulata 5, Split, boutique hotelu „GALERIA VALERIA SEASIDE DOWNTOWN“, Solurat 3, Split i recepcija hotela „GALERIA VALERIA SEASIDE DOWNTOWN“, Solurat 3, Split, priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz članka 233. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine“, broj 111/21).

II. Nalaže se tuženom PONOĆNA LOGISTIKA d.o.o., OIB: 21587656069, isplatiti tužitelju HRVATSKOM DRUŠTVU SKLADATELJA iznos od 11.011,29 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 230,35 EUR od 1. lipnja 2023.
- na iznos od 230,35 EUR od 1. srpnja 2023.
- na iznos od 193,12 EUR od 1. kolovoza 2023.
- na iznos od 193,12 EUR od 1. rujna 2023.
- na iznos od 327,04 EUR od 1. listopada 2023.
- na iznos od 230,35 EUR od 1. studenog 2023.
- na iznos od 230,35 EUR od 1. prosinca 2023.
- na iznos od 230,35 EUR od 1. siječnja 2024.
- na iznos od 252,35 EUR od 1. veljače 2024.
- na iznos od 252,35 EUR od 1. ožujka 2024.
- na iznos od 252,35 EUR od 1. travnja 2024.
- na iznos od 379,27 EUR od 1. svibnja 2024.

- na iznos od 624,52 EUR od 1. lipnja 2024.
- na iznos od 624,52 EUR od 1. srpnja 2024.
- na iznos od 646,85 EUR od 1. kolovoza 2024.
- na iznos od 646,85 EUR od 1. rujna 2024.
- na iznos od 665,31 EUR od 1. listopada 2024.
- na iznos od 665,31 EUR od 1. studenog 2024.
- na iznos od 252,35 EUR od 1. prosinca 2024.
- na iznos od 252,35 EUR od 1. siječnja 2025.
- na iznos od 235,67 EUR od 1. veljače 2025.
- na iznos od 235,67 EUR od 1. ožujka 2025.
- na iznos od 235,67 EUR od 1. travnja 2025.
- na iznos od 414,61 EUR od 1. svibnja 2025.
- na iznos od 414,61 EUR od 1. lipnja 2025.
- na iznos od 414,61 EUR od 1. srpnja 2025.
- na iznos od 425,91 EUR od 1. kolovoza 2025.
- na iznos od 425,91 EUR od 1. rujna 2025.
- na iznos od 414,61 EUR od 1. listopada 2025.
- na iznos od 414,61 EUR od 1. studenog 2025.

do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 406,56 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 25. kolovoza 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 27. svibnja 2026. ovom sudu podnio tužbu protiv tuženika u kojoj je naveo kako je tužitelj kao organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, a u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne Novine“, broj 111/21, dalje ZAPSP) ovlašten davati odobrenja za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava - HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača te za Udrugu za zaštitu prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava - ZAPRAF. Bez odobrenja tužitelja da nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela, snimki umjetnika izvođača i fonograma. Nadalje je tužitelj naveo da je tuženik u svojim objektima hotelu, sali za doručak hotela i recepciji „PALACE VAROŠ“, Bilanova 1, Split, integralnom hotelu „PRIMA LUCE“, Trg Gaje Bulata 5, Split, boutique hotelu i recepciji hotela „GALERIA VALERIA SEASIDE DOWNTOWN“, Solurat 3, Split, iskorištavao glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme iako za isto nije ishodio odobrenje niti je u tom pravcu zaključio sporazum sa tužiteljem. Tužitelj da je navedeno utvrdio kontrolama koje vrši na terenu te da tuženik u odnosu na hotel Palace Varoš duguje naknadu u iznosu od 2.919,05 EUR za korištenje u razdoblju od 1. svibnja 2024. do 31. listopada 2024. te

od 1. travnja 2025. do 31. svibnja 2025, u odnosu na salu tog hotela za razdoblje od 1. svibnja 2024. do 31. listopada 2024. te od 1. travnja 2025. do 31. listopada 2025. naknadu u iznosu od 507,75 EUR, odnosno u odnosu na recepciju tog hotela za razdoblje od 1. rujna 2024. do 31. listopada 2024. naknadu u iznosu od 81,58 EUR. Također, u odnosu na integralni hotel „PRIMA LUCE“ da je tuženik dužan platiti naknadu za korištenje u razdoblju od 1. travnja 2024. do 31. listopada 2024. i od 1. travnja 2025. do 31. listopada 2025. u iznosu od 1.878,31 EUR, a u odnosu na boutique hotel „GALERIA VALERIA SEASIDE DOWNTOWN“, naknadu za korištenje u razdoblju od 1. svibnja 2023. do 31. ožujka 2025. u iznosu od 4.790,69 EUR, odnosno recepciju istog za razdoblje od 1. svibnja 2023. do 31. prosinca 2024. u iznosu od 833,91 EUR. Visina naknade koju je tuženik dužan platiti tužitelju na ime neovlaštenog korištenja autorskih glazbenih djela, snimljenih izvedbi umjetnika izvođača i fonograma da je utvrđena Pravilnikom o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela ("Narodne novine" broj 80/1992. i 1/1997), Pravilnikom o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača ("Narodne novine" broj 1/1997.), Pravilnikom o naknadama za iskorištavanje fonograma („Narodne novine", broj 116/2000. i 1/2007.).

2. Radi dokazivanja istinitosti navoda izjavljenih u tužbi tužitelj je predložio sudu izvesti dokaze čitanjem isprava koje je u prilogu tužbe dostavio u spis te saslušati svjedoke Milana Krivaja, Ivana Bušića i Tomislava Sokača.

3. Tuženiku su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu dostavljeni 17. lipnja 2026. putem pošte na adresu u tužbi koja je istovjetna adresi u sudskom registru, s obzirom da isti nije u sustavu elektroničke komunikacije, zajedno s obaviješću da će sva daljnja pismena u postupku do dodjele prava pristupa sustavu elektroničke komunikacije obaviti stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova.

4. U pozivu za podnošenje pisanog odgovora na tužbu tuženik je pozvan podnijeti odgovor na tužbu u roku od 30 dana te je isto tako upozoren da će se, ako ne podnese odgovor na tužbu u ostavljenom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz članka 331.b, stavka 1. ZPP-a

5. Tuženik u ostavljenom roku od 30 dana nije podnio odgovor na tužbu.

6. Sud je ocijenio da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe iz odredbe članka 331.b Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023; dalje: ZPP-a), jer su tužba i poziv za podnošenje pisanog odgovora na tužbu uredno dostavljeni tuženiku te tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio niti s općepoznatim činjenicama te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženik bio opravdano spriječen podnijeti odgovor na tužbu te nije riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati.

7. Stoga, valjalo je prihvatiti tužbeni zahtjev kojim se tuženiku zabranjuje priopćavati javnosti autorska glazbena djela i snimci za koje ne posjeduje odobrenje

tužitelja kao nositelja prava i naložiti mu da tužitelju plati naknadu za neovlašteno korištenje predmeta zaštite u iznosu od 11.011,29 EUR-a, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedine iznose glavnice od dospijeća do isplate, sukladno odredbi članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022. i 155/2023. – dalje: ZOO), sve na način kako je to navedeno u točkama I. i II. izreke ove presude.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama članka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a.

9. S obzirom na odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 138/2023.; dalje: Tarife) i postavljeni zahtjev za naknadu troškova, tužitelju je, kao potreban za svrhovito vođenje parnice, priznat trošak po osnovi odvjetničkog zastupanja i to za sastav tužbe u iznosu 200,00 EUR (Tbr. 7. točka 1. i Tbr. 54. Tarife), što uvećano za iznos PDV-a od 25% (Tbr. 46. Tarife) ukupno iznosi 250,00 EUR.

10. Nadalje, tužitelju je sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/2018., 51/2023.) i Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“, broj 37/2023.) priznat i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 78,28 EUR te trošak sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u zatraženom iznosu od 78,28 EUR.

11. Dakle, tužitelju je trebalo priznati troškove postupka u ukupnom iznosu od 406,56 EUR sa zatraženim zateznim kamatama od dana donošenja presude slijedom čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ove presude.

U Splitu, 25. kolovoza 2026.

Sutkinja
Maja Čelan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

- tužitelju po pun. uz rješenje o pristojbi za presudu zbog ogluhe
- tuženiku
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-2327d**

Kontrolni broj: **0b07b-926a0-7796f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA ČELAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.