

Zagreb, 25. lipnja 2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-1984/2013**

Razlučni vjerovnik: **PROSPERUS ULAGANJA d.o.o.**, Ulica Grada Vukovara 23, 10000 Zagreb, Republika Hrvatska, OIB: 38659784752

zastupan po Jurici Reberskom, odvjetniku u MAMIĆ PERIĆ REBERSKI RIMAC Odvjetničko društvo d.o.o., Ulica Ivana Lučića 2a, 10000 Zagreb, Republika Hrvatska, OIB: 32802230502

Stečajni dužnik: **DIOKI d.d. u stečaju**, Čulinečka cesta 252, 10000 Zagreb, Republika Hrvatska, OIB: 71451172026

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNICA

I. Postupajući po Zaključku Naslovnog suda od 6. lipnja 2025. kojim se razlučnim vjerovnicima nalaže dostaviti sveukupno stanje tražbina sukladno članku 114. stavku 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.; u daljnjem tekstu: "**OZ**"), vezano za razlučno pravo na nekretninama za koje je sud donio rješenje o dosudi broj St-1984/2013-1312 od 11. veljače 2025. godine, razlučni vjerovnik PROSPERUS ULAGANJA d.o.o. dostavlja obračun svojih tražbina.

Navedeni obračun sadrži ukupan iznos nenamirene glavnice kao i iznos zateznih kamata obračunatih na taj iznos glavnice za razdoblje od tri godine do donošenja predmetnog rješenja o dosudi, odnosno za razdoblje od 11. veljače 2022. do 11. veljače 2025., u skladu s čl. 114. st. 4. OZ-a.

Iz priloženog obračuna proizlazi da ukupna tražbina razlučnog vjerovnika PROSPERUS ULGANJA d.o.o po osnovi glavnice i zateznih kamata za naprijed navedeno razdoblje iznosi **15.747.485,10 EUR.**

Dokaz:

– *Obračun tražbina razlučnog vjerovnika PROSPERUS ULAGANJA d.o.o.*

II. Razlučni vjerovnik PROSPERUS ULAGANJA d.o.o. ovime se također očituje na podnesak razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Strossmayerov trg 9, 10000

Zagreb, Republika Hrvatska, OIB: 26702280390 (u daljnjem tekstu: "**HBOR**") od 18. lipnja 2025.

Navedenim podneskom HBOR pogrešno ističe da bi kao razlučni vjerovnik s hipotekom u prvom prvenstvenom redu imao pravo na namirenje cjelokupnog iznosa zatezних kamata, a ne samo za razdoblje od tri godine računajući od dana donošenja rješenja o dosudi, odnosno da se na namirenje njegove tražbine po osnovi zatezних kamata ne primjenjuje čl. 114. st. 4. OZ-a.

Međutim, takav je navod neutemeljen i izravno protivan odredbama OZ-a, ali i odredbama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19., 128/22., 155/23., 127/24.; u daljnjem tekstu: "**ZZK**"), koje propisuju u kojem omjeru kamate imaju jednak prvenstveni red kao i glavica. Odredbe ZZK-a pritom su sadržajno gotovo identične odredbama OZ-a.

Naime, prema čl. 114. st. 4. OZ-a troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju se po istom redosljedu kao i glavna tražbina. Slično određuje i čl. 42. st. 2. ZZK-a kojim je propisano da trogodišnji zaostaci kamata koje vjerovniku pripadaju na osnovi ugovora ili zakona imaju isti prvenstveni red kao i glavica.

Navedene odredbe primjenjuju se na namirenje tražbina razlučnih vjerovnika po osnovi kamata, što znači da HBOR ima pravo zahtijevati namirenje svoje tražbine po osnovi kamata u istom redu s glavnicom samo za razdoblje od tri godine do donošenja rješenja o dosudi.

Takav stav potvrdila je i sudska praksa. Primjerice, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj Presudi posl.br. PŽ-6371/2018-2 od 20. ožujka 2019., donesenoj u pravnoj stvari u kojoj je odlučeno o pravu razlučnog vjerovnika na namirenje tražbine po osnovi kamata, zauzeo je sljedeći pravni stav (str. 9):

"Pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da se na istom mjestu u tom redu nalazi glavna tražbina, ugovorna kamata te kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi (članak 107. stavak 4. OZ-a te članak 38. Zakona o zemljišnim knjigama¹). Sporedne tražbine troškova i kamata koje su starije od posljednje tri godine od donošenja rješenja o dosudi ne namiruju se na onom mjestu u prvenstvenom redu koje ima glavna tražbina. Člankom 38. stavkom 2. Zakona o zemljišnim knjigama je također određeno da trogodišnji zaostaci kamata, koje vjerovniku pripadaju na osnovi ugovora ili zakona imaju isti prvenstveni red kao i glavica."

Isti pravni stav potvrdio je i Vrhovni sud Republike Hrvatske svojom Presudom posl.br. Rev 2965/2019-2 od 6. veljače 2024. kojom je odbio reviziju protiv prethodno navedene Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske. U svojoj Presudi Vrhovni sud istaknuo je, između ostalog, sljedeće (točka 10. obrazloženja):

¹ Članak 107. stavak 4. prethodno važećeg Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05., 67/08., 139/10., 154/11., 70/12.) sadržajno odgovara članku 114. stavku 4. važećeg OZ-a, dok članak 38. prethodno važećeg Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13., 108/17., 63/19.) sadržajno odgovara članku 42. važećeg ZZK.

"Revizijski razlog pogrešne primjene materijalnog prava nije osnovan. Ovo jer, primjenom odredbi čl. 164.a st. 2. toč. 2. i 3. SZ te čl. 107. st. 4. OZ, proizlazi da je drugostupanjski sud pravilno zaključio da tuženiku s naslova dugovanja stečajnog dužnika pripada glavnica i ugovorne kamate u cijelosti (jer su obuhvaćene založnim pravom) te zatezne kamate (obuhvaćene rješenjem o ovrsi) obračunate za razdoblje od posljednje tri godine prije rješenja o dosudi (...), dok preostalom iznosu zateznih kamata ne pripada taj red prvenstva."

Dokaz:

- Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-6371/2018-2 od 20. ožujka 2019.
- Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev 2965/2019-2 od 6. veljače 2024.

III. S obzirom na navedeno, HBOR neosnovano potražuje namirenje tražbine po osnovi kamata za razdoblje dulje od razdoblja od tri godine od donošenja rješenja o dosudi od 11. veljače 2025.

Osim toga, u Izvodu iz poslovnih knjiga koji je HBOR dostavio uz svoj podnesak naveden je nenamireni iznos glavnice koji ne uzima u obzir djelomična namirenja tražbina navedenog razlučnog vjerovnika po osnovi glavnice i kamata temeljem Rješenja o namirenju Naslovnog suda posl.br. St-1984/2013-1233 od 11. rujna 2024. i Rješenja o namirenju Naslovnog suda posl.br. St-1984/2013-1279 od 6. studenog 2024. Na temelju navedenih Rješenja o namirenju tražbine HBOR-a po osnovi glavnice i kamata već su djelomično namirene, i to razmjerno visini kako je to određeno čl. 116. OZ-a.

Uzimajući u obzir navedena djelomična namirenja tražbina HBOR-a, preostali iznos tražbina po osnovi glavnice i kamata na koji HBOR ima pravo na namirenje u skladu s čl. 114. st. 4. OZ-a i čl. 42. st. 2. ZZK, iznosi ukupno **1.324.621,08 EUR**, od čega preostala nenamirena glavnica iznosi **932.174,70 EUR**, a zatezne kamate (obračunate po ugovorenoj stopi od 14% godišnje kako je navedeno u prijavi tražbine HBOR-a) iznose **392.446,38 EUR**. Za ostali dio tražbine navedene u Izvodu iz poslovnih knjiga HBOR se eventualno može namirivati kao stečajni vjerovnik.

Navedeno proizlazi i iz obračuna izrađenog po sudskom vještaku financijske struke, koje se dostavlja u prilogu ovog podneska.

Dokaz:

- *Nalaz i mišljenje Ivane Gažić, sudskog vještaka za područje ekonomije, grana financije, podgrana tržište kapitala, od 12. lipnja 2025.*

IV. Slijedom navedenog, predlaže se sudu donijeti rješenje o namirenju kojim se (nakon prethodnog namirenja troškova u skladu sa Stečajnim zakonom) tražbine HBOR-a namiruju u naprijed navedenom iznosu, dok se preostalim dijelom raspoloživog iznosa za namirenje namiruju tražbine razlučnog vjerovnika PROSPERUS ULAGANJA d.o.o.

Budući da raspoloživi iznos nije dostatan za namirenje cijele tražbine razlučnog vjerovnika PROSPERUS ULAGANJA d.o.o., iste je potrebno namiriti uz primjenu odredbe čl. 116. OZ-a.

Razlučni vjerovnik, p.p.