



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-93/2020-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MARIJAN BAN, OIB 86472978725, vl. BAN-PROJEKT-obrt za elektroinstalacijske radove i iznajmljivanje brodica, Gradečki Pavlovec, Gradečki Pavlovec 74a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1391/2013 od 17. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1391/2013 od 17. prosinca 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1391/2013 od 17. prosinca 2019. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Marijan Ban, Gradečki Pavlovec, Gradečki Pavlovec 74a, vl. Ban-Projekt-obrt za elektroinstalacijske radove i iznajmljivanje brodica (točka 1. izreke). U točki 2. izreke određeno je da pobijano rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na e-Oglasnoj ploči suda, te da će se nakon pravomoćnosti rješenje dostaviti sudskom registru suda radi brisanja dužnika iz registra (točka 3. izreke).

Ovako je odlučio prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 203. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17). U bitnom, prvostupanjski sud navodi da je stečajni upravitelj obavijestio sud da je unovčio stečajnu masu dužnika, i da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka te predložio stečajni postupak nad dužnikom obustaviti i zaključiti. Nadalje, da je rješenjem od 29. listopada 2019. sazvana skupština vjerovnika, na koju su bili pozvani stečajni vjerovnici, te stečajni upravitelj, radi pribave mišljenja u pogledu obustave stečajnog postupka. Skupština vjerovnika održana je 12. prosinca 2019. na kojoj nije bilo vjerovnika koji su se protivili obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stoga je sud odlučio kao u izreci pobijanog rješenja temeljem odredbe članka 203. stavaka 1. i 3. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, iz svih zakonom predviđenih razloga. U bitnom navodi da rješenje od 29. listopada 2019. kojim je sazvana skupština vjerovnika nije objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda zbog čega žalitelj nije bio u mogućnosti pristupiti na ročište određeno za 12. prosinca 2019. Iz tog razloga na ročištu 12. prosinca 2019., nisu prisustvovali stečajni vjerovnici, ni stečajni upravitelj te stečajni sudac nije mogao pribaviti mišljenje skupštine vjerovnika i donijeti pobijano rješenje. Predlaže usvojiti žalbu, pobijano rješenje ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 6. SZ u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a u vezi s odredbom članka 38.a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12).

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija (5. lipnja 2013.), podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka sukladno odredbi članka 49. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12 i 144/12), jer je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 60 dana. Rješenjem od 28. veljače 2014. otvoren je stečajni postupak nad imovinom dužnika. Stečajni upravitelj je podneskom od 17. listopada 2019. (str. 174. i 175. spisa) predložio sudu odrediti ročište za skupštinu vjerovnika radi pribave mišljenja skupštine vjerovnika, vjerovnika stečajne mase i stečajnog upravitelja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Rješenjem od 29. listopada 2019., stečajni sudac je sazvao skupštinu vjerovnika za 12. prosinca 2019., radi pribave mišljenja skupštine vjerovnika, vjerovnika stečajne mase i stečajnog upravitelja u pogledu obustave stečajnog postupka. Iz dostavne naredbe suca (pozadina str. 177. spisa) proizlazi da je rješenje od 29. listopada 2019., trebalo dostaviti po e-Oglasnoj ploči suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 17. listopada 2019.

Iz zapisnika o održanom ročištu 12. prosinca 2019. (str. 179. spisa) proizlazi da je dostava poziva rješenja od 29. listopada 2019., izvršena po e-Oglasnoj ploči suda i objavljena 30. listopada 2019., dok nitko nije pristupio na ročište radi pribave mišljenja u pogledu obustave stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka.

Osnovano ukazuje žalitelj na počinjenu bitnu povredu postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, počinjena je bitna povreda postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a. Odredbom članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a propisano je bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji, ako kojoj stranci nezakonitim postupanjem, a osobito propuštanjem dostave, nije dana mogućnost da raspravlja pred sudom.

Naime, provjerom e-Oglasne ploče sudova utvrđeno je da je predmetu St-1391/2013, Trgovačkog suda u Zagrebu, 30. listopada 2019., u 9:52 objavljen samo podnesak stečajnog upravitelja, dok nije objavljeno rješenje o sazivu skupštine vjerovnika od 29. listopada 2019.

Odredbom članka 38.a SZ-a, propisano je da skupštinu vjerovnika saziva stečajni sudac. Pravo sudjelovanja imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac (stavak 1.). Vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine javno se priopćuje. Javno priopćenje može izostati ako se rasprava odgodi na skupštini vjerovnika (stavak 2.).

Prema navedenoj odredbi, sud je dužan javno priopćiti vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine, s time da dostavu poziva tj. obavijest o vremenu i mjesto održavanja i dnevni red skupštine, izvršiti će se po e-Oglasnoj ploči suda, temeljem odredbe članka 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a.

Stoga je valjalo ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ-a.

U ponovnom postupku, sud će sazvati skupštinu vjerovnika na koju će pozvati sve zakonom propisane osobe i javno priopćiti vrijeme i mjesto održavanja te dnevni red skupštine, te će nakon toga donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 12. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:

JAGODA CRNOKRAK

Vrijeme potpisivanja:

18-02-2020

10:55:41

DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=CRNOKRAK

G=JAGODA

CN=JAGODA CRNOKRAK



Broj zapisa: **17893-d0a3d**

Kontrolni broj: **05a45-32509-972c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.