Poslovni broj: Pp-11462/2025-19

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Solinu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Solinu, po sutkinji Petri Dujmović Vranješ uz sudjelovanje Katarine Bulat kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Marina Škulje, zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), kažnjivog po članku 54. stavak 3. istog Zakona, povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Solin klasa: 211-07/25-5/20355, urbroj: 511-12-32-25-1 od 13. kolovoza 2025., nakon glavne i javne rasprave zaključene 14. kolovoza 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, 14. kolovoza 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni: MARIN ŠKULJE, OIB: 92285171762, rođen 9. listopada 1997. u Splitu, s prebivalištem u Solinu, Put mira 20, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

što je 1. kolovoza 2025. u 16:30 sati u Solinu, u ulici Put mira kbr. 20, u stanu, neovlašteno posjedovao jednu PVC vrećicu sa sadržajem droge "Konoplje" koja sadrži više od 0,3% THC-a, ukupne težine 1,12 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23) i koju drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), kažnjiv po članku 54. stavak 3. istog Zakona

pa mu se na temelju navedene odredbe članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19)

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 663,61 eura (šesto šezdeset tri eura i šezdeset jedan cent)

Na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13 i 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme provedeno u uhićenju od 1. kolovoza 2025. u 16:31 sati do 1. kolovoza 2025. u 18:00 sati kada je pušten na slobodu i to kao 39,82 eura (trideset devet eura i osamdeset dva centa) novčane kazne pa je okrivljenik na ime novčane kazne dužan uplatiti preostali iznos od 623,79 eura (šesto dvadeset tri eura i sedamdeset devet centi).

Na temelju odredbe članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljenik je obvezan platiti navedenu novčanu kaznu u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, a prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine novčane kazne u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), a u vezi sa člankom 76. a stavak 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljeniku se ODUZIMA predmet i to: droga „marihuana-cannabis" koja sadrži više od 0,3% THC-a, sveukupne težine 1,16 grama, a koji predmet će se uništiti po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 74,27 eura (sedamdeset četiri eura i dvadeset sedam centi), od čega 34,27 eura (trideset četiri eura i dvadeset sedam centi) na ime troškova za obavljeno toksikološko vještačenje i 40,00 eura (četrdeset eura) na ime paušalnih troškova ovog suda u roku 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, a prema uplatnici priloženoj uz presudu.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Solin podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog pod gore navedenim brojem, a zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjivog po članku 54. stavak 3. istog Zakona.

2. Okrivljenik, uredno pozvan, nije pristupio na zakazano ročište radi ispitivanja, izostanak nije opravdao pa je sud postupak proveo bez nazočnosti okrivljenika ocjenjujući da njegovo ispitivanje nije potrebno niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U dokaznom postupku pročitani su: neizdvojeni dio izvješća Policijske postaje Solin od 1. kolovoza 2025., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 1066165890 od 1. kolovoza 2025., službena zabilješka Policijske postaje Solin od 1. kolovoza 2025., izvješće o uhićenju Policijske postaje Solin od 1. kolovoza 2025. te zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja Klasa: NK-235-01/25-02/6756, Urbroj: 511-01-114-26-4 od 3. ožujka 2026. odnosno nalaz i rezultati ispitivanja sadržani u označenom zapisniku o vještačenju, specifikacija troškova vještačenja od 3. ožujka 2026. Naposljetku je pročitana potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije, klasa: 740-04/26-02/107099, ur.broj: 514-05-02-01-02-26-02 od 30. srpnja 2026.

3.1. Iz neizdvojenog dijela izvješća Policijske postaje Solin, sastavljene po policijskom službeniku Anti Jenkaču, razvidno je da je navedeni policijski službenik zajedno sa policijskim službenicima Vugdelijom, Milunom i Pengom, predmetne prigode u Solinu, u ulici Put mira kbr. 20 zatekao i legitimirao okrivljenika koji je dragovoljno izručio jednu PVC vrećicu sa sadržajem zelene biljne materije izgleda i mirisa karakterističnog za drogu "konoplju" s više od 0,3% THC-a, a koja je od okrivljenika oduzeta na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a prethodno da je izvagana pri čemu je izmjerena sveukupna težina iste u iznosu od 1,16 grama.

3.2. Iz označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta razvidno je da je od okrivljenika 1. kolovoza 2025. oduzet predmet i to: droga „marihuana-cannabis" koja sadrži više od 0,3% THC-a, sveukupne težine 1,16 grama.

3.3. Iz označenog zapisnika o vještačenju, odnosno iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za toksikologiju dipl. ing. Lane Bakulić razvidno je da je navedeno vještačenje provedeno nad zelenom biljnom materijom – cvjetni vrh, mase prema dopisu PU 1,16 grama, bruto mase 1,12 g, mase materije 0,83 g, mase ostalo 0,76 g, a koja je za potrebe toksikološkog vještačenja dostavljena na ime „Marin Škulje“ pravilno pakirana i označena te da je provedenim ispitivanjem odnosno vještačenjem utvrđeno da je navedena biljna materija, mase 0,83 g, mase ostalo 0,76 - konoplja koja sadrži više od 0,3% THC-a te da se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, ista nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1.

3.4. Iz označene specifikacije troškova vještačenja razvidno je da Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Služba kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja na ime troškova obavljenog toksikološkog vještačenja traži iznos od 34,27 eura.

3.5. Iz označene potvrde Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjel za prekršajne evidencije

razvidno je da je okrivljenik do sada kažnjavan zbog prekršaja iz Zakona o osobnoj iskaznici.

4. Okrivljenik je predmetne prigode izručio uredujućem policijskom službeniku jednu PVC vrećicu sa sadržajem droge "konoplja" koja sadrži više od 0,3% THC-a, a što upućuje na zaključak da je okrivljenik predmetne prigode posjedovao navedenu PVC vrećicu sa označenom drogom. Navedeno nedvojbeno proizlazi iz označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta te neizdvojenog dijela označenog izvješća Policijske postaje Solin u kojem je detaljno i okolnosno opisana radnja počinjenja predmetnog prekršaja na temelju neposrednog opažanja uredujućeg policijskog službenika u okviru njegove nadležnosti za provođenje nadzora i policijskih ovlasti i koje shodno tome predstavljaju pravovaljan dokaz u smislu odredbe članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona, kao i iz označenog zapisnika o toksikološkom vještačenju odnosno iz nalaza i rezultata ispitivanja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja sačinjenih po stalnom sudskom vještaku za toksikologiju dipl. ing. Lani Bakulić, a koje je ovaj sud prihvatio kao vjerodostojan dokaz s obzirom da su isti dani objektivno, savjesno i u skladu s pravilima znanosti i struke. Navedena droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23). Nadalje, a što se tiče ukupne težine droge koju je okrivljenik predmetne prigode posjedovao, sud je u pogledu utvrđivanja te činjenice prihvaćajući označeno toksikološko vještačenje iz već obrazloženih razloga, nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik predmetne prigode posjedovao navedenu drogu bruto mase 1,12 grama.

5. Dakle, prihvaćajući neizdvojeni dio označenog izvješća Policijske postaje Solin te označenu potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, kao i označeni zapisnik o vještačenju odnosno nalaz i rezultate ispitivanja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, a koji dokazi se u bitnom međusobno podudaraju, sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik predmetne prigode neovlašteno posjedovao PVC vrećicu sa sadržajem droge "konoplja" koja sadrži više od 0,3% THC-a, ukupne težine 1,12 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ 19/23) i koju drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela. Dakle, nedvojbeno je da je okrivljenik neovlašteno posjedovao drogu, a čime je ostvario sva obilježja prekršajnog djela iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga zbog čega ga je sud proglasio krivim.

6. Sud je u skladu utvrđenim činjeničnim stanjem u postupku korigirao činjenični opis predmetnog prekršaja na način kako je to sad navedeno u izreci presude, a čime je činjenični opis djela usklađen sa utvrđenim činjeničnim stanjem u nebitnim elementima i ne zadire u bitna obilježja prekršajnog djela koje se okrivljeniku stavlja na teret, pa je isto ostalo pravno označeno kao prekršaj iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

7. Određujući vrstu i mjeru kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 2. Prekršajnog zakona te je kao olakotnu cijenio izostanak štetnih posljedica djela dok je kao otegotnu okolnosti cijenio okrivljenikovu dosadašnju prekršajnu kažnjavanost, a što ukazuje na to da je okrivljenik sklon činjenju prekršaja pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu kojeg je predložio ovlašteni tužitelj smatrajući da

će se upravo tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine iste u roku određenom ovom presudom. U izrečenu novčanu kaznu na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona uračunato je vrijeme za koje je okrivljenik bio lišen slobode, odnosno vrijeme provedeno u uhićenju i to kao 39,82 eura novčane kazne.

7.1. Na temelju članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a u svezi sa člankom 76. a Prekršajnog zakona okrivljeniku je oduzet predmet i to: droga „marihuana-cannabis" koja sadrži više od 0,3% THC-a, sveukupne težine 1,16 grama koji je od okrivljenika bio privremeno oduzet na temelju označene potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a s obzirom da se radi o predmetu koji je bio upotrijebljen za izvršenje prekršajnog djela i čije je oduzimanje potrebno radi zaštite opće sigurnosti i javnog poretka, te zaštite zdravlja ljudi. Navedeni predmet će biti uništen.

8. Na temelju 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu 74,27 eura (sedamdeset četiri eura i dvadeset sedam centi), od čega 34,27 eura (trideset četiri eura i dvadeset sedam centi) na ime troškova za obavljeno toksikološko vještačenje i 40,00 eura (četrdeset eura) na ime paušalnih troškova ovog suda. Paušalna svota suda određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka, te imovno stanje okrivljenika.

Solin, 14. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Katarina Bulat, v.r.

S u t k i n j a
Petra Dujmović Vranješ, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Solinu, Kralja Zvonimira 81, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Katarina Bulat