



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: K-427/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Anici Milas, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Mihaele Kramarić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Mladena Šafareka, zbog kaznenog djela iz članka 179.a Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; u nastavku: KZ/11) i dr., povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KO-DO-257/2025 od 14. srpnja 2025., radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza, dana 19. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. u vezi članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 – dalje u tekstu: ZKP/08),

okrivljenom Mladenu Šafareku, OIB 12573617196, sinu Stjepana i Nadice Šafarek, r. Premec, rođenom 10. ožujka 1989. u Varaždinu, s prebivalištem u Vinogradima Ludbreškim, Križevačka ulica 136, državljaninu Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavak 2. točka 4. ZKP/08 i to prema Zrinki Horvat, OIB: 72768375693, rođenoj 24. lipnja 1991., s prebivalištem u Hrastovskom, Selska 50 i Antunu Horvatu, OIB: 76776918665, rođenom 17. listopada 1966., s prebivalištem u Hrastovskom, Selska 50, kojima se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 (sto) metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavak 2. točka 5. ZKP/08 i to s Zrinkom Horvat, OIB: 72768375693, rođenom 24. lipnja 1991., s prebivalištem u Hrastovskom, Selska 50 i Antunom Horvatom, OIB: 76776918665, rođenim 17. listopada 1966., s kojima ne smije uspostavljati ili održavati izravnu ili neizravnu vezu, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili društvenih mreža,

II. Na temelju članka 98. stavak 6. ZKP/08. mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena.

III. Mjere opreza, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Ludbreg, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana, te će o eventualnom postupanju okrivljenika protivno zabrani odmah obavijestiti sud.

IV. Upozorava se okrivljeni Mladen Šafarek u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08, da u slučaju nepridržavanja mjera opreza koje su mu određene će se iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je optužnicu broj KO-DO-257/2025 od 14. srpnja 2025., protiv okrivljenika Mladena Šafareka, zbog kaznenog djela iz članka 179.a i dr. KZ/11, te su mu određene mjere opreza rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KP-DO-296/2025 od 14. svibnja 2025., a nakon toga i više puta produljivane, te je bilo potrebno ponovno izvršiti kontrolu mjera opreza.

2. Na raspravi 19. svibnja 2026. predstavnica ODO u Varaždinu navela je da ostaje i dalje kod mjera opreza, predlaže da se iste produlje iz istih razloga zbog čega su i određene.

2.1. Branitelj okrivljenika je na raspravi vezano uz kontrolu mjera opreza navodi da se obrana protivi prijedlogu tužiteljstva da se produlje mjere opreza prema okr. smatra da nisu ispunjeni razlozi te ne postoji nikakva opasnost da bi okr. počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret optužnicom, a pritom imajući u vidu njegovu ustrajnost u dosadašnjem pridržavanju izrečenih mu mjera.

2.2. Okrivljenik se usuglasio sa navodima svojeg branitelja.

3. Nakon toga sud je na raspravi o tim mjerama opreza morao odlučiti, te je razgledao ovosudni spis pod brojem K-427/2025, iz kojeg je proizašlo da nema podataka u spisu, da se okrivljenik mjera opreza ne bi pridržavao.

4. Sud je mišljenja da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenjem navedenih mjera opreza, obzirom i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08.

5. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret proizlazi iz činjenice da je rješenjem optužnog vijeća ovoga suda broj Kov-195/2025-5 od 29. kolovoza 2025. potvrđena optužnica ODO u Varaždinu pod brojem KO-DO-257/2025 od 14. srpnja 2025., a na temelju priloženih materijalnih i personalnih dokaza.

6. Osim osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela za koje se okrivljenik tereti, u konkretnom slučaju postoji i posebna zakonska osnova za određivanje istražnog zatvora i to ona iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08., dakle, zbog opasnosti da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo na štetu oštećenice ili počiniti teže kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora u trajanju od pet godina ili teža kazna.

7. Što se tiče zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, ocjena suda o postojanju iteracijske opasnosti temelji se na načinu počinjenja predmetnog kaznenog djela povezanom sa činjenicom teško i trajno poremećenih međususjedskih odnosa, koji su kulminirali inkriminirane zgrade upućivanjem ozbiljne prijetnje, bez ikakvog realnog povoda, za sada sve na razini osnovane sumnje. Stoga je ovo vijeće zaključilo da u konkretnom slučaju postoji realna opasnost da bi u sličnim okolnostima okrivljenik mogao na isti ili sličan način reagirati prema žrtvi, svojoj susjedi, odnosno da bi mogao ponoviti kazneno djelo. Uzimajući u obzir sve navedeno, proizlazi zaključak o postojanju stvarne i konkretne opasnosti da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo, koja egzistirajuća opasnost pak tvori istražno-zatvorsku osnovu iz odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

7.1. Međutim, s druge strane, imajući u vidu da je okrivljenik do sada poštovao određene mjere opreza, koje su već neko vrijeme na snazi, što proizlazi iz izvješća policije, ocjena je ovog vijeća da se, premda i dalje postoji bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo, navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjima, a kojih se okrivljenik pridržava. S druge strane, nisu utvrđene nove, izmijenjene, okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenika trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza.

7.2. U konačnici valja ponoviti da je i žrtva, saslušana u smislu članka 98. stavka 3. ZKP/08, u verbalizirala potrebu za produljenje egzistentnih mjera opreza, tako da sve naprijed navedene okolnosti upućuju na razborit zaključak o nužnosti njihova produljenja, odnosno žrtva nije zatražila od suda da se iste ukinu jer više nisu potrebne.

8. Dakle, ocjena je suda da i dalje postoji bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo te se navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ovim rješenjem, tim više što se okrivljeni, kako to proizlazi iz izvješća Policijske postaje Ludbreg koja se nalaze u spisu, naloženih mjera opreza pridržava.

9. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točka 4. i 5. ZKP/08 za daljnja 2 mjeseca, te se isti upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Izrečene mjere opreza mogu trajati sve dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, s time da će se za dva mjeseca, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, ponovno ispitati postoji li potreba za istom mjerom.

10. Mjere iz članka 98. stavak 2. točka 4. i 5. ZKP/08 uključuju osobne kontakte, te kontakte putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija, uključujući i sve društvene mreže.

11. Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08 u svezi članka 7. članka 9. i članka 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici Policijske uprave varaždinska, Policijske postaje Ludbreg će svakih 30 dana dostavljati pisano izvješće ovome sudu pozivom na gornji broj spisa, a na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08, okrivljeni Mladen Šafarek se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, one zamijeniti istražnim zatvorom.

12. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 19. svibnja 2026.

Sutkinja:
Anica Milas

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pismenim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

- 1.) Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-363/2024
- 2.) Okr. Mladen Šafarek, Vinogradi Ludbreški, Križevačka ulica 136
- 3.) Branitelj okr. – Goran Gložinić, odvjetnik iz Varaždina
- 4.) Ošt. Antun Horvat,
- 5.) Ošt. Zrinka Horvat,
- 5.) Policijska postaja Ludbreg, na broj KU-41/2025

Broj zapisa: **9-30888-4fd3a**

Kontrolni broj: **007d5-6f2f7-ac8ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.