Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Prekršajni odjel

Posl. broj: Pp-3478/2023-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A i R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Prekršajni odjel, po sucu toga suda Vladi Pleše, uz sudjelovanje Ursule Čorić, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljenika DiS ugostiteljstvo d.o.o. - pravne osobe i II. okrivljenika Bora Franića - odgovorne osobe radi djela prekršaja iz čl. 172. st. 2. t. 5. i st. 3. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN br. 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 15/18, 102/19, 84/21, 19/22) i čl.127. st. 1. t. 4. i st. 2. Zakona o državnom inspektoratu (NN br. 115/18, 117/21, 67/23), iz optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, Klasa: UP/I-116-02/23-01/144, Urbroj: 443-02-02-11-23-5 od 03. kolovoza 2023., na javnoj i glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj 7. listopada 2026. u odsutnosti II. okrivljenika i predstavnika podnositelja optužnog prijedloga, temeljem čl. 182. t. 1. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26, u nastavku PZ-a,) istog dana

I/

p r e s u d i o j e

II. okrivljenik Boro Franić, sin Dinka, rođ. 04.07.1965. u Metkoviću, OIB: 00452899448, s prebivalištem u Zagrebu, VII. Ravnice 30, državljanin RH, kažnjavan - odgovorna osoba

oslobađa se od optužbe

što je:

1.18. svibnja 2023., u radnom vremenu od 11:00 do 20:30 sati i 19. svibnja 2023. u radnom vremenu od 11:00 do 11:29 sati, u poslovnom prostoru slastičarnice Corso u Rijeci, Korzo 20, u svojstvu poslodavca odgovorne osobe radnicu Miriam Valentina Jugo, OIB 03014426758, koja radnica je počela raditi na poslovima posluživanja sladoleda na terasi kafića dana 18. svibnja 2023. godine, u radnom vremenu od 11:00 sati do 20:30 sati i koje poslove je obavljala od 11:00 sati pa do 11:29 sati kada je zatečena od inspektora rada a koje poslove je nastavila obavljati i tijekom provođenja inspekcijskog nadzora i radnicu Eunice Oluchi Maduagwu, državljanku Nigerije, OIB 56425964472, koja je počela raditi dana 16. svibnja 2023. godine u od 11:00 sati do 19:00 sati, u kontinuitetu do dana 19. svibnja 2023. godine kada je zatečena od strane inspektora rada u obavljanju poslova posluživanja te

naplaćivanima i kucanja računa, a koje poslove je nastavila obavljati i tijekom provođenja inspekcijskog nadzora propustio prijaviti tijelu obveznog mirovinskog osiguranja prije početka rada radnicu Valentinu Jugo dana 18. svibnja 2023. godine i radnicu Eunice Oluchi Madagawu dana 16. svibnja 2023. godine, odnosno nastanka okolnosti na osnovu kojih se stječe status osigurane osobe već je to učinio dana 25. svibnja 2023. godine

pa da bi time postupio suprotno čl. 112. st. 1. t. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, kažnjivo po čl. 172. st. 2. t. 5. i st. 3. istog Zakona.

2.u svojstvu poslodavca na pisano traženje inspektorice rada, u određenim rokovima nisu pripremili i dostavili točne i potpune podatke i materijale potrebne za obavljanje inspekcijskog nadzora, tražene pozivom KLASA: UP/I-116-02/23-01/144, URBROJ: 443-02/02-11-23-4 od dana 05. lipnja 2023. godine, niti su do dana podnošenja ovog prekršajnog naloga postupili sukladno zaprimljenom pozivu ili opravdali nemogućnost naloženog postupanja,

pa da bi time postupio suprotno čl. 64. st. 2. Zakona o državnom inspektoratu, kažnjivo po čl. 127. st. 1. t. 4. i st. 2. istog Zakona.

Temeljem čl. 140. st. 2. PZ, troškovi prekršajnog postupka u odnosu na II. okrivljenika padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

II/

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona odbacuje se optužni prijedlog Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba za nadzor radnih odnosa Klasa: UP/I-116-02/23-01/144, Urbroj: 443-02-02-11-23-5 od 03. kolovoza 2023. protiv I. okrivljene pravne osobe DiS ugostiteljstvo d.o.o., OIB 83727209238, sa sjedištem u Rijeci, Korzo 20, zbog prekršaja iz čl. 172. st. 2. t. 5. i st. 3. Zakona o mirovinskom osiguranju i čl.127. st. 1. t. 4. i st. 2. Zakona o državnom inspektoratu.

Temeljem čl. 140. st. 2. PZ, troškovi prekršajnog postupka u odnosu na I. okrivljenika padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1.Optužnim prijedlogom Državnog inspektorata, Područni ured Rijeka, Služba za nadzor zapošljavanja i upućivanja, Klasa: 116-02/22-01/561, Ur.broj: 443-02-02-11-22-15 od 28. lipnja 2022., stavljeno je na teret DiS ugostiteljstvu d.o.o. i II. okrivljeniku Bori Franiću počinjenje prekršaja opisanih u čl. 112. st. 1. t. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, kažnjivo po čl. 172. st. 2. t. 5. i st. 3. istog Zakona i čl. 64. st. 2. Zakona o državnom inspektoratu, kažnjivo po čl. 127. st. 1. t. 4. i st. 2. istog Zakona.

2.Zakazana rasprava za 7. listopada 2026. održana je i bez uredno pozvanog II. okrivljenika, budući je sud zaključio da su se ostvarili uvjeti za vođenje rasprave u njegovoj odsutnosti. Naime, okrivljeniku su od strane ovog suda za rasprave 13. studenoga 2025.,23. srpnja 2026., 9. rujna 2026. i 7. listopada 2026. odaslani pozivi na adresu Vii. Ravnice 30, Zagreb, te su se pozivi vratili s naznakom "obaviješten, nije

podigao pošiljku". Obzirom da je okrivljeniku prije podnošenja optužnog prijedloga uručena pisana obavijest iz čl. 109.a PZ da je između ostalog do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promijeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka, pa je ovaj sud temeljem čl. 145. st. 5. PZ, poziv okrivljeniku za raspravu 7. listopada 2026. istaknuo na oglasnu ploču suda na rok od 8 dana koji teče od 21. rujna 2026. te protekom osmog dana, odnosno 30. rujna 2026., dostava se smatra uredno obavljenom.

3.U dokaznom postupku saslušana je kao svjedokinja viša inspektorica rada Sanja Herljević Stepić te je izvršen uvid u zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 19. svibnja 2023. s prilozima (list 24-25 spisa), zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 22. svibnja 2023. s prilozima (list 32-36 spisa), zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 25. svibnja 2023. s prilozima (list 43-79 spisa), rješenje od 26. svibnja 2023., službenu zabilješku i priloge (list 90-98 spisa), zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 5. lipnja 2023., izvadak Ministarstva pravosuđa RH, Odjela za prekršajne evidencije na ime II. okr. od 16. listopada 2025. te u izvadak iz sudskog registra za I. okr. pravnu osobu Dis Ugostiteljstvo d.o.o. od 16. listopada 2025.

4.Svjedokinja viša inspektorica rada Sanja Herljević Stepić iskazala je da je neposrednim opažanjem i inspekcijskim nadzorom utvrdila da je poslodavac Dis ugostiteljstvo d.o.o. koristio rad radnica Miriam Valentine Jugo, koja je počela raditi na poslovima posluživanja sladoleda na terasi ugostiteljskog objekta slastičarnice Corso u Rijeci, Korzo 20, 18. svibnja 2023. u radnom vremenu od 11:00 do 20:30 sati i 19. svibnja 2023. od 11:00 do 11:29 sati kada ju je neposredno zatekla u obavljanju poslova, kao i radnica Eunice Oluchi Maduagwu koja je počela raditi 16. svibnja 2023. u radnom vremenu od 11:00 do 19:00 sati u kontinuitetu do 19. svinja 2023. do 11:39 sati kada ju je neposredno zatekla u obavljanju poslova posluživanja gostiju te naplaćivanja i izdavanja računa. Daljnjim nadzorom utvrdila je da poslodavac naprijed navedenih radnica nije prijavio tijelima Obveznog mirovinskog osiguranja i to radnicu Miriam Valentina Jugo 18. svibnja 2023. a radnicu Eunice Oluchi Maduagwu 16. svibnja 2023. već su to učinili 25. svibnja 2023. a ne kako je omaškom navedeno u optužnom aktu 25. svibnja 2022. Nadalje, pravna osoba Dis ugostiteljstvo d.o.o. i odgovorna osoba Boro Franić na njezino pisano traženje nisu dostavili točne i potpune podatke i materijale potrebne za obavljanje inspekcijskog nadzora koji su od istih traženi pozivom Klasa: UP/I-116-02/23-01/144 od 15. lipnja 2023. Po navedenom postupanju sastavila je zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru te se dosta dobro sjeća predmetnog događaja i odgovorno tvrdi da su isti počinili prekršaj koji im se stavlja na teret. Napominje da je poslodavcu pravnoj osobi izdano rješenje - upravna mjera 26. svibnja 2023. koje je postalo izvršno, ali isto nije plaćeno.

5.Temeljem provedenog postupka te iskaza saslušanog svjedoka i činjenica utvrđenih uvidom u materijalnu dokumentaciju koja prileži spisu sud je utvrdio da djela koja se II. okrivljeniku stavljaju na teret po propisu nisu prekršaj. Naime, odredbom čl. 112. st. 1. t. 2. Zakona o mirovinskom osiguranju važećeg u vrijeme počinjenja prekršaja između ostalog je propisano da podatke za vođenje matične evidencije obveznici dostavljaju u slijedećim rokovima i to podatke o početku osiguranja, prestanku osiguranja i promjenama tijekom osiguranja, kao i promjene podataka – u roku od 24 sata od početka zaposlenja ili osiguranja ili pravomoćnosti rješenja u svojstvu osiguranika i osnovici osiguranja. Kako u činjeničnom opisu navedenog prekršaja nije naveden zakonski rok od 24 sata to djelo ne sadrži sve bitne

konstitutivne elemente pa tako opisano djelo po propisu nije prekršaj. Nadalje, djelo opisano pod točkom 2. izreke činjenično opisano u izreci presude je nepotpuno obzirom da u istome nije naveden rok u kojem je okrivljenik u svojstvu odgovorne osobe poslodavca bio dužan pripremiti i dostaviti točne potpune podatke i materijale potrebne za obavljanje inspekcijskog nadzora, vrijeme od kada mu je tak rok počeo teći odnosno kada je isti zaprimio poziv, pa opisano postupanje nije prekršaj iz čl. 64. Zakona o državnom inspektoratu slijedom čega je odlučeno kao u izreci.

6.Sud je prije započinjanja postupka na temelju izvršenog uvida u izvadak iz sudskog registra koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci, utvrdio da je gore navedena pravna osoba brisana iz registra na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj: Tt-24/1386-2 od 1. ožujka 2024. godine pa je rešenjem protiv okrivljene pravne osobe odbacio optužni prijedlog.

7.Temeljem čl. 140. st. 2. PZ, troškovi prekršajnog postupka u odnosu na I. i II. okrivljenika padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Rijeka, 7. listopada 2026.

SUDAC
Vlado Pleše

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana, a protiv rješenja u roku od 3 (tri) dana, po primitku presude odnosno rješenja, putem Općinskog suda u Rijeci, Prekršajni odjel, u dva istovjetna primjerka, na adresu Žrtava fašizma 7, Rijeka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

DOSTAVITI:
1. tužitelju
2. I. okrivljeniku – putem oglasne ploče
3. II. okrivljeniku
4. spis

Broj zapisa: **9-3088f-973e0**

Kontrolni broj: **0980f-d4dfe-96f14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

