



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-393/2021-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BELLE TEMPS d.o.o., OIB: 66939258925, Split, Put iza nove bolnice 4, nakon ročišta održanog kod ovog suda 16. studenog 2021. radi ispitivanja tražbina, dana 29. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se potvrda predstečajnog sporazuma od 30. rujna 2021. i obustavlja predstečajni postupak.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

III. Nalaže se sudskom registru po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti zabilježbu podatka o obustavi ovog predstečajnog postupka.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-393/2021-4 od 20. svibnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BELLE TEMPS d.o.o., OIB: 66939258925, Split, Put iza nove bolnice 4 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Ante Šeparović (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine, a temeljem odredbe članka 34. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Nakon ročišta radi ispitivanja tražbina (članak 46. SZ-a), rješenjem ovoga suda poslovni broj St-393/2021-23 od 9. rujna 2021. (stranice 186-193 spisa) utvrđene su tražbine 27 vjerovnika u ukupnom iznosu od 11.424.253,01 kn (točka I. izreke rješenja), i osporene su tražbine 3 vjerovnika u ukupnom iznosu od 78.728,35 kn (točka II. izreke rješenja). Točkom III. rješenja upućeni su vjerovnici čije su tražbine osporene da u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja

predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Podneskom od 30. rujna 2021. (stranice 196-243 spisa) dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji obuhvaća prijedlog namirenja svih vjerovnika s utvrđenim tražbinama, ali i vjerovnika s osporenim tražbinama, u slučaju da su sukladno uputi suda iz rješenja od 9. rujna 2021. pokrenuli parnice i u njima uspjeli.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-393/2017-27 od 5. listopada 2021. (stranice 245-247 spisa) određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 5. listopada 2021.

Na predmetnom ročištu, na jednoglasan prijedlog punomoćnice dužnika i svih nazočnih vjerovnika, predmetno ročište odgođeno je, a novo određeno za 16. studenog 2021., a temeljem odredbe članka 60. stavka 1. SZ-a (stranice 346-347 spisa).

Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja održanom 16. studenog 2021. dužnik je predložio sudu da odgodi predmetno ročište temeljem članka 60. stavka 2. Stečajnog zakona radi dostave izmijenjenog plana restrukturiranja budući da je još u komunikaciji s vjerovnicima o čijem glasu ovisi sklapanje ove nagodbe. Takav prijedlog sud je odbio, budući je odredbom članka 60. stavkom 1. SZ-a propisano da se ročište za glasovanje može odgoditi najviše jedanput, a u konkretnom slučaju, kao što je već naprijed navedeno, već je jedanput odgođeno ročište za glasovanje (ono od 5. listopada 2021.).

Punomoćnik dužnika predložio je potom da predlaže da sud sastavi popis vjerovnika s pravom glasa sukladno članku 57. Stečajnog zakona, a kojim popisom kao vjerovnici s pravom glasa neće biti obuhvaćeni vjerovnici uvjetnih tražbina Sberbank d.d. i BKS Bank AG budući u trenutku otvaranja postupka predstečajne nagodbe isti nisu bili osobni vjerovnici predstečajnog dužnika u smislu odredbe članka 35. Stečajnog zakona.

Tom prijedlogu ovaj sud je i udovoljio i sačinio popis prava glasa u smislu odredbe članka 57. SZ-a (stranice 352-353 spisa).

Potom je sud utvrdio:

- da su vjerovnici u planu restrukturiranja, kao i za potrebe glasovanja, svrstani u tri skupine:

a) skupina A (vjerovnici s neosiguranim tražbinama) koju čini 24 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 747.772,41 kn

b) skupina B (vjerovnici s osiguranim tražbinama) koji čini 1 vjerovnik s utvrđenom tražbinom u iznosu od 755.853,89 kn

c) skupina C (vjerovnici s osnove jamstva) koju čine 2 vjerovnika (BKS Bank AG i Sberbank d.d.) s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 9.920.626,71 kn.

- da je u prvoj (A) skupini koju čini 24 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 747.772,41 kn ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 15 vjerovnika, s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 641.459,38 kn slijedom čega je utvrđeno da je plan restrukturiranja u toj (1.) skupini vjerovnika prihvaćen

- da je jedini vjerovnik druge (B) skupine s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 755.853,89 kn glasovao ZA prihvaćanje plana restrukturiranja, slijedom čega je utvrđeno da je plan restrukturiranja u toj (druvoj) skupini vjerovnika prihvaćen

- da je u trećoj (C) skupini koju čine 2 vjerovnika s ukupno utvrđenim tražbinama u iznosu od 9.920.626,71 kn ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovao jedan vjerovnik, s ukupno utvrđenom tražbinom u iznosu od 2.537.867,74 kn slijedom čega je utvrđeno da plan restrukturiranja u toj (trećoj) skupini vjerovnika nije prihvaćen.

Posljedično, kako u jednoj (od tri) skupine za prihvaćanje plana restrukturiranja nije glasovala potrebna većina vjerovnika iz članka 59. stavka 2. SZ-a, ovaj sud je raspravnim rješenjem uskratio potvrdu predstečajnog sporazuma od 30. rujna 2021., obustavio ovaj predstečajni postupak i odlučio da će se, po pravomoćnosti tog po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 64. SZ-a).

U odnosu na stav dužnika iskazan na ročištu od 16. studenog 2021. da u popisu vjerovnika s pravom glasa „ne trebaju biti obuhvaćeni vjerovnici uvjetnih tražbina Sberbank d.d. i BKS Bank AG budući u trenutku otvaranja postupka predstečajne nagodbe isti nisu bili osobni vjerovnici predstečajnog dužnika u smislu odredbe članka 35. Stečajnog zakona“ (a za koji stav temelji i na odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz rješenja broj PŽ-159/2020-2 od 20. travnja 2020.), ovaj sud ističe kako sijedi:

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-393/2021-23 od 9. rujna 2021. (stranice 186-194 spisa), utvrđene su, između ostalih i tražbine BKS Bank AG, 95202348925 u iznosu od 7.382.758,97 kn te Sberbank d.d. Zagreb, OIB: 78427478595, u iznosu od 2.537.867,74 kn.

U obrazloženju predmetne odluke, ovaj sud razmatrao je i pravnu prirodu predmetnih tražbina, te, između ostalog, naveo:

„U odnosu na tražbinu pod rednim brojem 3. BKS Bank AG, 95202348925 prijavljenu u iznosu od 7.382.758,97 kn i tražbinu pod rednim brojem 23. Sberbank d.d. Zagreb, OIB: 78427478595, prijavljenu u iznosu od 2.537.867,74 kn dužnik i povjerenik se nisu očitovali već su naznačili da je riječ o tražbinama s osnova jamstva; da tražbine koje se temelje na sudužništvu/jamstvu nisu predmet ispitivanja u predstečajnom postupku jer jamstva nemaju pravo glasa; pored toga, predmetne tražbine da su prijavljene u predstečajnom postupku kod glavnog dužnika, društva Connecto mare d.o.o. te se nemaju osnovu naplaćivati u oba postupka.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina, dužnik i povjerenik naveli su da ne osporavaju iznos tražbine koji BKS Bank AG i Sberbank d.d. Zagreb potražuju temeljem isprava dostavljenih uz njihove prijave tražbina.

Sve ostale tražbine koje su bile predmet ispitivanja povjerenik i dužnik su priznali.

U prvom redu valja navest da stav dužnika i povjerenika da tražbine BKS Bank AG u iznosu od 7.382.758,97 kn i Sberbank d.d. Zagreb u iznosu od 2.537.867,74 kn ne mogu biti predmetom ispitivanja u ovom postupku ovaj sud ne prihvaća.

Naime, pregledom prijave tražbine vjerovnika Sberbank d.d. Zagreb, ovaj sud utvrđuje da se tražbina tog vjerovnika temelji na Ugovoru o kreditu br. 503352, (zaključenog između kreditora Sberbank d.d. Zagreb, korisnika kredita i založnog dužnika Connecto Mare d.o.o. Split i pet jamaca platca, od kojih je jedan i ovdje predstečajni dužnik Belle Temps d.o.o. Split), javnobilježnički potvrđenoj zadužnici broj OV-2443/2020 od 3. rujna 2020. te Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama.

Nadalje, pregledom prijave tražbine vjerovnika BKS Bank AG, ovaj sud utvrđuje da se tražbina tog vjerovnika temelji na Ugovoru o dugoročnom kreditu, broj kreditnog računa 050-51003087 i Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 7. studenog 2018. te dva aneksa predmetnog Ugovora i Sporazuma kao i na Ugovoru o dugoročnom kreditu, broj kreditnog računa 050-51003307 i Sporazumu radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 1. srpnja 2019. te dva aneksa predmetnog Ugovora. U predmetnim pravnim poslovima, BKS Bank AG nastupa s pozicije banke (vjerovnika i založnog vjerovnika), Connecto mare d.o.o. Split nastupa s pozicije dužnika/založnog dužnika, a društvo Belle Temps d.o.o. Split, ovdje predstečajni dužnik, nastupa s pozicije sudužnika. Ugovornim odredbama predviđeno je da u slučaju neispunjenja bilo koje dospjele obveze dužnik/založni dužnik, jamac platac i sudužnik izrijekom pristaju da založni vjerovnik može neposredno, na temelju tih pravnih poslova, tražiti prisilnu ovrhu na svim njihovim računima, pokretnoj i nepokretnoj imovini te materijalnim pravima radi naplate cjelokupnog nepodmirenog iznosa duga s pripadajućim kamatama, naknadama i troškovima odmah nakon dospelosti.

Dakle, u obveznom odnosu sa Sberbank d.d. Zagreb predstečajni dužnik nalazi se u položaju jamca platca, a u odnosu sa BKS Bank AG nalazi se u položaju sudužnika.

Ako se jamac ugovorom obvezao kao jamac platac, jamac odgovara vjerovniku kao glavni dužnik za cijelu obvezu i vjerovnik može zahtijevati ispunjenje obveze bilo od glavnog dužnika bilo od jamca ili od obojice u isto vrijeme (članak 111. stavak 3. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18; dalje ZOO) i bez prethodnog pisanog poziva glavnom dužniku za ispunjenje obveze.

Sudužnik je, prema ugovornim odredbama, jednak jamcu u obvezama i pravima, jedino što povećava kreditnu sposobnost korisnika kredita.

Iz navedenog nesporno proizlazi da je predstečajni dužnik osobni dužnik prema vjerovnicima Sberbank d.d. Zagreb i BKS Bank AG za iznose njihovih prijavljenih tražbina.

Obzirom da te tražbine, prijavljene u propisanom roku, nisu osporili dužnik, povjerenik, a niti koji od vjerovnika, one se u smislu odredbe članka 47. SZ-a smatraju utvrđenim.“

Na ovu odluku suda dužnik, povjerenik, a niti koji od vjerovnika nisu izjavili žalbu pa je ono dana 28. rujna 2021. postalo pravomoćno.

U tom smislu, a obzirom da je ovaj sud na ročištu održanom 16. studenog 2021. utvrdio da vjerovnici nisu potrebnom većinom prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja to je, temeljem odredbe članka 61. stavka 2. te članka 64. stavaka 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Temeljem odredbe članka 64. stavka 2. SZ-a, u svezi s člankom 64. stavkom 1. točkom 6. SZ-a, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, dok je na temelju članka 61. stavka 3. odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja

U Splitu 29. studenog 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb302-96d58**

Kontrolni broj: **0dc32-aa06b-19fb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.