



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: KŽ-263/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda i to Sandre Galjar kao predsjednice vijeća, Sanele Horvat kao članice vijeća i izjaviteljice i Antonije Bagarić kao članice vijeća, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Pave Adžage, radi kaznenih djela iz čl. 179.a i čl. 139. st. 3. u vezi st. 2., uz primjenu čl. 51. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – u daljnjem tekstu KZ/11.), odlučujući o žalbi okrivljenika protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj Kov-163/2026-5 od 24. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 12. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Žalba okrivljenika Pave Adžage odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinski sud u Bjelovaru na temelju čl. 98. st. 6. u vezi s odredbom čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - u daljnjem tekstu ZKP) protiv okrivljenika Pave Adžage produljio je mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4., 5. i 10. ZKP-a i to zabrane približavanja na udaljenost manju od 100 metara, zabrane uspostavljanja ili održavanje, izravne ili neizravne veze sa žrtvom Milenom Adžaga, OIB: 67245280233, sa prebivalištem u Vojnovcu Kalničkom kbr. 78, Kalnik i mjeru opreza udaljenja iz doma na adresi Vojnovec Kalnički kbr. 78. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP-a, produljene mjere opreza trajat će dok za njima postoji potreba s time da će sud svaka dva mjeseca preispitati postojanje uvjeta za njihovo produljenje, odnosno

ukidanje. Okrivljenik Pavo Adžaga, temeljem čl. 98. st. 1. ZKP-a se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja produljenih mjera opreza one zamijeniti istražnim zatvorom.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio okrivljenik po branitelju Željku Rožiću, odvjetniku iz Križevaca, kojom pobija zakonsku osnovanost rješenja.

3. Sukladno čl. 495. u svezi čl. 474. st. 1. ZKP-a spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru na razgledanje.

4. Žalba okrivljenika nije osnovana.

5. Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo za koje se tereti, a ta osnovana sumnja proizlazi iz optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Bjelovaru te iz dokaza na kojima se ta optužnica temelji.

6. Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da postoji iteracijska opasnost na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP-a. Zaključak o postojanju bojazni da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo proizlazi iz podataka spisa predmeta. Naime, opravdana bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti počinjenje istih ili nekih drugih, uključujući i težih, kaznenih djela proizlazi iz okolnosti i težine terećenih djela, a uzimajući u obzir dužinu trajanja teškog kršenja propisa o zaštiti od nasilja u obitelji od pune dvije godine u kojem je, osim toga, iznio ozbiljnu prijetnju usmrćenjem bliskoj osobi, te se radi o ozbiljno narušenim bračnim odnosima okrivljenika i njegove supruge Milene Adžaga, kojem lošem stanju njihovih odnosa svakako doprinosi i činjenica proizašla iz iskaza supruge okrivljenika o njegovoj sklonosti konzumaciji alkoholnih pića. Osim toga, supruga okrivljenika Milena Adžaga je, suprotno navodima žalbe, dala izjavu u skladu s čl. 98. st. 3. ZKP-a, a što proizlazi iz dopisa Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Bjelovaru od 24. srpnja 2026. (list 90), te se očitovala o potrebi produljenja mjera opreza zbog njezine zaštite i osjećaja sigurnosti. Iz navedenih razloga zaključuje se da u konkretnom slučaju postoji opravdana bojazan da bi okrivljenik mogao u slučaju neometanog kontakta s oštećenicom ponoviti kazneno djelo odnosno počiniti teže kazneno djelo kojim prijeti za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, te da je time ispunjen razlog za određivanje istražnog zatvora iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP-a čija se svrha za sada može ostvariti i mjerama opreza.

7. Prema tome, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda prvostupanjski sud je pravilno produljio mjere opreza kojima će se otkloniti iteracijsku opasnost koja postoji kod okrivljenika.

8. U povodu žalbe okrivljenika pobijano rješenje je ispitano i po službenoj dužnosti u smislu čl. 494. st. 4. ZKP-a, te ovaj sud nije našao da bi prvostupanjski sud počinio

povrede zakona na koje se pazi po službenoj dužnosti. Stoga je primjenom čl. 494. st. 1. i st. 3. toč. 2. ZKP-a odlučeno kao u izreci.

Bjelovar, 12. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća
Sandra Galjar

Broj zapisa: **9-3088b-b953d**

Kontrolni broj: **0da15-4cabf-82042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.