

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Vukovarska 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

11-01-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMARJE I OTPREMA POSTE

KLASA

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TRANSPORTI SR d.o.o.

OIB

94936638771

Adresa / sjedište

Bikovec, Bikovec 82 A

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu Posl.br. P-268/10

Rješenje o ovrsi Ovr-80/15

Iznos dospjele tražbine **323.635,84 kn**

Glavnica **169.358,47 kn**

Kamate **154.277,37 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **319.260,84 kn**

Naziv ovršne isprave

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Varaždinu Posl.br. P-268/10

Pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi Ovr-80/15

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 04.01.2017.g.

Potpis vjerovnika pp:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.
Zulinska 2/1, Zagreb

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Vukovarska 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Varaždinu
B. Radić 2
Varaždin

Poslovni broj: **St-1124/16**

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: TRANSPORTI SR d.o.o., Bikovec, Bikovec 82 A, OIB: 94936638771

**Vrijednost
tražbine:** 323.635,84 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 03.01.2017.g., Posl.br. St-1124/16 nad dužnikom TRANSPORTI SR d.o.o., Bikovec, Bikovec 82 A, OIB: 94936638771 otvoren je postupak predstečajne nagodbe te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 15 dana od dana objave rješenja.

Vjerovnik ističe kako ima dospjelo potraživanje prema dužniku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o., OIB: 75950920006 koje je pripojeno društvu TRANSPORTI SR d.o.o., ovdje dužniku na temelju odluke Skupštine društva TRANSPORTI SR d.o.o. i Odluke skupštine društva AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. od 10.08.2016. kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 10.08.2016.

dokaz:
- povijesni izvadak iz sudskog registra

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 09.02.2011.g. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. Trgovački sud u Varaždinu donio presudu pod Posl.br. P-268/10, a koja je djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 08.07.2014.g., Posl.br. Pž-5643/11. Navedene presude postale su ovršne dana 05.02.2015.g.

Vjerovnik je dana 22.05.2015.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i prijedlog za istu radi naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi, no izravnu naplatu nije bilo moguće izvršiti zbog nedostatka novčanih sredstava.

Također, vjerovnik je dana 27.12.2016.g. podnio zahtjev Općinskom sudu u Varaždinu radi naknade troškova izvansudske ovrhe, sukladno čl. 14. Ovršnog zakona.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Varaždinu Posl.br. P-268/10 (izvornik presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti predan je Financijskoj agenciji uz Zahtjev za izravnu naplatu)
- preslika presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-5643/11
- preslika Prijedloga za izvansudsku ovrhu i Zahtjeva za izravnu naplatu
- preslika Zahtjeva za naknadu troškova izvansudske ovrhe

II) Nadalje, vjerovnik ističe kako je radi isplate duga dužnika na ime obveze za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. dana 19.02.2015.g. podnio javnom bilježniku Lani Mihinjač iz Varaždina prijedlog za ovrhu povodom kojeg je od strane istoga dana 19.02.2015.g. doneseno rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-80/15, a koje je postalo pravomoćno i ovršno dana 04.03.2015.g.

Vjerovnik je dana 21.07.2015.g. pokrenuo izvansudsku ovrhu predavši FINA-i prijedlog za istu radi naplate po pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi, no izravnu naplatu nije bilo moguće izvršiti zbog nedostatka novčanih sredstava.

dokaz:

- preslika pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Ovr-80/15
- preslika Prijedloga za izvansudsku ovrhu

III) Slijedom svega gore navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **323.635,84 kn**, od čega:

- iznos od **154.970,97 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2006-2013
- iznos od **148.362,45 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **3.904,49 kn** s osnova ovršnih troškova P-268/10
- iznos od **3.130,46 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove P-268/10
- iznos od **2.527,50 kn** s osnova ovršnih troškova Ovrv-80/15
- iznos od **424,64 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove Ovrv-80/15
- iznos od **3.580,51 kn** s osnova troškova parničnog postupka P-268/10
- iznos od **2.359,82 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka
- iznos od **3.750,00 kn** na ime troškova izvansudske ovrhe u postupku P-268/10
- iznos od **625,00 kn (500,00 kn + PDV 25 %)** na ime troška sastava prijedloga za izvansudsku ovrhu u ovršnom postupku Ovrv-80/15

dokaz:

- obračuni zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku **TRANSPORTI SR d.o.o., Bikovec, Bikovec 82 A, OIB: 94936638771** u ukupnom iznosu od **323.635,84 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja Rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe.

Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na **žiro račun broj: HR8823400091500010040, s pozivom na broj: 67 75950920006** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na **žiro račun broj: HR4623400091100100360, s pozivom na broj: 67 75950920006** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 04. siječnja 2017.g.

Vjerovnik
po punomoćniku:
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Zelinska 2/1, Zagreb

22 -12- 2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2

Uprava: Darko Vučetić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Lončarić, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144606
• Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti •
Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.
ZAGREB
Darko Vučetić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

070142974

OIB:

94936638771

TVRTKA:

1 TRANSPORTI SR d.o.o. za prijevoz i usluge

1 TRANSPORTI SR d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

1 Bikovec (Općina Maruševac)
Bikovec 82 A

PRAVNI OBLIK:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 * - poljoprivredna djelatnost
- 1 * - integrirana proizvodnja poljoprivrednih proizvoda
- 1 * - ekološka proizvodnja, prerada, distribucija, uvoz i izvoz ekoloških proizvoda
- 1 * - proizvodnja brašna i stavljanje brašna na tržište
- 1 * - potvrđivanja sukladnosti sa specifikacijom proizvoda
- 1 * - stručni poslovi u području savjetodavne djelatnosti u poljoprivredi, ruralnom razvoju, ribarstvu te unapređenju gospodarenja u šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika
- 1 * - proizvodnja tekstila
- 1 * - proizvodnja odjeće
- 1 * - proizvodnja kože i srodnih proizvoda
- 1 * - provođenje programa za stjecanje početnih kvalifikacija i periodičke izobrazbe vozača
- 1 * - djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- 1 * - djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- 1 * - djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- 1 * - agencijske djelatnosti u cestovnom prometu
- 1 * - djelatnosti pružanja kolodvorskih usluga u autobusnom prometu
- 1 * - djelatnost pružanja kolodvorskih usluga u teretnom prometu
- 1 * - prijevoz za vlastite potrebe
- 1 * - sportska priprema
- 1 * - sportska rekreacija
- 1 * - sportska poduka
- 1 * - organiziranje sportskog natjecanja
- 1 * - vođenje sportskih natjecanja
- 1 * - upravljanje i održavanje sportskom građevinom
- 1 * - kupnja i prodaja robe
- 1 * - pružanje usluga u trgovini

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- 1 * - obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 1 * - zastupanje inozemnih tvrtki
- 1 * - usluge informacijskog društva
- 1 * - pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- 1 * - pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- 1 * - proizvodnja prehrambenih proizvoda
- 1 * - proizvodnja pića
- 1 * - gospodarenje lovištem i divljači
- 1 * - djelatnost iznajmljivanja plovila
- 1 * - prijevoz putnika i stvari unutarnjim vodnim putovima
- 1 * - javni prijevoz u linijskom obalnom pomorskom prometu
- 1 * - međunarodni linijski pomorski promet
- 1 * - povremeni prijevoz putnika u obalnom pomorskom prometu
- 1 * - održavanje i popravak motornih vozila
- 1 * - djelatnost autopraonica
- 1 * - skladištenje robe
- 1 * - prekrcaj tereta
- 1 * - djelatnost opremništva
- 1 * - transport nafte, naftnih derivata i biogoriva cestovnim vozilima
- 1 * - transport nafte, naftnih derivata i biogoriva željeznicom
- 1 * - transport nafte, naftnih derivata i biogoriva plovnim putovima
- 1 * - trgovina na veliko naftnim derivatima
- 1 * - trgovina na malo naftnim derivatima
- 1 * - skladištenje nafte i naftnih derivata
- 1 * - skladištenje ukapljenog naftnog plina
- 1 * - trgovina na veliko ukapljenim naftnim plinom
- 1 * - trgovina na malo ukapljenim naftnim plinom
- 1 * - transport plina
- 1 * - skladištenje plina
- 1 * - upravljanje terminalom za UPP
- 1 * - distribucija plina
- 1 * - organiziranje tržišta plina
- 1 * - trgovina plinom
- 1 * - opskrba plinom

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1 Branimir Radić, OIB: 51212665520
Bikovec, Maruševec, Bikovec 81
- 1 - jedini osnivač d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1 Branimir Radić, OIB: 51212665520
Bikovec, Maruševec, Bikovec 81
- 1 - direktor

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1 - zastupa društvo pojedinačno i samostalno od 14.07.2016.

TEMELJNI KAPITAL:

- 1 20.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1 Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 14.07.2016.

Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

- 2 Ovom društvu pripojeno je društvo AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ, transport-trgovina, društvo s ograničenom odgovornošću, Maruševac (Općina Maruševac), Bikovec 81, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu, MBS: 070027184, OIB: 75950920006, na temelju odluke Skupštine društva TRANSPORTI SR d.o.o. za prijevoz i usluge, Bikovec (Općina Maruševac), Bikovec 82 A, upisano u registar Trgovačkog suda u Varaždinu, MBS: 070142974, OIB: 94936638771, od 10.08.2016. i Odluke skupštine društva AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. od 10.08.2016. kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 10.08.2016.

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU	Tt	Datum	Naziv suda
0001	Tt-16/3903-2	22.07.2016	Trgovački sud u Varaždinu
0002	Tt-16/4194-2	22.08.2016	Trgovački sud u Varaždinu

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2

PRESUDA

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & ŠUŠNJAR j.t.d.

11-04-2011

ZAGREB, Zelinska 2/I

Trgovački sud u Varaždinu, u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Kseniji Flack-Makitan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Tomić & Šušnjari j.t.d. iz Zagreba, protiv tuženika AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, zastupanom po punomoćniku Predragu Brlečić, odvjetniku iz Varaždina, radi isplate iznosa od 213.406,11 kn spp, nakon glavne rasprave održane u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Ivane Kostanjevec-Rožmarić, odvjetnice iz Varaždina i punomoćnika tuženika, 27. siječnja 2011.g. u prisutnosti punomoćnika parničnih stranaka, na ročištu za objavu 9. veljače 2011.g.

presudio je

- I. Održava se djelomično na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Duška Sudar iz Zagreba od 2. veljače 2010.g., broj Ovr-174/10 kojim je naloženo tuženiku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, iznos od 116.318,72 kn sa zateznom kamatom i to:

-iznos od 40.604,11 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2007.g. do 31. prosinca 2007.g. po stopi od 15% godišnje, zatim od 1. siječnja 2008.g. do isplate po stopi od 14 % godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

-iznos od 39.671,51 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2008.g. do isplate po stopi od 14 % godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

-iznos od 36.043,10 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2009.g. do isplate po stopi od 14 % godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te ovršnim troškom u iznosu od 3.904,49 kn u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

- II. Ukida se djelomično platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Duška Sudar iz Zagreba od 2. veljače 2010.g., broj Ovr-174/10 kojim je naloženo tuženiku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, iznos od 69.519,91 kn sa zateznom kamatom i to:

-iznos od 32.805,29 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2005.g. do isplate po stopi od 14% godišnje i

-iznos od 36.714,62 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2006.g. do isplate po stopi od 14% godišnje, te se u tome dijelu tužbeni zahtjev tužitelja odbija, kao i za dio ovršnog troška u iznosu od 1.775,91 kn.

- III. Nalaže se tuženiku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, iznos od 27.567,48 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2010.g. do isplate po stopi od 14 % godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

- IV. Odbija se zahtjev tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, za naknadu parničnog troška ovog postupka u iznosu od 19.224,71 kn.

Obrazloženje

Tužitelj HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, podnio je javnom bilježniku dušku Sudar iz Zagreba prijedlog za ovrhu 1. veljače 2010.g. protiv tuženika AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 185.838,63 kn sa zateznom kamatom od dospjeloosti svakog pojedinog iznosa do naplate i troškovima postupka.

U prijedlogu za ovrhu tužitelj navodi da je tuženik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s čl.62. Zakona o šumama i Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da tuženik nije dobrovoljno podmirio ovu dospjelu naknadu radi čega je pokrenut ovršni postupak.

Javni bilježnik je 2. veljače 2010.g. donio rješenje o ovrsi broj Ovr-174/2010 protiv kojeg tuženik izjavljuje prigovor 12. veljače 2010.g. (list 6-7 spisa) u kojem ističe prigovor zastare za tražbinu u iznosu od 32.805,29 kn koja se odnosi na 2004.g., na tražbinu u iznosu od 36.714,62 kn koja se odnosi na 2005.g. i 40.604,11 kn koja se odnosi na 2006.g., dok preostalu tražbinu za iznose naknade za općekorisne funkcije šuma za 2007.g. i 2008.g. tuženik priznaje.

Slijedom iznijetog ovaj sud je rješenjem od 9. ožujka 2010.g. broj Ovr-69/10-5 stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i ukinute su provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u podnesku od 2. studenog 2010.g. (list 101-104 spisa) povećao tužbeni zahtjev za iznos od 27.567,48 kn, čime je preinačio tužbu u smislu čl.191.st.2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 i 84/08, dalje ZPP), no s obzirom da se radi o tome da je ta tražbina dospjela tijekom trajanja ovog parničnog postupka odnosno podnošenja tužbe a taj iznos zahtijeva tužitelj iz iste činjenične osnove takvoj se preinaci tuženik ne može protiviti.

Između parničnih stranaka je sporno da li je tužiteljeva tražbina u iznosu od 110.124,02 kn zastarjela i da li tuženik duguje tužitelju iznos od 27.567,48 kn s osnova naknade za općekorisne funkcije šuma za 2009.g. dok preostalu utuženu tražbinu priznaje.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u karticu obveznika od 29. siječnja 2010.g. (list 4 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2004.g. (list 29-34 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2005.g. (list 35-40 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2006.g. (list 41-46 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2007.g. (list 47-52 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2008.g. (list 53-58 spisa), analitičku karticu za 2004.g. do 2010.g. (list 51 spisa), ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2009.g. (list 105-110 spisa), karticu obveznika za 2009-2010.g. (list 111 spisa).

U podnesku od 29. rujna 2010.g. tužitelj navodi da prema čl.62.st.1. Zakona o šumama (Narodne novine br.140/05, 129/08, 80/10 i 124/10) pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, a da se gospodarskom djelatnošću u smislu čl.38.st.2. Općeg poreznog zakona (Narodne novine br.147/08) smatra razmjena dobara i usluga na tržištu radi ostvarivanja prihoda, dohotka, dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih koristi.

Dalje tužitelj navodi u ovom podnesku da tuženik duguje za 2004.g. 32.805,29 kn s dospjelošću 30. travnja 2005.g. zatim za 2005.g. duguje 36.714,62 kn s dospjelošću 30. travnja 2006.g., za 2006.g. duguje 40.604,11 kn s dospjelošću 30. travnja 2007.g., za 2007.g. duguje 39.671,51 kn s dospjelošću 30. travnja 2008.g. i za 2008.g. duguje 36.043,10 kn s dospjelošću 30. travnja 2009.g. s time da je u podnesku od 2. studenog 2010.g. navedeno da tuženik za 2009.g. duguje s tog osnova 27.567,48 kn, te da je način obračuna naknade propisan čl.2. Pravilnika o načinu

obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne novine br.22/07) (dalje Pravilnika).

Tužitelj obrazlaže dalje u podnesku od 29. rujna 2010.g. da osnovicu za obračun naknade čini ukupan prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, a naknada se plaća u visini 0,07% od osnovice za obračun, s time da su obveznici naknade općekorisnih funkcija šuma dužni tužitelju dostaviti temeljem čl.3.st.3. Pravilnika konačni obračun do 30. travnja naredne godine za razdoblje prethodne godine na propisanom obrascu, te da ukoliko ne dostave taj obrazac tužitelju isti će od FINE zatražiti podatke o ukupnom prihodu obveznika kako bi utvrdio osnovicu za obračun.

Također navodi da u konkretnom slučaju tuženik za 2004.g., 2005.g., 2006, 2007.g. i 2009.g. nije tužitelju dostavio navedeni obrazac slijedom čega je tužitelj osnovicu utvrdio prema podacima o poslovnom subjektu FINE prema kojima je izvršen sljedeći obračun po godinama:

- u 2004.g. ukupni prihodi tuženika iznosili su 47.162.580,00 kn tako da uz umanjeње za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih tražbina 0,7% osnovice za obračun iznosi 32.805,29 kn,
- u 2005.g. ukupni prihodi tuženika iznosili su 52.465.357,00 kn tako da uz umanjeње za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih tražbina 0,7% osnovice iznosi 36.714,62 kn,
- u 2006.g. ukupni prihodi tuženika iznosili su 58.007.374,00 kn tako da uz umanjeње za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih tražbina 0,7% osnovice iznosi 40.604,11 kn
- u 2007.g. ukupni prihod tuženika iznosio je 56.675.585,00 kn tako da uz umanjeње za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih tražbina 0,7% osnovice iznosi 39.671,51 kn,
- u 2008.g. ukupni prihod tuženika iznosio je 51.490.140,00 kn tako da uz umanjeње za prihode od naplaćenih prethodno otpisanih tražbina 0,7% osnovice iznosi 36.043,10 kn,
- u 2009.g. ukupni prihodi tuženika iznosili su 39.382.116,00 kn 0,07% osnovice iznosi 27.567,48 kn.

Sud je uvidom u karticu obveznika od 29. siječnja 2010.g. (list 4 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2004.g. (list 29-34 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2005.g. (list 35-40 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2006.g. (list 41-46 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2007.g. (list 47-52 spisa), ispis godišnjeg financijskog izvještaja poduzetnika za 2008.g. (list 53-58 spisa), analitičku karticu za 2004.g. do 2010.g. (list 51 spisa), ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2009.g. (list 105-110 spisa), karticu obveznika za 2009-2010.g. (list 111 spisa) utvrdio sljedeće:

- prema financijskim podacima za 2004.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 47.162.580,00 kn,
- prema financijskim podacima za 2005.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 52.465.357,00 kn (list 21 spisa),
- prema financijskim podacima za 2006.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 58.007.374,00 kn (list 22 spisa),
- prema financijskim podacima za 2007.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 56.675.585,00 kn (list 23 spisa),
- prema financijskim podacima za 2008.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 51.490.140,00 kn (list 23 spisa) i
- prema financijskim podacima za 2009.g. tuženik je ostvario ukupni prihod od 39.382.116,00 kn.

Također je sud u skladu s naprijed navedenim podacima utvrdio da je točan obračun koji je u skladu s čl.62.st.2. Zakona o šumama izvršio tužitelj za utuženu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma u visini od 0,07% od ukupnog prihoda tuženika za period od 2004.g. do 2008.g. što proizlazi i iz kartice obveznika za period od 2004.-2010.g. od 29. siječnja 2010.g. (list 4 spisa) u kojoj je evidentirano dugovanje tuženika od 185.838,63 kn, i kartice obveznika za 2009.-2010.g. u kojoj je evidentirano dugovanje tuženika prema tužitelju u iznosu od utuženih od 27.567,48 kn.

U svezi tuženikovog prigovora zastare tužiteljeve tražbine tužitelj smatra da se u konkretnom slučaju ima primijeniti petogodišnji zastarni rok iz odredbe čl. 225. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05. i 41/08., dalje: ZOO-a), (čl. 371. ZOO, Narodne novine br.53/91, 73/91, 3/94, 7/96), a ne trogodišnji rok zastare iz čl. 226. st. 1. ZOO-a (čl. 372. starog ZOO-a) jer se prema st. 2. navedenog članka 226. ZOO-a trogodišnji rok zastare ne primjenjuje za otplate u obrocima, kao što

je kako navodi tužitelj, ovdje slučaj. Pritom se tužitelj poziva na odredbe čl. 3. Pravilnika prema kojima se naknada plaća u tromjesečnim obrocima, odnosno akontacijama, čime se olakšava obvezniku isplata, pa se zbog iznietog, konkretno, kako ističe, radi o iznimci predviđenoj u čl. 226. st. 2. ZOO-a, radi koje se ne primjenjuje trogodišnji zastarni rok, već opći rok zastare od pet godina.

Tuženikov prigovor zastare tužiteljeve tražbine djelomično je osnovan.

Iz razloga što tužitelj zahtijeva isplatu navedene naknade za razdoblje od 2004. do 2009. godine, u konkretnom se slučaju, primjenjuju materijalno-pravne odredbe koje su vrijedile u vrijeme na koje se pojedini iznosi naknade odnose. U razdoblju na koje se odnosi prigovor zastare (2004., 2005. i 2006. godina) bila je na snazi odredba iz čl. 62. st. 2. Zakona o šumama (Narodne novine br. 140/05.) kojom je propisano da se „naknada iz stavka 1. ovog članka plaća u visini 0,07% od ukupnog prihoda i uplaćuje tromjesečno i po završnome računu“. Navedeni Zakon o šumama objavljen je u Narodnim novinama od 28. studenoga 2005. godine, a stupio je na snagu osmi dan od objave, dakle, 6. prosinca 2005. godine, dok je prije njega bio na snazi raniji Zakon o šumama koji je sadržavao odredbu identičnog sadržaja, dakle, obveza trgovačkih društava bila je da naknadu plaćaju tromjesečno i po završnom računu. Slijedom iznietoga radi se o povremenim davanjima koja dospijevaju godišnje ili u kraćim vremenskim razdobljima. Na takve tražbine primjenjuje se zastarni rok od tri godine propisano odredbom čl. 372. st. 1. tada važećeg Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 53/91., 73/91., 113/93., 3/94., 7/96., 112/99. i 88/01. – dalje : ranijeg ZOO-a) koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 1163. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05. i 41/08., - dalje : novog ZOO-a), kao i odredbom čl. 226. st. 1. novog ZOO-a prema kojoj odredbi tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine od dospelosti svakog pojedinog davanja. Isto vrijedi i za anuitete kojima se u jednakim unaprijed određenim povremenim iznosima otplaćuju glavnica i kamate, ali ne vrijedi za otplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja (čl. 226. st. 2. novog ZOO-a).

Dakle, iz citirane odredbe čl. 226. st. 1. novog ZOO-a proizlazi da su tražbine povremenih davanja one tražbine koje dospijevaju godišnje ili u kraćim vremenskim razdobljima, a s obzirom na to da obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma dospijeva godišnje, radi se o povremenim davanjima. Ovaj sud ne prihvaća obrazloženje tužitelja da je predmetna tražbina, zbog toga što se radi o akontacijskom plaćanju izuzeta iz odredbe o trogodišnjem zastarnom roku sukladno čl. 226. st. 2. novog ZOO-a (čl. 372. st. 2. ranijeg ZOO-a). Naime, prema stavu ovoga suda akontacija (avans ili predujam) ne predstavlja otplatu u obrocima.

Odredbom čl. 62. st. 2. Zakona o šumama propisano je da se radi o obvezi koja se plaća tromjesečno i po završnom računu, dok su u čl. 3. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma jasno naznačeni rokovi plaćanja, odnosno dospijeca tromjesečne naknade, pa tako naknada za razdoblje od 1. siječnja do 31. ožujka dospijeva 30. travnja, naknada za razdoblje od 1. travnja do 30. lipnja dospijeva 30. lipnja, naknada za razdoblje od 1. srpnja do 30. rujna, dospijeva 30. rujna, a za razdoblje od 1. listopada do 31. prosinca dospijeva 31. prosinca. Zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini vrši se na temelju konačnog obračuna na obrascu općekorisnih funkcija šuma – dalje: OKFŠ, za prethodnu godinu (čl. 3. st. 2. Pravilnika), konačni obračun OKFŠ-a vrši se za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se trgovačkom društvu Hrvatske šume d.o.o. do 30. travnja naredne godine. Dakle, u trenutku dospijeca obveze plaćanja akontacije tuženik nije mogao znati koliki će mu biti iznos godišnje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma, jer se ta naknada, kako je iznieto, plaća za tekuću godinu na temelju izračuna koji se vrši u travnju slijedeće godine, a prema ostvarenom prihodu tekuće godine, koji u trenutku plaćanja akontacije nije poznat. Kod obročne otplate unaprijed je poznat i ukupni iznos cijene koju je obveznik dužan platiti, u obrocima, te obročna otplata uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka, u određenim vremenskim razdobljima do potpune isplate cijene. Osim toga, kako obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ovisi o godišnjem prihodu obveznika plaćanja, obveznik nije dužan platiti nikakvu naknadu ako u određenoj godini poslovanja nije ostvario prihod, te je u tom slučaju tužitelj dužan vratiti uplaćenu akontaciju (odnosno preplaćena sredstva), a sve temeljem odredbe čl. 4. navedenog Pravilnika.

Slijedom iznjetoga, a budući da se radi o tražbini povremenih davanja koja se ne isplaćuju u obrocima u ovom se slučaju primjenjuje zastarni rok od tri godine sukladno odredbi čl. 226. st. 1. novog ZOO-a.

Budući da je tužitelj prijedlog za ovrhu javnom bilježniku Dušku Sudaru podnio neposredno 1. veljače 2010. godine, a kako to proizlazi iz prijамne štambilje javnog bilježnika, zastario je dio utužene tražbine i to iznos od 32.805,29 kuna, koji je iznos u cijelosti dospio na naplatu 1. svibnja 2005. godine, te iznos od 36.714,62 kuna, koji je iznos dospio na naplatu 1. svibnja 2006. godine. Iz razloga što je, dakle, zastario zahtjev za isplatom sporne naknade za 2004. i 2005. godinu, koja predstavlja glavnica, zastario je i zahtjev za isplatom kamate koja je tekla na taj dio tražbine (čl. 369. ranijeg ZOO-a, odnosno čl. 223. novog ZOO-a). Stoga je u navedenom dijelu tužbeni zahtjev temeljem navedenih odredbi valjalo odbiti i ukinuti platni nalog u tom dijelu temeljen odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, te riješiti kao pod točkom II izreke ove presude.

Glede preostale predmetne tražbine koja se odnosi na isplatu iznosa od 40.604,11 kn s dospjećem 1. svibnja 2007.g. za 2006.g. sud je utvrdio da u tome dijelu prigovor zastare nije osnovan jer nije protekao zastarni rok od tri godine od zaprimanja prijedloga za ovrhu kod javnog bilježnika kojim je pokrenut ovaj postupak, a tuženik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s čl.62. Zakona o šumama koju je tužitelj pravilno obračunao u skladu s podacima o ukupnom prihodu tuženika pribavljenog iz službene evidencije koju vodi FINA u skladu s čl.63. Zakona o šumama, pa je sud tijekom postupka utvrdio da je taj iznos tražbine tužitelja osnovan.

Također je sud obvezao tuženika na isplatu neosporene tj. priznate tražbine i to iznosa od 39.671,51 kn s dospjelošću 1. svibnja 2008.g. i 36.042,10 kn s dospjelošću 1. svibnja 2009.g., kako je i navedeno u toč.I izreke ove presude.

Odluka o platnom nalogu u svezi usvojenog dijela tužbenog zahtjeva temelji se također na čl.451.st.3. ZPP.

Glede povećanog tužbenog zahtjeva odnosno iznosa od 27.567,48 kn s dospjelošću 1. svibnja 2010.g. tuženik nije također osporio način obračuna ove naknade, a kako se ista temelji na dostavljenim podacima FINE o ukupnom prihodu tuženika kako je naprijed detaljno to i obrazloženo sud je obvezao tuženika i na isplatu tog dijela utužene tražbine.

Sud je obvezao tuženika na isplatu zakonske zatezne kamate tužitelju od dospelosti do isplate svake pojedine tražbine zbog zakašnjenja tuženika s ispunjenjem novčane obveze tužitelju i to primjenom čl.277.st.1. ranijeg ZOO (za tražbinu dospjelu prije 1. siječnja 2008.g.) i novog čl.29.st.2. ZOO (za tražbinu dospjelu nakon 1. siječnja 2008.g.).

Odluku o ovršnom trošku ovog postupka sud je donio primjenom čl.14.st.4. Ovršnog zakona (dalje OZ, Narodne novine broj 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08) i čl.154.st.1. ZPP razmjerno uspjehu parničnih stranaka u ovom postupku tako da je sud utvrdio kako je tužitelj uspio sa 67,42% zahtjeva, a tuženik sa 32,58%, te je stoga djelomično održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi za iznos od 3.904,49 kn koji se odnosi javnobilježničku nagradu zatraženu u iznosu od 2.208,38 kn kn s PDV-om u iznosu od 507,92 kn obračunatom u skladu s Pravilnikom o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br.151/05), zatim troška sastava po odvjetniku prijedloga za ovrhu u iznosu od 2.500,00 kn i PDV na taj iznos od 575,00 kn koji trošak je obračunat u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

U preostalom dijelu koji se odnosi na isplatu ovršnog troška u iznosu od 1.997,51 kn za dio zahtjeva za naknadu troška na koji tužitelj nema pravo zbog toga što je samo djelomično uspio u ovoj parnici i na trošak izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi, troška dostave i naknadu materijalnih troškova sud je zahtjev za naknadu s PDV-om u iznosu od 110,70 kn sud je odbio taj zahtjev tužitelja ukinuvši ujedno u tome dijelu predmetni platni nalog, zbog toga što rješenje o ovrsi nije niti postalo pravomoćno pa nije došlo do izdavanja klauzule pravomoćnosti, a troškovi dostave nisu ničim dokumentirani u spisu, kao niti materijalni trošak tužitelja.

3
odj. 3. 095
2. 216/20

JS
A. 831/32
2093/17

U svezi zatraženog parničnog troška u ukupnom iznosu od 19.224,71 kn sud je isti zahtjev odbio jer je tužitelj svoj zahtjev za naknadu troška svake pojedinačne poduzete radnje u ovome postupku, a o kojoj sud odlučuje prilikom dosude troškova postupka postavio ne u kunama nego u bodovima, a čl.164.st.1. i 2 ZPP propisuje da je stranka dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu, što tužitelj u ovome slučaju nije učinio.

U Varaždinu, 09. veljače 2011. g.

SUDAC

Ksenija Flack-Makitan, v.r.

POUKA O PRAVNOM LJEKU:

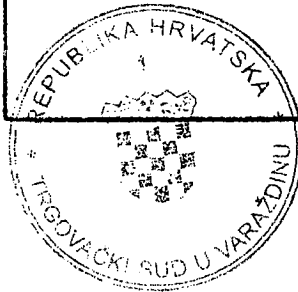
Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana po primitku presude Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se ulaže putem ovog suda, pismeno u tri primjerka.

DNA:

1. tužitelju, po punomoćnicima odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Tomić & Šušnjar j.t.d. iz Zagreba, Zelinska 2/I
2. tuženiku, po punomoćniku Predragu Brlečić, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Željka Brlečić i Predrag Brlečić iz Varaždina, V. Nazora 12

Istovjetnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava

Upravitelj
sudske pisarnice





REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić

27 -01- 2015

ZAGREB, Zelinska 2/I

Postavio: 5 P-268/10-32

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

25. 09. 2014

PRIMLJENO

34. Pž-5643/11-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o., OIB 75950920006, Maruševac, Bikovec 81, kojeg zastupa punomoćnik Predrag Brlečić, odvjetnik u Varaždinu, radi isplate iznosa od 213.406,11 kn, odlučujući o žalbama tužitelja i tuženika protiv presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-268/10-20 od 9. veljače 2011., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2014.

presudio je

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-268/10-20 od 9. veljače 2011. u točki I. i točki III. izreke.

II. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-268/10-20 od 9. veljače 2011. u točki II. izreke.

III. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-268/10-20 od 9. veljače 2011. u točki IV. izreke i sudi:

Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 3.580,51 (tritisuće petsto osamdeset kuna i pedeset jedna lipa) kn u roku od osam dana.

IV. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troška žalbe u iznosu od 3.843,75 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanom presudom u točki I. izreke Trgovački sud u Varaždinu održao je djelomično na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Duška Sudara iz

Zagreba od 2. veljače 2010., poslovni broj Ovr-174/10 kojim je naloženo tuženiku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ d.o.o. iz Maruševca, Bikovec 81, da isplati tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. iz Zagreba, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, iznos od 116.318,72 kn sa zateznom kamatom i to: iznos od 40.604,11 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2007. do 31. prosinca 2007. po stopi od 15% godišnje, zatim od 1. siječnja 2008. do isplate po stopi od 14 % godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, iznos od 39.671,51 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2008. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, iznos od 36.043,10 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2009. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te ovršnim troškom u iznosu od 3.904,49 kn u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe. U točki II. izreke je ukinut djelomično isti platni nalog za iznos od 69.519,91 kn sa zateznom kamatom i to: iznos od 32.805,29 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2005. do isplate po stopi od 14% godišnje i iznos od 36.714,62 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2006. do isplate po stopi od 14% godišnje te je u tome dijelu tužbeni zahtjev tužitelja odbijen, kao i za dio ovršnog troška u iznosu od 1.775,91 kn. U točki III. izreke naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 27.567,48 kn sa zateznom kamatom od 1. svibnja 2010. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene ove stope po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe. U točki IV. izreke je odbijen zahtjev tužitelja za naknadu parničnog troška ovog postupka u iznosu od 19.224,71 kn.

Tužitelj je podnio pravovremenu žalbu protiv točke II. i točke IV. izreke prvostupanjske presude iz svih žalbenih razloga. Ukazuje u bitnom na pogrešnu primjenu trogodišnjeg zastarnog roka umjesto petogodišnjeg zastarnog roka te na pogrešnu odluku o odbijanju zahtjeva za troškove postupka postavljenog u bodovima. Predlaže, stoga, preinačenje pobijanog dijela presude, podredno njegovo ukidanje i vraćanje na ponovno raspravljanje uz obvezu naknade troška. Zatražio je žalbeni trošak u iznosu od ukupno 3.843,75 kn za sastav žalbe s PDV-om.

Tuženik je podnio pravovremenu žalbu protiv točke I. i točke III. izreke prvostupanjske presude iz žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je sud pogrešno izračunao rokove dospijeca te da nije trebao dopustiti preinaku tužbe jer za to nisu bili ispunjeni uvjeti, a zahtjev je postavljen suprotno odredbama navedenih zakona i pravilnika. Oспорava i odluku o troškovima, navodeći kako je u prigovoru priznao dio tužbenog zahtjeva od 39.671,51 kn i 36.042,10 kn pa taj dio nije trebao biti predmet spora. Navodi i da je njegov uspjeh u sporu veći od 32,58%, a sud nije uopće odlučio o njegovim troškovima. Predlaže preinačenje presude i odbijanje dijela tužbenog zahtjeva koji se odnosi na 2006. godinu, podredno vraćanje predmeta na ponovno suđenje.

Tužiteljeva i tuženikova žalba su djelomično osnovane.

Ovaj sud ispitao je pobijanu presudu u smislu odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Predmet spora je zahtjev tužitelja na isplatu naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Kako je tuženik tijekom postupka istaknuo prigovor zastare utuženog potraživanja, sporna je bila visina tražbine u odnosu na naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma koje su utužene po proteku roka od tri godine od njihovog dospijeca.

U odnosu na istaknuti prigovor zastare, prvostupanjski sud je pravilno zauzeo stajalište da se na spornu tražbinu primjenjuje zastarni rok od tri godine slijedom čega je ocijenio da je djelomično neosnovan tuženikov prigovor zastare. Prema odredbi čl. 3. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07; dalje: Pravilnik) akontacija naknade plaća se tromjesečno i dospijeva do 30. travnja, 30. lipnja, 30. rujna i 30. prosinca (čl. 3. st. 1. Pravilnika). Zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini vrši se na temelju konačnog obračuna na obrascu općekorisnih funkcija šuma za prethodnu godinu, dok se konačni obračun vrši za razdoblje od 1. siječnja - 31. prosinca i dostavlja se do 30. travnja naredne godine. Razliku za uplatu iz obrasca općekorisnih funkcija šuma treba uplatiti na račun tužitelja do 30. travnja naredne godine.

Da bi se utvrdilo je li tužiteljeva tražbina u konkretnom slučaju zastarjela ili nije potrebno je prije svega zauzeti stajalište o tome predstavlja li naknada koju je tuženik dužan platiti tražbinu povremenih davanja iz čl. 226. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08, dalje: ZOO) te je li tuženik obavezan plaćati spornu naknadu u obrocima, odnosno predstavlja li akontacija plaćanje u obrocima (u kojem slučaju se primjenjuje opći zastarni rok od pet godina u skladu s odredbom čl. 226. st. 2. ZOO-a u vezi s čl. 225. ZOO-a).

Ovaj sud smatra kako naknada koju je tuženik dužan platiti predstavlja tražbinu povremenih davanja. Naime, iz same odredbe čl. 226. st. 1. ZOO-a proizlazi da su tražbine povremenih davanja one tražbine koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, a s obzirom na to da obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume dospijeva godišnje, radi se o tražbini povremenih davanja.

S obzirom na to da je Zakonom o šumama i Pravilnikom propisano kako se akontacija te naknade plaća tromjesečno, prema stajalištu ovoga suda akontacija (avans ili predujam) ne predstavlja plaćanje određene tražbine u obrocima.

Naime, za razliku od akontacije, koja se po svojoj prirodi može dati primatelju jednokratno ili u više navrata, obročna otplata uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka, u određenim vremenskim razdobljima, a do potpune isplate cijene (odnosno ispunjenja obveze). Kod obročne otplate unaprijed je poznat i ukupan iznos obveze (cijene) koju je obveznik

dužan platiti (u obrocima). S druge strane, u konkretnom slučaju iznos ukupne (godišnje) obveze naknade nije poznat unaprijed. Naime, u trenutku dospijeca obveze plaćanja akontacije ne može se znati koliki će biti iznos ukupne godišnje naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma jer se ta naknada plaća za tekuću godinu na temelju izračuna koji se vrši u travnju sljedeće godine, a prema ostvarenom prihodu tekuće godine koji u trenutku plaćanja akontacije nije poznat.

Osim toga, kako obveza plaćanja naknade ovisi o godišnjem prihodu obveznika plaćanja, obveznik nije dužan platiti nikakvu naknadu ako u određenoj godini poslovanja nije ostvario prihod. U tom je slučaju tužitelj dužan vratiti uplaćenu akontaciju (odnosno preplaćena sredstva) na temelju odredbe čl. 4. Pravilnika.

Iz navedenog također proizlazi da obročna otplata nije istovjetna akontaciji jer kod obročne otplate obveznik plaća unaprijed određenu, fiksnu cijenu u više obroka, dok plaćanje akontacije podrazumijeva isplatu prije konačnog obračuna ukupne visine obveze, a u konkretnom slučaju i prije nego što je poznato hoće li obveza uopće nastati. Kod obročnog plaćanja nema vraćanja uplaćenih obroka (osim, primjerice, u slučaju raskida ugovora ako se radi o ugovornoj obvezi), dok se akontacija (u konkretnom slučaju) vraća ako tuženikova obveza plaćanja naknade ne nastane (ako primjerice ne ostvari prihod).

Prema tome, akontacija ne predstavlja obročno plaćanje određene obveze jer u trenutku njezina plaćanja nije poznato hoće li obveza (plaćanja) uopće nastati.

Podredno se napominje da u konkretnom slučaju akontacija ne predstavlja ni drugi način djelomičnog ispunjenja u smislu odredbe čl. 226. st. 2. ZOO-a jer da bi se primjenjivao opći zastarni rok na druga djelomična ispunjenja, ona moraju dospijevati u rokovima duljim od godine dana (dok u konkretnom slučaju obveza plaćanja akontacije dospijeva svaka tri mjeseca).

Slijedom navedenog, a kako se radi o tražbini povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima, primjenjuje se zastarni rok od tri godine sukladno čl. 226. st. 1. ZOO-a.

Prvostupanjski sud dozvolio je preinačenje tužbe i dosudio tužitelju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2009. godinu koja je dospjela tijekom postupka. Ovaj sud prihvaća stav suda o potrebi primjene odredbe čl. 190. st. 2. ZPP-a, unatoč tuženikovom protivljenju jer se time svrsishodnije rješava odnos među strankama. Stoga se tuženikovi žalbeni navodi s tim u svezi ukazuju neosnovanima.

Kako su tužiteljeve tražbine za 2004. i 2005. godinu dospjele 1. svibnja 2005., odnosno 1. svibnja 2006., a prijedlog za ovrhu je podnesen javnom bilježniku 1. veljače 2010., tužiteljeve tražbine koje se odnose na isplatu naknade za 2004. i 2005. godinu su zastarjele, ali ne i tražbina za 2006. godinu koja je dospjela 30. travnja 2007. Stoga je u tom dijelu tuženikova žalba neosnovana.

S obzirom na to da je tuženik došao u zakašnjenje s ispunjenjem svoje obveze, pravilno ga je prvostupanjski sud, u skladu s čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate i

odredbom čl. 29. st. 1. ZOO-a, obvezao i na isplatu zatezних kamata prema stopi u visini propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate i odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Tužitelj se osnovano žali na odbijanje njegovog zahtjeva za naknadu parničnih troškova, jer iz njegovog troškovnika u spisu proizlazi da je zahtjev postavio u bodovima, ali i u kunama pa je zahtjev određen u smislu odredbe čl. 164. ZPP-a.

Prilikom odlučivanja o troškovima postupka ovaj sud je vodio računa o odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a prema kojoj će sud kod odlučivanja o tome koji će se troškovi stranci naknaditi, uzeti u obzir samo troškove potrebne radi vođenja parnice.

Na temelju određenog zahtjeva tužitelja (čl. 164. ZPP-a) i primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 148/09) tužitelj ima pravo na naknadu troškova sastava podneska (očitovanje na prigovor) od 27. rujna 2010. u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr. 8. t. 1.) i za zastupanje na ročištima održanim 5. studenoga 2010. i 27. siječnja 2011. u iznosima od po 2.500,00 kn, i za podneske od 25., 28. i 29. listopada 2010. u iznosima od po 625,00 kn (ostali podnesci Tbr. 8. t. 3.), što uvećano za PDV od 23% (2.156,25 kn) iznosi ukupno 11.531,25 kn. U skladu s tužiteljevim uspjehom u parnici u postotku od 67,42 % u skladu s čl. 154. st. 2. Zakona o parničnom postupku pripada mu razmjernan dio utvrđenih troškova u iznosu od 7.774,37 kn. Trošak pribavljanja podataka FINE nije parnični trošak, a poštarinu tužitelj nije dokazao računom pa nije osnovan trošak u iznosu od 722,96 kn.

Tuženiku je ovaj sud odmjerio parnične troškove po istim kriterijima: za prigovor u iznosu od 2.500,00 kn, podneske od 21. i 27. listopada u iznosima od po 625,00 kn, zastupanje na ročištima 5. studenoga 2010. i 27. siječnja 2011. u iznosima od po 2.500,00 kn, PDV (1.912,50 kn) i pristojbu na prigovor u iznosu od 2.210,00 kn, odnosno ukupno 12.872,50 kn. Imajući u vidu njegov uspjeh u sporu od 32,58%, pripada mu iznos od 4.193,86 kn.

Dobivene iznose je valjalo prebiti te je konačni iznos troška: 3.580,51 kn u korist tužitelja.

Budući da je tužitelj sa žalbom uspio samo u vezi odluke o troškovima, valjalo je odbiti njegov zahtjev za naknadu troška žalbe kao neosnovan.

Iz tih je razloga, na temelju odredaba čl. 368. st. 1. i čl. 373. t. 3. ZPP-a, presuđeno kao u izreci.

U Zagrebu 8. srpnja 2014.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik
u. r. *Brankica Curman*
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNIK VIJEĆA
5 DR. SC. SRĐAN ŠIMAC, v.r.

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 05.02.2015. i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u prilogu

b) u dijelu prema specifikaciji u prilogu,

s računa: ovršenika na račun vrhovoditelja: otvoreni rač. Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.

BAN: HR1210010051863000160; poziv na broj: HR68 5126-75950920006
(za vrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/BAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zatezних kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zatezних kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeha do isplate.

Naplatu zatezних kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u prilogu.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/

~~odgovornik~~ ~~šrvo~~

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 21, Zagreb
(potpis i pečat)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 18. 05. 2015. g.
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbine
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću**, Zagreb,
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Klišanin & partneri d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: **Autotransport Stjepan Radić, d.o.o., Maruševac, Bikovec 81**, OIB 75950920006,

radi: naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi **DJELOMIČNO**

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-268/2010 i Pž-5643/11 ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **143.886,20 kn** s pripadajućim zateznim kamatama tekućim na

1. iznos od 40.604,11 kn od dana 01.05.2007.g. pa do isplate,
2. iznos od 39.671,51 kn od dana 01.05.2008.g. pa do isplate,
3. iznos od 36.043,10 kn od dana 01.05.2009.g. pa do isplate,
4. iznos od 27.567,48 kn od dana 01.05.2010.g. pa do isplate

po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena,

prijenosom na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR1210010051863000160** s pozivom na broj: HR68 5126-75950920006.

U Zagrebu, 18.05.2015.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

dokaz:

- izvornici presuda
- kopija punomoći za zastupanje pred Finom i generalne punomoći
- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije Zagreb, Šoštarićeva 2

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 05.02.2015 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave **prenesu** (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa: ovršenika na račun ovrhovoditelja: 2484008-1107169846 kod Raiffeisenbank Austria

IBAN: HR7824840081107169846, poziv na broj: 67 P-268/10
(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijecha do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
odgovornošću

KLISANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/1, Zagreb
(potpis i pečat)

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Zagreb, 18.05.2015.g.
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb,**
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Klišanin & partneri d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: **Autotransport Stjepan Radić, d.o.o., Maruševac, Bikovec 81, OIB 75950920006,**

radi: naplate po pravomoćnoj i ovršnoj presudi **DJELOMIČNO**

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Temeljem pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-268/2010 i Pž-5643/11 ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja dugovanja provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, i to:

-iznosa od **3.580,51** kn na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od 09.02.2011.g. pa do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te

-iznosa od **3.904,49** kn na ime ovršnog troška s pripadajućom zateznom kamatom tekućom od 02.02.2010.g. do isplate po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve

prijenosom na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **2484008-1107169846** otvoren kod **Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN: HR7824840081107169846** s pozivom na broj: P-268/2010.

U Zagrebu, 18.05.2015.g.

OVRHOVODITELJ
po punomoćniku

dokaz:

- izvornici presuda
- kopija punomoći za zastupanje pred Finom i generalne punomoći
- uvid u original punomoći deponiran kod Financijske agencije Zagreb, Šoštarićeva 2

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

* Poslano otkrivo
dana 27.12.2016.g.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Zelinska 2/I

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

Poslovni broj: Ovr- /

Općinski sud u Varaždinu
Braće Radić 2
42000 Varaždin

Ovrhovoditelj: HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, zastupano po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Zelinska 2/I 2x

Ovršenik: TRANSPORTI SR d.o.o., Bikovec, Bikovec 82 A, OIB: 94936638771

(pravni slijednik društva Autotransport Stjepan Radić, d.o.o., Maruševec, Bikovec 81, OIB 75950920006)

– prilog: povijesni izvadak iz sudskog registra

radi: isplate troškova postupka izvansudske ovrhe

VPS: postupka pod posl. br. P-268/10 iznosi 143.886,20 kn

Napomena: Naplata javnih davanja - oslobođeno od plaćanja pristojbe

ZAHTJEV OVRHOVODITELJA

za naknadu troškova izvansudske ovrhe sukladno
čl. 14. Ovršnog zakona

u 2 primjerka
Punomoć

Trgovački sud u Zagrebu donio je presudu pod posl. br. P-268/10 koja je postala pravomoćna i ovršna dana 05.02.2015.g.

DOKAZ: Presuda P-268/10 (original pravomoćne i ovršne presude nalazi se na FINA-i)

Ovrhovoditelj je podneskom od dana 08.04.2015. godine zatražio od suda izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u odnosu na predmetnu presudu.

DOKAZ: Podnesak od dana 08.04.2015.g.

Ovrhovoditelj je dana 22.05.2015. godine Financijskoj agenciji podnio prijedlog za izvansudsku ovrhu na temelju gore navedene ovršne isprave.

DOKAZ: Prijedlog za izvansudsku ovrhu iznosa od 143.886,20 kn s pripadajućim zateznim kamatama od dana 22.05.2015.g.

Odvjetničko društvo KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Prijedlog za izvansudsku ovrhu i iznosa od 3.580,51 kn na ime parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama i iznosa od 3.904,49 kn na ime ovršnog troška s pripadajućom zateznom kamatom od dana 22.05.2015.g.

Ovrhovoditelju su u postupku izvansudske ovrhe nastali sljedeći troškovi:

- Trošak podneska od dana 08.04.2015.g. Tbr. 8.3. OT (62,5 bodova).....625,00 kn
- Trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti Tbr. 32.2. OT (25 bodova).....250,00 kn
- Sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave FINA-i Tbr. 11.5. OT (125 bodova).....1.250,00 kn
- Sastav prijedloga radi dostave ovršne isprave FINA-i Tbr. 11.5. OT (37,5 bodova).....375,00 kn

Ukupno bodova	250 x 10 kn
UKUPNO	2.500,00 kn
+ PDV 25 %	625,00 kn
UKUPNO	3.125,00 kn

Ovrhovoditelj radi ekonomičnosti postupka ukazuje na to da je Županijski sud u Varaždinu zauzeo stav u odnosu na zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom te da nema dvojbe da je ovrhovoditelj legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su im bili potrebni za izvansudsku ovrhu te tome u prilog dostavlja sudsku praksu.

Ujedno ovrhovoditelj u prilogu dostavlja rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu od dana 03.11.2016.g. kojim rješenjem se nalaže ovršeniku da ovrhovoditelju naknadi troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom.

*PRILOG: Rješenje Županijskog suda u Varaždinu, GŽ Ovr-959/15 od dana 16.12.2015.g.
Rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu, Ovr-3927/2016 od dana 03.11.2016.g.*

Ovrhovoditelj potražuje trošak ovog zahtjeva u iznosu od 50 bodova, sukladno Tbr. 11.1. OT, odnosno 500,00 kn + PDV 25 %, što iznosi ukupno 625,00 kn.

Sijedom svega prethodno navedenog, ovrhovoditelj predlaže Naslovu da na temelju čl. 14. Ovršnog zakona, a vezano za troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom donese sljedeće

RJEŠENJE

Nalaže se ovršeniku **TRANSPORTI SR d.o.o., Bikovec, Bikovec 82 A, OIB: 94936638771** da naknadi ovrhovoditelju **HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506** na žiro račun ovrhovoditelja broj **HR8823400091500010040** s pozivom na broj: **67 94936638771** troškove postupka izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom u iznosu od **3.750,00 kn** u roku od 8 (osam) dana.

U Zagrebu, 27.12.2016.g.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Žitavska 2/L, Zagreb

OVRHOVODITELJ
po punomoćniku:

Povezani odvjetnički uredi TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR

Odvjetnik Zoran Tomić, Zagreb, Zelinska 2/I

tel: 01 6176 702 / 704 fax: 01 6176 703 e-mail: odvjetnik.tomic@zg.t-com.hr

**ODVJETNIČKI URED
Zoran Tomić**

23 -02- 2015

Zagreb, Zelinska 2/I

JAVNI BILJEŽNIK LANA MIHINJAČ
VARAŽDIN, Braće Radića 6

19. 02. 2015

PRIMLJENO

Ovrv- /2015

vrš.dužn. JAVNI BILJEŽNIK

Lana Mihinjač

Braće Radića 6

42 000 Varaždin

Ovršna pravna stvar:

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb,**
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, MB 3631133, OIB 69693144506
žiro-račun br.: 1001005-1700055099, otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb
zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Zagreba, Zelinska 2/I

dokaz:

-uvid u generalnu punomoć kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem 14 Su-16/12

Ovršenik: **AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ, d.o.o., Maruševac, Bikovec 81,**
OIB 75950920006,

radi: 11.084,77 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU

na temelju vjerodostojne isprave općenito na
imovini ovršenika

u 4 primjerka

1. Temeljem vjerodostojne isprave-ovjerovljene kartice obveznika, ovrhovoditelj potražuje od ovršenika novčanu tražbinu u iznosu od 11.084,77 kn, na ime dospjele, a neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u periodu od 01.01.2011.g. do 31.12.2013.g. s pripadajućom zakonskom kamatom.

Ovršenik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u skladu s odredbom čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10,124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), te Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (Narodne Novine br. 22/07, 84/10, 39/12).

dokaz: - izvornik i preslika ovjerovljene kartice obveznika

2. Iz priložene kartice obveznika vidljivo je da je tražbina ovrhovoditelja dospjela, a budući da ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu, ovrhovoditelj predlaže da Javni bilježnik na temelju čl. 31., čl. 39. st.1. i 2., čl. 41., a sve u vezi s čl. 278., 279. i 280., te čl. 14. Ovršnog zakona donese slijedeće:

RJEŠENJE O OVRSI

I. Nalaže se ovršeniku AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ, d.o.o., Maruševac, Bikovec 81, OIB 75950920006 da temeljem vjerodostojne isprave, ovjerovljene kartice obveznika plati ovrhovoditelju Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506 ukupan iznos od 11.084,77 kn na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sa pripadajućom zateznom kamatom i to

1. na iznos od 2.589,69 kn od dana 01.05.2012.g. pa do isplate
2. na iznos od 6.938,63 kn od dana 01.05.2013.g. pa do isplate
3. na iznos od 1.556,45 kn od dana 01.05.2014.g. pa do isplate

po stopi određenoj sukladno čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena za razdoblje do 29.06.2013., a za razdoblje od 30.06.2013. pa do isplate po stopi određenoj sukladno čl.12.a. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13) a koja je jednaka referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za osam postotnih poena,

kao i da naknadi nastale troškove ovog ovršnog postupka sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, po stopi određenoj sukladno čl.29. st.2. Zakona o obveznim odnosima koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja o ovrsi.

II. Ako ovršenik ne namiri tražbinu u opsegu i roku navedenom u toč. I. ovog rješenja, radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima postupka određuje se

o v r h a o p ć e n i t o n a i m o v i n i o v r š e n i k a

- na način da se nalaže ovršenikovom dužniku da novčani iznos s osnova glavnice sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro-račun ovrhovoditelja broj: HR8210010051700055099, s pozivom na broj: model 67 (OIB ovršenika), otvoren kod Hrvatske narodne banke, Zagreb,
- da novčani iznos na ime nagrade i naknade javnog bilježnika sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro račun ovrhovoditelja broj: HR4623400091100100360 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., te

- da novčani iznos na ime nagrade za rad odvjetnika i naknade troškova s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom za koji je određena ovrha isplati na žiro račun punomoćnika ovrhovoditelja broj: HR7824840081107169846 otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d.

III. Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može po pravomoćnosti rješenja izravno zatražiti od ovršenikovog dužnika isplatu tražbine, te isplatu nastalih i predvidivih troškova sa zateznim kamatama na račune naznačene u toč. II. ovog rješenja.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha, a sve sukladno čl.285. st.2. i 3. Ovršnog zakona.

Protiv ovog rješenja o ovrsi ovršenik može uložiti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja koji mora biti obrazložen, jer će Sud u protivnom isti odbaciti.

Ako ovršenik namiri tražbinu ovrhovoditelja zajedno s nastalim troškovima u paricijskom roku iz toč.1. ovog rješenja, nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka.

U Zagrebu, 10. veljače 2015. g.

Ovrhovoditelj
po punomoćniku:

POVEZANI ODVJETNIČKI URED
TOMIĆ & KLIŠANIN & ŠUŠNJAR
Zagreb, Zelinska 2/1

Popis troškova:

Nastali troškovi

Javnobilježnički: 450,00 kn (navedeni trošak molimo platiti na račun HR4623400091100100360)

1. Javnobilježnička nagrada + PDV (25%).....330,00+82,50=412,50 kn
2. Javnobilježnička dostava + PDV (25%).....30,00+7,50=37,50 kn

Odvjetnički: 1.290,00 kn (navedeni trošak molimo platiti na račun HR7824840081107169846)

3. Nagrada odvjetniku za sastavljanje ovršnog prijedloga (Tbr. 11/1 Tarife).....1.000,00 kn
4. Materijalni trošak (Tbr. 44 Tarife).....40,00 kn
5. Nagrada odvjetniku za razm. i pregled spisa, uvid u sud. registar (Tbr.32.t.1. Tarife).....250,00 kn

Predvidivi troškovi

Javnobilježnički: 37,50 kn (navedeni trošak molimo platiti na račun HR4623400091100100360)

1. Trošak izdavanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti + PDV (25%).....30,00+7,50=37,50 kn

Odvjetnički: 750,00 kn (navedeni trošak molimo platiti na račun HR7824840081107169846)

2. Nagrada odvjetniku za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINI (Tbr. 11/5 Tarife).....500,00 kn
3. Nagrada odvjetniku za pribavu klauzule pravomoćnosti (Tbr. 32.t.2. Tarife).....250,00 kn

Javni bilježnik Lana Mihinjač iz Varaždina, Braće Radić 6
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.740,00 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 787,50 Kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor, a protiv odluke o troškovima stranke mogu izjaviti žalbu, u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.
Prigovor i žalba se podnose javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Varaždinu, 19.02.2015

JAVNI BILJEŽNIK
Lana Mihinjač v.r.

Istovjetnost ovog otpravka s
izvornikom ovjerava:

Javni bilježnik
LANA MIHINJAČ



Rješenje pravomoćno i ovršno
dana 04. 03. 2015
U Varaždinu 12. 03. 2015.



Iva Zadrović
NOBILJEŽNIČKI
PRISJEDNIK
IVA ZADROVIĆ

Odvjetničko društvo **KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.**
Zagreb, Zelinska 2/I

21-07-2015

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

ZAPRIMANJE OSNOVA
POTPIS RADNIKA VRUČEME SKRIB

FINANCIJSKA AGENCIJA
Šoštarićeva 2, Zagreb

2x

Ovrhovoditelj: **Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću**, Zagreb,
Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB 69693144506, zastupan po
punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Klišanin &
partneri iz Zagreba, Zelinska 2/I

Ovršenik: **AUTOTRANSPORT STJEPAN RADIĆ, d.o.o., Maruševac, Bikovec 81,**
OIB 75950920006

radi: naplate po pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi **U CIJELOSTI**

PRIJEDLOG ZA IZVANSUDSKU OVRHU

Po rješenju o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr - 80/15 od 19.02.2015.g. izdanom od strane javnog bilježnika Lane Mihinjač, a koje je postalo pravomoćno i ovršno s danom 04.03.2015.g., ovršenik nije u paricijskom roku dobrovoljno ispunio svoju obvezu.

prilog: izvornik rješenja o ovrsi

Stoga ovrhovoditelj predlaže da se radi namirenja njegove tražbine s osnova glavnice, pripadajućih zateznih kamata, kao i troškova postupka s pripadajućim kamatama, po navedenom rješenju o ovrsi provede ovrha pljenidbom svih kunskih i deviznih računa ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, **prijenosom na posebne žiro-račune** kako slijedi:

- glavnice i pripadajućih kamata na žiro-račun ovrhovoditelja broj: **HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: model **67 75950920006**
- nagrade i naknade javnog bilježnika na žiro-račun ovrhovoditelja broj **HR4623400091100100360**;
- nagrade za rad odvjetnika na žiro-račun punomoćnika ovrhovoditelja broj **HR7824840081107169846**.

U Zagrebu, 20.07.2015.g.

OVRHOVODITELJ

po punomoćniku
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.

Zelinska 2/I, Zagreb

ODVJETNIK
Zoran Tomić

Obračun:	Dužnik: TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:
Obračun sastavljen:	Mjesto:
04.01.2017	OIB:

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2006.g.	01.05.2007	03.01.2017	40.604,11

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2007								40.604,11
01.05.2007	31.12.2007	245	15,00	G	J	40.604,11	4.088,22	44.692,33
01.01.2008	31.12.2008	366	14,00	G	J	40.604,11	5.684,58	50.376,91
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	40.604,11	5.684,58	56.061,49
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	40.604,11	5.684,58	61.746,07
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	40.604,11	2.818,93	64.565,00
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	40.604,11	2.456,27	67.021,27
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	40.604,11	4.872,49	71.893,76
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	40.604,11	4.872,49	76.766,25
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	40.604,11	4.872,49	81.638,74
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	40.604,11	2.830,05	84.468,79
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	40.604,11	1.385,46	85.854,25
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	40.604,11	1.625,38	87.479,63
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	40.604,11	1.608,54	89.088,17
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	40.604,11	26,30	89.114,47

GLAVNICA:	40.604,11
KAMATA:	48.510,36
UKUPNO:	89.114,47

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2007.g.	01.05.2008	03.01.2017	39.671,51

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2008								39.671,51
01.05.2008	31.12.2008	245	14,00	G	J	39.671,51	3.717,85	43.389,36
01.01.2009	31.12.2009	365	14,00	G	J	39.671,51	5.554,01	48.943,37
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	39.671,51	5.554,01	54.497,38
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	39.671,51	2.754,18	57.251,56
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	39.671,51	2.399,85	59.651,41
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	39.671,51	4.760,58	64.411,99
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	39.671,51	4.760,58	69.172,57
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	39.671,51	4.760,58	73.933,15
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	39.671,51	2.765,05	76.698,20
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	39.671,51	1.353,64	78.051,84
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	39.671,51	1.588,05	79.639,89
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	39.671,51	1.571,60	81.211,49
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	39.671,51	25,69	81.237,18

GLAVNICA:	39.671,51
KAMATA:	41.565,67
UKUPNO:	81.237,18

Obračun:	Dužnik:	TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.01.2017	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2008.g.	01.05.2009	03.01.2017	36.043,10

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2009								36.043,10
01.05.2009	31.12.2009	245	14,00	G	J	36.043,10	3.387,06	39.430,16
01.01.2010	31.12.2010	365	14,00	G	J	36.043,10	5.046,03	44.476,19
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	36.043,10	2.502,28	46.978,47
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	36.043,10	2.180,36	49.158,83
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	36.043,10	4.325,17	53.484,00
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	36.043,10	4.325,17	57.809,17
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	36.043,10	4.325,17	62.134,34
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	36.043,10	2.512,15	64.646,49
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	36.043,10	1.229,83	65.876,32
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	36.043,10	1.442,81	67.319,13
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	36.043,10	1.427,86	68.746,99
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	36.043,10	23,34	68.770,33

GLAVNICA:	36.043,10
KAMATA:	32.727,23
UKUPNO:	68.770,33

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2009.g.	01.05.2010	03.01.2017	27.567,48

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2010								27.567,48
01.05.2010	31.12.2010	245	14,00	G	J	27.567,48	2.590,59	30.158,07
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	27.567,48	1.913,86	32.071,93
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	27.567,48	1.667,64	33.739,57
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	27.567,48	3.308,10	37.047,67
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	27.567,48	3.308,10	40.355,77
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	27.567,48	3.308,10	43.663,87
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	27.567,48	1.921,42	45.585,29
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	27.567,48	940,63	46.525,92
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	27.567,48	1.103,53	47.629,45
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	27.567,48	1.092,09	48.721,54
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	27.567,48	17,85	48.739,39

GLAVNICA:	27.567,48
KAMATA:	21.171,91
UKUPNO:	48.739,39

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2011.g.	01.05.2012	03.01.2017	2.589,69

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012								2.589,69

Obračun:	Dužnik:	TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.01.2017	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	2.589,69	208,02	2.797,71
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	2.589,69	310,76	3.108,47
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	2.589,69	310,76	3.419,23
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.589,69	180,50	3.599,73
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.589,69	88,36	3.688,09
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.589,69	103,67	3.791,76
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.589,69	102,59	3.894,35
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	2.589,69	1,68	3.896,03

GLAVNICA:	2.589,69
KAMATA:	1.306,34
UKUPNO:	3.896,03

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2012.g.	01.05.2013	03.01.2017	6.938,63

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013								6.938,63
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	6.938,63	558,89	7.497,52
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	6.938,63	832,64	8.330,16
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	6.938,63	483,61	8.813,77
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	6.938,63	236,75	9.050,52
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	6.938,63	277,75	9.328,27
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	6.938,63	274,88	9.603,15
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	6.938,63	4,49	9.607,64

GLAVNICA:	6.938,63
KAMATA:	2.669,01
UKUPNO:	9.607,64

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2013.g.	01.05.2014	03.01.2017	1.556,45

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014								1.556,45
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	1.556,45	125,37	1.681,82
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	1.556,45	108,48	1.790,30
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	1.556,45	53,11	1.843,41
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	1.556,45	62,30	1.905,71
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	1.556,45	61,66	1.967,37
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	1.556,45	1,01	1.968,38

GLAVNICA:	1.556,45
KAMATA:	411,93
UKUPNO:	1.968,38

Obračun:	Dužnik:	TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.01.2017	OIB:	

REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
Ukupna uplata:	0,00

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
GLAVNICA:	154.970,97
KAMATA:	148.362,45
UPLATA:	0,00
UKUPAN DUG:	303.333,42

REKAPITULACIJA DUGA	
DUG GLAVNICA:	154.970,97
DUG KAMATA:	148.362,45
UKUPAN DUG:	303.333,42

Obračun sastavio:

Obračun:	Dužnik:	TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
04.01.2017	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni troškovi P-268/10	02.02.2010	03.01.2017	3.904,49

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
02.02.2010								3.904,49
02.02.2010	31.12.2010	333	14,00	G	J	3.904,49	498,70	4.403,19
01.01.2011	30.06.2011	181	14,00	G	J	3.904,49	271,07	4.674,26
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	3.904,49	236,19	4.910,45
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	3.904,49	468,54	5.378,99
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	3.904,49	468,54	5.847,53
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	3.904,49	468,54	6.316,07
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	3.904,49	272,14	6.588,21
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	3.904,49	133,23	6.721,44
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	3.904,49	156,30	6.877,74
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	3.904,49	154,68	7.032,42
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	3.904,49	2,53	7.034,95
GLAVNICA:								3.904,49
KAMATA:								3.130,46
UKUPNO:								7.034,95

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični troškovi P-268/10	09.02.2011	03.01.2017	3.580,51

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
09.02.2011								3.580,51
09.02.2011	30.06.2011	142	14,00	G	J	3.580,51	195,02	3.775,53
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	3.580,51	216,60	3.992,13
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	3.580,51	429,66	4.421,79
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	3.580,51	429,66	4.851,45
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	3.580,51	429,66	5.281,11
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	3.580,51	249,56	5.530,67
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	3.580,51	122,17	5.652,84
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	3.580,51	143,33	5.796,17
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	3.580,51	141,84	5.938,01
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	3.580,51	2,32	5.940,33
GLAVNICA:								3.580,51
KAMATA:								2.359,82
UKUPNO:								5.940,33

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni troškovi Ovr-80/15	19.02.2015	03.01.2017	2.527,50

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
19.02.2015								2.527,50
19.02.2015	31.07.2015	163	12,00	G	J	2.527,50	135,45	2.662,95
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.527,50	86,24	2.749,19

Obračun:	Dužnik: TRANSPORTI SR d.o.o.
Prijava tražbine u postupku predstečajne nagodbe	Adresa:
Obračun sastavljen:	Mjesto:
04.01.2017	OIB:

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.527,50	101,18	2.850,37
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.527,50	100,13	2.950,50
01.01.2017	03.01.2017	3	7,88	G	J	2.527,50	1,64	2.952,14
GLAVNICA:							2.527,50	
KAMATA:							424,64	
UKUPNO:							2.952,14	

REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
Ukupna uplata:	0,00

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
GLAVNICA:	10.012,50
KAMATA:	5.914,92
UPLATA:	0,00
UKUPAN DUG:	15.927,42

REKAPITULACIJA DUGA	
DUG GLAVNICA:	10.012,50
DUG KAMATA:	5.914,92
UKUPAN DUG:	15.927,42

Obračun sastavio: