



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj GŽ Ovr-88/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu Nikoli Ramušćaku, u ovršnom predmetu ovrhovoditeljice Ljubice Grgić, OIB: 25016543022, Thelottstr. 10, 80933 München, SR Njemačka, zastupane po punomoćniku Ivanu Ergotiću, odvjetniku u Vinkovcima, protiv ovršenika Ilije Ilijića, OIB: 56190738113, Stadelheimer Str. 12, 81549 München, SR Njemačka, sada na adresi Gronsdorfer str 9S Haar, SR Njemačka, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj Ovr-1218/2025-2 od 8. listopada 2025., 15. travnja 2026.,

riješio je

I. Odbija se žalba ovršenika Ilije Ilijića kao neosnovana te se potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj Ovr-1218/2025-2 od 8. listopada 2025.,

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditeljice Ljubice Grgić za naknadu troška sastavljanja odgovora na žalbu u iznosu od 625,00 eur, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem o ovrsi suda prvog stupnja na temelju pravomoćne i ovršne isprave – rješenja Općinskog suda u Vinkovcima R1-181/2025 od 29. rujna 2025. kojom se priznaje presuda zbog ogluhe Visokog zemaljskog suda I u Münchenu br. spisa: 48 O 4745/25 od 23. lipnja 2025., kojom presudom se nalaže tuženiku-ovršeniku Iliji Ilijiću zbog potraživanja po osnovici pozajmice da tužiteljici-ovrhovoditeljici Ljubici Grgić isplati iznos od 100.000,00 eura s kamatom od 1. ožujka 2025. po stopi koja se određuje uvećanjem eskontne stope za 5% poena, te dodatnih 3.297,19 eura, određena je ovrha na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 5566 k.o. 332151 Nijemci, k.č.br. 3644 Broj D.L. 26-4 Josipa Juraja Strossmayera površine 598., Dvorište površine 422 m², Kuća KB.41 površine 53 m², Nadstreešnica površine 17 m², Gospodarska zgrada površine 80 m², Gospodarska zgrada površine 26 m², te na

nekretnini upisanoj u zk.ul. br. 5673 k.o. 332151 Nijemci, k.č.br. 3643 Broj D.L. 26-4 Josipa Juraja Strossmayera površine 853 m², Vrt površine 452 m², Voćnjak površine 401 m². Također, određen je trošak ovršnog postupka u iznosu 2.726,00 eur.

2. Protiv tog rješenja o ovrsi žali se ovršenik ne navodeći određeno zakonom propisane žalbene razloge. U bitnom osporava pravilnost ovršne isprave ukazujući da on nikada nije pozajmio nikakve novce od ovrhovoditeljice. Također, ukazuje da je predmetne nekretnine stekao skupa sa svojom suprugom Jasminkom Marijančević Ilijić.

3. U odgovoru na žalbu ovrhovoditeljica ukazuje na neosnovanost žalbenih navoda ovršenika te predlaže žalbu odbiti uz nadoknadu troška sastavljanja odgovora na žalbu u iznosu 625,00 eur.

4. Žalba ovršenika je neosnovana.

5. U postupku prvostupanjskog suda nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud drugog stupnja pazi po službenoj dužnosti sukladno čl. 50. st. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22 i 6/24 – dalje: OZ), a i materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

6. Pobijano rješenje o ovrsi doneseno je sukladno ovršnoj ispravi – pravomoćnom rješenju Općinskog suda u Vinkovcima R1-181/2025 od 29. rujna 2025. kojim se priznaje presuda zbog ogluhe Visokog zemaljskog suda I u Münchenu br. spisa: 48 O 4745/25 od 23. lipnja 2025., kao ovršnoj ispravi iz čl. 23. toč. 1. OZ-a, te odredbama čl. 80. OZ-a.

7. Na žalbene navode ovršeniku valja reći da je razloge iz kojih osporava presudu donesenu u SR Njemačkoj s eventualnim uspjehom mogao isticati u postupku iz kojeg potječe ta presuda, a ne u ovom postupku prisilne naplate tražbine određene tom presudom priznatom pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Vinkovcima R1-181/2025 od 29. rujna 2025.

7.1. Ovo stoga što sud u ovršnom postupku nije ovlašten ispitivati okolnosti koje su prethodile donošenju ovršne isprave, odnosno zbog načela formalnog legaliteta isključeno je svako osporavanje zakonitosti postupka koji je prethodio donošenju presude. Slijedom navedenog, takvi navodi ovršenika nisu razlozi koji sprječavaju ovrhu jer je zadaća ovršnog postupka prisilno provesti ono što je utvrđeno pravomoćnom sudskom odlukom – u konkretnom slučaju gore navedenom presudom zbog ogluhe Visokog zemaljskog suda I u Münchenu br. spisa: 48 O 4745/25 od 23. lipnja 2025. priznatom rješenjem Općinskog suda u Vinkovcima R1-181/2025 od 29. rujna 2025.

8. U odnosu na žalbene navode ovršenika, kojima ističe da je predmetne nekretnine stekao zajedno sa svojom suprugom, valja reći da je uvidom u izvatke iz zemljišne knjige vidljivo da su iste upisane kao vlasništvo ovršenika u cijelosti. Stoga, budući da je odredbom čl. 8. st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24), propisano da izvaci iz zemljišne knjige uživaju javnu vjeru i da se smatra da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava

činjenično i pravno stanje zemljišta, to je prvostupanjski sud valjano postupio kada je na temelju tako utvrđenog zemljišnoknjižnog stanja donio predmetno rješenje o ovrsi.

8.1. Ujedno valja ukazati da takve navode eventualno može istaknuti treća osoba koja tvrdi da u pogledu predmetne nekretnine ima pravo koje sprječava ovrhu, sve u smislu odredbe čl. 59. OZ.

9. Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, odbiti žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje o ovrsi suda prvog stupnja.

10. Ovrhovoditeljici nije dosuđen trošak sastavljanja odgovora na žalbu, jer ta radnja, a slijedom toga niti taj trošak nije bio potreban (čl. 155 st. 1. ZPP-a u vezi čl. 21. st. 1. OZ-a).

U Velikoj Gorici 15. travnja 2026.

Sudac

Nikola Ramušćak

Broj zapisa: **9-30886-9aba1**

Kontrolni broj: **0615b-622dc-427d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nikola Ramušćak, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.