

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

**Zagrebačka 2
31000 OSIJEK**

Poslovni broj: P-322/2024

TUŽITELJ: HUBER & ELMWOOD d.o.o., Zrinjevac 6, Osijek, OIB: 83527988391, zastupano po Anti Glamuzini, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta, Trg žrtava fašizma 5, Zagreb

TUŽENIK: Anchor AM d.o.o. u stečaju, OIB: 20080494958, Osijek, Kapucinska ulica 31, koga zastupa stečajna upraviteljica Blanka Gambiraža iz Osijeka, Bakarska 42, OIB: 81085118009

ODGOVOR NA ŽALBU

kojom se tuženik očituje na žalbu tužitelja od 19.02.2025.g. podnesenu protiv presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-322/2024-27 od 14.02.2024.g.

I. Presudom Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-322/2024-27 od 14.02.2025.g. odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja uperen na utvrđenje da je ništetna Odluka o opozivu i imenovanju direktora u trgovačkom društvu Anchor AM d.o.o., Ulica Stjepana Radića 44, Osijek, OIB: 20080494958, MBS: 030251747, potvrđena od javnog bilježnika Krešimira Milasa iz Osijeka pod poslovnim brojem: OV-4948/2023, a kojom se opozivaju kao direktori društva Berislav Brajković, Ulica tuja 2B, Osijek, OIB: 68718099307, Zoran Balkić, Županijska 41, Osijek, OIB: 78295747934 i Željko Boris Huber, Sjenjak 49, Osijek, OIB: 28673391332, te se za direktora društva imenuje Jelena Balkić Widmann, Vijenac lipa 25, Osijek, OIB: 77784075704.

Istom presudom odbijen je kao neosnovan i alternativni tužbeni zahtjev tužitelja kojim predlaže da sud utvrdi da sporna Odluka proizvodi pravni učinak od dana 24.10.2023.g.

II. Tužitelj je protiv navedene presude uložio žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

III. Tuženik smatra da je žalba tužitelja u potpunosti neosnovana, a presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-322/2024-27 od 14.02.2025.g. zakonita.

IV. Pogrešno tužitelj smatra da je javni bilježnik Krešimir Milas sastavio neistinitu ispravu.

U konkretnom slučaju dana 17.10.2023.g. u ured javnog bilježnika došla su dvojica od tri člana društva/osnivača trgovačkog društva Anchor AM d.o.o., Berislav Brajković i Zoran Balkić i javnom bilježniku podnijeli na ovjeru potpisa, **tada već od sva tadašnja tri člana društva/osnivača (Berislava Brajkovića, zakonske zastupnice osnivača HUBER & ELMWOOD d.o.o., Lorete Huber i Zorana Balkića) potpisanu spornu Odluku o opozivu i imenovanju direktora**, uz napomenu da će i gospođa Loreta Huber ubrzo doći u isti ured. Javni bilježnik nije imao nikakav razlog ne ovjeriti potpise na spornoj Odluci i ne upisati potpisnike Odluke u pomoćnu knjigu javnog bilježnika.

S obzirom da gospođa Loreta Huber nije došla u ured javnog bilježnika toga dana, 17.10.2023.g., javni bilježnik je potpisanu spornu Odluku zadržao u svome uredu i kada je gospođa Loreta Huber dana 19.10.2023.g. stupila u ured javnog bilježnika, javni bilježnik joj je predočio spornu Odluku, pri čemu ona nije imala nikakvih primjedbi ili da bi osporavala svoj potpis na istoj Odluci i time je potpis na Odluci priznala kao svoj i upisala se u pomoćnu knjigu javnog bilježnika pod datumom 17.10.2023.g. kada je zapravo i potpisala spornu Odluku.

Prema članku 77. stavak 1. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/93 – 57/22) javni bilježnik može potvrditi da je stranka u njegovoj nazočnosti vlastoručno potpisala pismeno, ili svoj rukoznak na njega stavila, **ili da je potpis ili rukoznak, koji je već na pismenu, pred njim priznala kao svoj.**

V. Nadalje tužitelj pogrešno smatra da je sporna Odluka ništeta, jer nije donesena sukladno odredbama članka 277. stavak 9. Zakona o trgovačkim društvima.

Sporna Odluka donesena je sukladno odredbama članka 15. stavak 2. i članka 16. stavak 1. Društvenog ugovora o osnivanju Anchor AM društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, Osijek od 02.03.2022.g.

Prema odredbi članka 15. stavak 2. navedenog Društvenog ugovora upravu društva imenuju i opozivaju članovi društva posebnom javno ovjerenom odlukom kojom određuju broj, funkciju i način zastupanja društva.

Prema odredbi članka 16. stavak 1. istog Društvenog ugovora članovi društva mogu svojom odlukom u svako doba opozvati članove uprave, a koja odredba je sukladna članku 424. stavak 1. Zakona o trgovačkim društvima.

VI. Slijedom navedenog, tuženik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu tužitelja kao neosnovanu i potvrdi presudu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: P-322/2024-27 od 14.02.2025.g.

U Osijeku, 11.03.2025.g.

Za tuženika:
Stečajna upraviteljica:
Blanka Gambiraža