

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)



Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu,

Poslovni broj spisa St-1504/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Lidija LASIĆ

OIB 49293008870

Adresa / sjedište

Zaprešić, Ivanec Bistranski, Stubička 15

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Viadukt d.d.

OIB 74794390096

Adresa / sjedište

Zagreb, Kranjčevićeva 2

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03

Iznos dospjele tražbine 48.139,72 (kn)

Glavnica 15.033,33 (kn)

Kamate 33.106,39 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 09. veljače 2001.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odv.

OD VJETNIK
BOŽIDAR HUSAJINA
ZAGREB - Pavla Hatza 10



ODVJETNIK
Božidar HUSAJINA

Ul. Pavla Hatza 10, 10000 Zagreb
Tel: +385 1 77 01 988 Fax: + 385 1 77 01 739
Mob. ++ 385 (0)98 478 256

e-pošta: ured@odvjetnik-husajina.br

PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured
Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: **St-1504/2017**

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

Lidija LASIĆ
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15, OIB: 49293008870

Lidija Lasić

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. ~~Marija JANKOVIĆ i~~
2. ~~Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44^{vr}~~
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15^w
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *Wino*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBESČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *Kapin*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 ☺
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

1. Legitimacija stranaka:

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

Marija i Mijo JANKOVIĆ vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

Barica BIZEK vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

Katarina MILČIĆ vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

Stjepan JANKOVIĆ vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragutin CIGLEVIĆ k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

Dragica KUNIĆ vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija BRČIĆ vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

Mirko OBADIĆ vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

Marica PEREMIN vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

Dokaz: - z.k. izvadc i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,
- koncesija tuženika,
- drugi dokazi prema potrebi.

2. Opis štetnog događaja:

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

Dokaz: - očevid,
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeća obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,
- nalaz vještaka građevinske struke,
- saslušanje stranaka i svjedoka,
- drugi dokazi prema potrebi.

5. Iznos naknade štete i dospijeće:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBEŠČAK i Zvonimir KOBEŠČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrugaa i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001. pa do isplate,

Barici BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000. pa do isplate,

Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Katarini MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

Mariji KOBEŠČAK i Zvonimiru KOBEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeve ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

Dragutinu CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od 63.200,00 kn, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

Dragici KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo
PALATINUŠ I PARTNERI
j.t.d.

Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

Mirku OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

Marici PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

Marija JANKOVIĆ i dr.

po punomoćniku

678702.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

| Stavka | Napomena | Od | Do | Dana | Stopa | Uplate | Glavnica | Kamata | Ukupno |
|-----------|-------------|------------|------------|-------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|
| GLAVNICA | s dospeljem | 09.02.2001 | 09.06.2017 | | | | 15.033,33 | | |
| | teče od : | | | | | | | | |
| KAMATE | | 10.02.2001 | 31.12.2001 | 325 | 18,0 % | | 15.033,33 | 2.409,45 | |
| KAMATE | | 01.01.2002 | 30.06.2002 | 181 | 18,0 % | | 15.033,33 | 3.751,33 | |
| KAMATE | | 01.07.2002 | 31.12.2002 | 184 | 15,0 % | | 15.033,33 | 4.888,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2003 | 31.12.2003 | 365 | 15,0 % | | 15.033,33 | 7.143,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2004 | 31.12.2004 | 366 | 15,0 % | | 15.033,33 | 9.398,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2005 | 31.12.2005 | 365 | 15,0 % | | 15.033,33 | 11.653,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2006 | 31.12.2006 | 365 | 15,0 % | | 15.033,33 | 13.908,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2007 | 31.12.2007 | 365 | 15,0 % | | 15.033,33 | 16.163,10 | |
| KAMATE | | 01.01.2008 | 31.12.2008 | 366 | 14,0 % | | 15.033,33 | 18.267,76 | |
| KAMATE | | 01.01.2009 | 31.12.2009 | 365 | 14,0 % | | 15.033,33 | 20.372,43 | |
| KAMATE | | 01.01.2010 | 31.12.2010 | 365 | 14,0 % | | 15.033,33 | 22.477,09 | |
| KAMATE | | 01.01.2011 | 30.06.2011 | 181 | 14,0 % | | 15.033,33 | 23.520,78 | |
| KAMATE | | 01.07.2011 | 31.12.2011 | 184 | 12,0 % | | 15.033,33 | 24.430,19 | |
| KAMATE | | 01.01.2012 | 31.12.2012 | 366 | 12,0 % | | 15.033,33 | 26.234,19 | |
| KAMATE | | 01.01.2013 | 31.12.2013 | 365 | 12,0 % | | 15.033,33 | 28.038,19 | |
| KAMATE | | 01.01.2014 | 31.12.2014 | 365 | 12,0 % | | 15.033,33 | 29.842,19 | |
| KAMATE | | 01.01.2015 | 30.06.2015 | 181 | 12,0 % | | 15.033,33 | 30.736,78 | |
| KAMATE | | 01.07.2015 | 31.07.2015 | 31 | 12,0 % | | 15.033,33 | 30.889,99 | |
| KAMATE | | 01.08.2015 | 31.12.2015 | 153 | 8,14 % | | 15.033,33 | 31.402,95 | |
| KAMATE | | 01.01.2016 | 30.06.2016 | 182 | 8,05 % | | 15.033,33 | 32.004,73 | |
| KAMATE | | 01.07.2016 | 31.12.2016 | 184 | 7,88 % | | 15.033,33 | 32.600,28 | |
| KAMATE | | 01.01.2017 | 09.06.2017 | 160 | 7,88 % | | 15.033,33 | 33.106,39 | |
| DUGOVANJE | po stavci | | | | | | | | 48.139,72 |
| ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | GLAVNICA | KAMATA | UKUPNO |
| ZAVRŠNO | | | | | | | 15.033,33 | 33.106,39 | 48.139,72 |
| ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== | ===== |

* obračunato na : www.odvetnik.me



ZA VJEŠTAČENJE I EKSPERTIZE d.o.o.

16

F: ZAGLAS11-0011/2001

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

AUTOR PRILOGA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.građ.
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

PROJEKT:

UTVR+IVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNIKA:
JAGODE LASIĆ i drugih
- PROCJENA ŠTETE -

ZAGREB, Podgaj 47
za graditeljstvo
Stalni sudski projektant
TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15
k.č.br. 7801
K.O. Podgorje Bistransko

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičkova 22

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.građ.

Ivanec Bistranski, 09. veljače 2001.

JAGODA LASIĆ

IVANEC BISTRANSKI

Stubička 15

JMBG: 1907957339319

F:ZAGLAS11-0011/2001

PROJEKT:

UTVR+IVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ
KUĆI, VLASNIKA:

JAGODE LASIĆ i drugih

- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15

k.č.br. 7801

K.O. Podgorje Bistransko

Ivanec Bistranski, 09. veljače 2001.

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

A. OPČENITO

VLASNIK: JAGODA LASIĆ, DARIO LASIĆ, LIDIJA LASIĆ 47
 Ivanec Bistranski, Stubička 15

ZAGREB, Podgaj 47
 za graditeljstvo
 Stalni sudski procjenitelj
 TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.

LOKACIJA:

OBJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15, z.k.č. 7801
 K.O. Podgorje Bistransko

OBJEKTI: Stambena kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale štete na spomenutoj građevini.

DOKUMENTACIJA:

tehnička i vlasnička dokumentacija koju je predočio vlasnik

PRILOG

ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske narodne banke.

„VJEŠTAČENJA MARIĆ“
 d. o. o.
 ZAGREB, Smitičeva 42

TRPIMIR MARIĆ⁴ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

B. TEHNIČKI PODACI

Graevina koje je vlasnik Jagoda Lasić sa obitelji, nalazi se sa zapadne strane Stubičke ulice, relativno blizu ceste.

Prijenos vibracija uslijed prometovanja teških kamiona moguć je, dapače, jako je izražen. Oštećenja na graevini vidljiva su golim okom.

Uzrok se može s velikom vjerojatnošću utvrditi uslijed detonacija pri miniranju u obližnjem kamenolomu.

Najizraženije oštećenje bilo je u razdoblju od 1975. godine na ovamo, što je posebno intenzivirano u posljednje četiri godine, zbog izgradnje tzv. BECHTELOVE ceste. Osim graevine, stradali su i pločnik, prilazni kolnik i ograda koja okružuje parcelu na kojoj se nalazi graevina. Oštećena je i septička jama, koja više ne zadržava sadržaj a to može biti uzrokom onečišćenja šireg razmjera.

Poseban problem predstavlja prašina koja se podiže prigodom prolaska kamiona.

VIADUKT je preuzeo obvezu da redovito pere ulicu i odstranjuje prašinu i drugi suspendirani materijal sa ceste. Prigodom izlaska na teren nisu zapaženi tragovi takovih aktivnosti u zadnje vrijeme

Radi svega opisanog, pristupilo se pregledu graevine, pritom su registrirana oštećenja, napravljena je procjena vrijednosti sanacije oštećenja te procjena trajno izgubljene vrijednosti, odnosno umanjenja vrijednosti graevine, zbog nemogućnosti sanacije pojedinih oštećenja, a koja izravno utječu na stabilnost odnosno vjerojatnost trajanja graevine.

»VJESTAČENJA MARIĆ«
d. o. o.
ZAGREB, Smič. 33004 22

C. NALAZ

Najčešća pojava pukotina je u uglovima zidova i uglovima otvora (vrata i prozori) te na sudarnicama temeljnog zidića i temelja. Jednako tako pukotine se javljaju na ukopanim zidovima, na kojim se pukotine u pravilu šire i kroz zaštitni zid izolacije i kroz samu izolaciju.

Štetne posljedice opisanih aktivnosti, vidljive su i u stropovima, gdje se mogu uočiti dosta veliki otvori pukotina, sa tendencijom daljnjeg širenja.

Još jedna negativna pojava u podrumu, gdje je probijena izolacija, pa zidovi i podovi te strop, vlaže.

U prostorijama gdje je slabija cirkulacija zraka javlja se neugodan vonj a ima tragova fekalne i otpadne vode.

« VJEŠTAČENJA MARIĆ »
d. o. r.
ZAGREB, Smiješićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.⁶
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

D. DOKUMENTACIJA

1. Dokaz vlasništva
Rješenje o naslijeđivanju iza pok. Ivana Lasića

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22



Posl.br.VII-O-8523/98

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zagrebu po sucu toga suda Gordani Komorski, kao sucu pojedincu u ostavinskom postupku iza pok. LASIĆ IVANA, iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, nakon dovršene ostavinske rasprave donio je slijedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza pok. LASIĆ IVANA, sina Milana, umirovljenika iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, rođenog 09.07.1951.g., a umrlog 15.10.1998.g., drž. RH.

I – Utvrđuje se da njegovu ostavinu sačinjavaju:

NEKRETNINE:

- upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić koje se sastoje od kč. br. 2434 oranica, upisane kao z.k. tijelo A I -suvlasništvo u 1/2 dijela
- nasljeđene prema rješenju o nasljeđivanju ovog suda br. O-4762/94 od 29. rujna 1994.g. iza pok. Lasić Mile prema kojem je ostav. naslijedio:
 - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 7801 i 7802 k.o. Podgorje Bistransko, te kuće sagrađene na kč. br. 7801 k.o. Podgorje Bistransko naznačene u pl. br. 1107 k.o. Podgorje Bistransko, u cijelosti
 - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 2803 k.o. Zaprešić naznačene u pl. br. 1013 k.o. Zaprešić, u 1/2 dijela
 - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 152, 171, 172, 182/3 i 182/4 k.o. Gornji Stenjevec, te kuće sagrađene na kč. br. 171 k.o. Gornji Stenjevec naznačene u pl. br. 1834 k.o. Gornji Stenjevec, u cijelosti
 - izvanknjižno suvlasništvo u 1/6 dijela kč. 6057 k.o. Gornji Stenjevec naznačene u pl. br. 1636 ko., Gornji Stenjevec, u cijelosti

POKRETNINE:

- novčano potraživanje prema HZMO s naslova neisplaćene mirovine i razlike mirovine u neutvrđenom iznosu
- tekući račun kod Zagrebačke banke na ime ostav. br. 8510050576 sa stanjem u neutvrđenom iznosu
- osobni automobil Audi 80 1.8 S, reg. oznake ZG 0002-IL, prema prometnoj dozvoli br. 7918938 izdanoj u PP Zaprešić, 28.08.1997. g.

II – Njegovim nasljednicima proglašavaju se temeljem Zakona tako da im po tom temelju i prema sporazumu o diobi i načinu diobe pripada:

1. **JAGODI LASIĆ**, rođ. Bizek, ekonomistu iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, supruzi:
 - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
 - pokretnine u cijelosti

2. **DARIU LASIĆ**, sinu Ivana, autolimar iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, sinu:
 - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
 - nekretnine naznačene u pl. 1013 k.o. Zaprešić, 1834 k.o. Gornji Stenjevec i 1636 k.o. Gornji Stenjevec, u 1/2 dijela
 - nekretnine upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić u 1/2 dijela

3. **mldb. LIDIJI LASIĆ**, kćerki Ivana, učenici iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, kćerki:
 - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
 - nekretnine naznačene u pl. 1013 k.o. Zaprešić, 1834 k.o. Gornji Stenjevec i 1636 k.o. Gornji Stenjevec u 1/2 dijela
 - nekretnine upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić u 1/2 dijela

III – ZK odjel ovog suda izvršit će po pravomoćnosti rješenja uknjižbu prava suvlasništva nasljednicima Dariu Lasić i mldb. Lidiji Lasić na ostav. nekretninama.

IV- HZMO i Zagrebačka banka izvršit će po pravomoćnosti rješenja isplatu novčanih sredstava nasljednici Jagodi Lasić u cijelosti.

Obrazloženje

U ost. postupku iza pok. Lasić Ivana, umrlog bez oporuke utvrđeni su zakonski nasljednici prvog nasljednog reda supruga Jagoda Lasić, sin Dario Lasić i kći mldb. Lidija Lasić.

Sud je utvrdio ostavinsku imovinu navedenu pod točkom I.

Jagoda Lasić u svoje ime te kao majka i zakonska zastupnica Lidje Lasić, u njezino ime, i Dario Lasić prihvaćali su se nasljedstva temeljem Zakona, a o podjeli ostav. imovine sklopili su sporazum na način naveden pod točkom II.

Slijedom navednog sud je reješio kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU
dne, 28. travnja 1999. god.

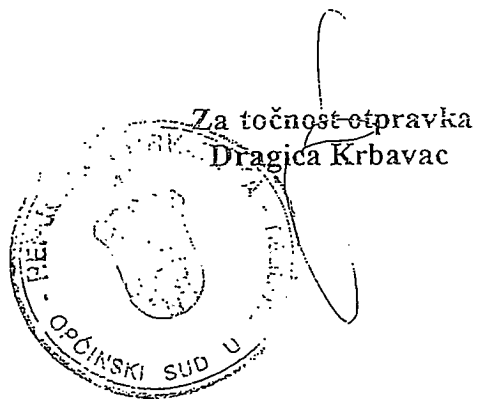
Sudac
Gordana Komorski v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od dana dostave istog. Žalba se podnosi u tri primjerka ovom sudu, a o istoj će odlučiti Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. Jagoda Lasić
2. Dario Lasić
3. mldb. Lidija Lasić po Jagodi Lasić
po pravomoćnosti
4. ZK odjel ovog suda
5. Zavod za katastar Zaprešić
6. Porezna uprava Zaprešić
7. HZMO i ZGB po naslj.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovršna

dana, 29. 5. 1999.

u Zagrebu, 26. 6. 1999.

Službenik



*** DALASS - 00013/2001

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU JAGODA LARIĆ

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

1.1. Godina izgradnje i stupanj dovršenosti (prema raspoloživoj projektnoj dokumentaciji) 1954 do 1960. god. prema vlastitom nahođenju.

1.2. Katnost i bruto površina SUT + PR + POTKR. BGP = 205,50 m²

1.2.1. Visina prostorija SUT (2,20m), PR (2,60) POTKR (1,20 do strop)

1.3. Konstrukcija uobičajena, opeka u pr. cem. mrt.

- (a.) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovnište koso drveno dvostrešno
- (b.) - montažni objekt
- (c.) - drvena konstrukcija
- (d.) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) ožbukani, zaglebani i obloženi (kor. ploč. Lempenijom tepetac)

- a. žbuka + glet + nalica
- b. žbuka + glet + ocločak
- c. žbuka + glet + ocločak (drvena, sint.)
- d. žbuka + glet + tapeta
- e. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) " sobama parket" u m. k. i kuhinji kor. ploč.

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

« VJEŠTAČENJA MARIĆ »
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6. Stolarija - vanjska i unutarinja industrijske proizvodnje

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarinja _____

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarinja ima ugrađene vrata

bravarske proizvodnje.

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije _____

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja - slabota septički jama
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d. o. o.
 ZAGREB, Smičevićeva 22

1.8. Ocjena održavanja _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

| | |
|---|-------|
| A | _____ |
| B | _____ |
| C | _____ |
| D | _____ |
| E | _____ |

1.a.2.. Katnost i
brutto površina - visina prostorija

| | |
|---|-------|
| A | _____ |
| B | _____ |
| C | _____ |
| D | _____ |
| E | _____ |

1.3. Konstrukcija:

| | |
|---|-------|
| A | _____ |
| B | _____ |
| C | _____ |
| D | _____ |
| E | _____ |

- (a. - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, kroviste koso
- (b. - montažni objekt
- (c. - drvena konstrukcija
- (d. - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije)

| | |
|---|-------|
| A | _____ |
| B | _____ |
| C | _____ |
| D | _____ |
| E | _____ |

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločeni
- c. žbuka + glet + obloga (npr. a. sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

| | |
|---|-------|
| A | _____ |
| B | _____ |
| C | _____ |
| D | _____ |
| E | _____ |

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.
 Stalni sudski procjenitelj
 za graditeljstvo
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6. Stolarija - vanjska i unutrašnja _____

A _____ //

B _____ //

C _____ //

D _____ //

E _____ //

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutrašnja

A _____ //

B _____ -

C _____ //

D _____ -

E _____ //

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipaska industrijska

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
 d. o. o.
 ZAGREB, Smičevićeva 25

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "kriilo na kriilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «

d. b. g.
ZAGREB, Brijuni, sova 22

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja
- f. centralno grijanja

1.8. Ocjena izvedbe

A _____

B _____

C _____

D _____

E _____

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.8. Ocjena održavanja

| | |
|---|-----|
| A | /// |
| B | /// |
| C | / |
| D | / |
| E | /// |

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

»VJETAČENJA MARIĆ«
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

2

PROCJENA ŠTETE

- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji:

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju opću stabilnost objekta
- b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja na opću stabilnost objekta

učinjen pranje okna u čemu su se pojavile i vode iz njega poslije nastan radovima

2.1.1. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja konstrukcije (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. Sanacija oštećenja zida 4.900,00 DEM

=

=

=

=

UKUPNO: 4.900,00 DEM

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutarnjim i vanjskim ploham (zidovi vanjski i unutarnji, o-šelje, podovi) (kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.2.1. Unutarnje i vanje plohe, zidova i podova 1.800,00 DEM

=

=

=

UKUPNO: 1.800,00 DEM

» VJEŠTAČENJA MARIĆ »

d.o.o.

ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)
(kratak opis, količina i vrijednost radova)

| | TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ. Stalni sudski procjenitelj za graditeljstvo ZAGREB, Podgaj 47 |
|-------|---|
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Projektna usluga

500,00 DEM

2.1.4.2. Nadzor

500,00 DEM

| | |
|-------|-------|
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |

UKUPNO: 1.000,00 DEM

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «
d. o. o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski vještak za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.
Stalni sudski procjenitelj
za graditeljstvo
ZAGREB, Podgaj 47

2.a) PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan obzirom na standard izvedbe, odabir gradiva i razinu održavanja.

Ocjenjuje se:

učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5 $2 (DVA)$

- karakter oštećenja također iskazan brojevima od 1 pa do pet $2 (DVA)$

- građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta. $V_g = 205,50 \times 1000,00 = 205.500,00 \text{ DEM}$

pa je

$$TIV = SGP \times JL \times SV \times (UKT + LKZ) =$$

$$TIV = 0,02 \times 205.500,00 = 4.110,00 \text{ DEM}$$

ODNOSNO OKRUGLO: 4.100,00 DEM

| | |
|------------------------------|---------------|
| PROCJENJENA VRIJEDNOST | 7.700,00 DEM |
| TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST | 4.100,00 DEM |
| SVEUKUPNO | 11.800,00 DEM |

Direktor: **VJESTAČENJA MARIĆ**
d.o.o.
ZAGREB, Smičevićeva 22

Trpimir Marić, dipl. ing. građ.
STALNI SUDSKI VJESTAK