



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kv-547/26-9
K-407/25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Mirka Aužine predsjednika vijeća, Maje Ivanović i Ivone Horvatić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalistice Marije Đivanović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osuđenog Patrika Prše, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11., 144/12., 56/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 144/22., 114/23. i 36/24. – dalje: KZ/11), na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje: ODKO Zagreb) podignute kod ovog suda dana 27. siječnja 2025., broj KO-DO-113/2025, u sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2026.

riješio je

Na temelju članka 564. stavka 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09. – izmjene i dopune, 80/11. - izmjene i dopune, 91/12. - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12. - izmjene i dopune, 56/2013. – izmjene i dopune, 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP) odbija se prijedlog OKDO Zagreb od 16. ožujka 2026. za opoziv uvjetne osude koja je izrečena presudom ovog suda broj K-407/24-15 od 17. ožujka 2025., pravomoćnom 17. ožujka 2025., osuđenom Patriku Prši, OIB: 87992864076, sinu Željka i Žoržet rođene Milčić, rođenom 22. veljače 2001. u Zagrebu, s prebivalištem u Sesvetama, Ulica Jaglaca 10, državljaninu Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-407/24 od 17. ožujka 2025., pravomoćnom 17. ožujka 2025., Patrik Prša proglašen je krivim zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11 te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine i 1 (jednog) mjeseca, a na temelju članka 57. KZ/11 izrečena mu je djelomična uvjetna osuda na način da će se od izrečene kazne zatvora izvršiti šest mjeseci, dok se preostali dio kazne zatvora od sedam mjeseci neće izvršiti ukoliko optuženik u roku provjeravanja od tri godine ne počini novo kazneno djelo, a na temelju članka 69. KZ/11 izrečena mu je sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti koja može trajati najdulje do proteka roka provjeravanja, te je navedeno kako se izrečena

sigurnosna mjera za vrijeme trajanja neuvjetovanog dijela kazne zatvora izvršava u okviru zatvorskog sustava, a za vrijeme trajanja roka provjeravanja iz uvjetovanog dijela kazne izvan zatvorskog sustava uz nadzor nadležnog tijela za probaciju.

2. Nadalje, kod ovog suda je 16. ožujka 2026. zaprimljen prijedlog OKDO Zagreb u kojem je navedeno kako su se stekli uvjeti za opoziv uvjetne osude budući da iz dopisa Probacijskog ureda I Zagreb od 6. ožujka 2026. proizlazi kako osuđenik nije izvršavao sigurnosnu mjeru obvezno liječenja od ovisnosti.

3. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi donošenja odluke o opozivu uvjetne osude.

4. Čitanjem spisa, vijeće je utvrdilo da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provođenje postupka opoziva uvjetne osude u skladu s člankom 564. stavkom 1. ZKP-a.

5. Naime, citiranom presudom osuđeniku je izrečena sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti, međutim nije mu dano upozorenje iz članka 58. stavka 5. KZ/11, odnosno osuđenik nije upozoren da sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne osuđeniku koji bez opravdanog razloga krši obvezu koja mu je određena sigurnosnom mjerom izrečenom uz uvjetnu osudu ili u roku koji mu je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri obveze navedene u članku 62. KZ/11, ili ih teško ili uporno krši.

6. Slijedom navedenog, vijeće je utvrdilo kako nisu ispunjene zakonske pretpostavke za opoziv uvjetne osude, s obzirom da osuđenik nije upozoren na posljedice do kojih može doći ako krši obvezu koja mu je određena sigurnosnom mjerom izrečenom uz uvjetnu osudu, pa navedene posljedice ne mogu nastupiti, jer je izreka jedini obvezujući dio presude i jedino se njome može obvezati osuđenika na izvršavanje sigurnosne mjere, što znači da ista, zajedno uz upozorenje iz članka 58. stavka 5. KZ/11, mora jasno biti navedena u izreci presude, jer jedino tako može imati pravni učinak, bez obzira što pisalo u obrazloženju presude.

7. Dakle, budući da osuđenik nije upozoren u skladu s člankom 58. stavkom 5. KZ/11, sud bi opozivanjem uvjetne osude zbog kršenja obveze koja mu je određena sigurnosnom mjerom povrijedio kazneni zakon na štetu osuđenika prekoračenjem ovlasti koje ima po zakonu, pa je, slijedom navedenog, odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Poslovni broj: Kv-547/26-9
K-407/25

U Zagrebu 12. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Mirko Aužina



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, računajući od dana primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjerka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj Kuo-DO-29/26, KO-DO-113/25
2. Osuđenom Patriku Prši
3. Probacijski ured Zagreb I - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30889-5670c**

Kontrolni broj: **0b399-6ff26-446d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.