



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: P-384/2025-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu po sutkinji Zdenki Kudović-Husain, u parničnom predmetu tužitelja Mladena Savina OIB 45005022874, Samobor, Velika Rakovica, Ulica pod luke 12, zastupanog po punomoćniku Edinu Muminagiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika EKO LOGISTIKA d.o.o., OIB 90117796172, Prigorje Brdovečko, Zagrebačka 17, radi, izvršenja činidbe, dana 30. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku da za sve radove koje je tuženik izveo na izgradnji temelja i deke za izgradnju tužiteljeve montažne obiteljske kuće na adresi Samobor, Velika Rakovica, Ulica pod luke 12 (kat. č. br. 750/17, k.o. Rakovica), te za sve između tužitelja i tuženika naknadno ugovorene vantroškovničke radove na istoj kući:

I.1. dostavi tužitelju dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine s temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.) za koje je obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku određena Zakonom o gradnji, posebnim propisom ili projektom,

I.2. izradi i tužitelju dostavi svoju pisanu izjavu o svim radovima i vantroškovničkim radovima koje je izveo na tužiteljevoj montažnoj obiteljskoj kući na adresi Samobor, Velika Rakovica, Ulica pod luke 12 i o uvjetima održavanja te građevine, zajedno sa obveznim priložima propisanim

odredbama Zakona o gradnji i Pravilnika o sadržaju pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sve u roku od 15 (petnaest) dana, pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 956,37 eur sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30. lipnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. U tužbi podnesenoj u ovom predmetu 27. ožujka 2025. tužitelj navodi da je kao naručitelj, s tuženikom kao izvršiteljem, dana 25. listopada 2019. sklopio ugovor o izgradnji temelja i deke za tužiteljevu montažnu obiteljsku kuću na adresi sadašnjeg prebivališta pod brojem ugovora 01/02-2019. tim ugovorom je ugovorena cijena radova što primjenom konverzijskog tečaja iznosi sada 21.864,92 eur. Nadalje, ističe da je tuženik temeljem predmetnog ugovora u cijelosti izveo sve radove, izdao tužitelju račune, ukupno deset, a tužitelj je u četiri plaćanja izvršio plaćanje ugovorenog iznosa, tada od ukupno 164.741,25 kn što sada iznosi 21.864,92 eur. No, osim radova iz naprijed citiranog sklopljenog Ugovora broj 01/02-2019, tuženik je izveo i dodatne vanstroškovničke radove na i oko kuće, a koje tužitelj pobliže precizira u točki 1/ tužbe. Međutim, tužitelj tvrdi da je od tuženika dopisom od 18. ožujka 2025. zatražio da mu izradi i dostavi dokumentaciju o građenju propisanu odredbama Zakona o gradnji te Pravilnikom o sadržaju pisane izjave izvođača o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, a niti mu je dostavio dokaze o svojstvima ugrađenih građevinskih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine s temeljem zahtjevima za građevinu kao i dokaze kvalitete (rezultati ispitivanja, zapisi o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.) za koje je obveza prikupljanja tijekom izvođenja građevinskih i drugih radova za sve izvedene dijelove građevine i za radove koji su u tijeku određena Zakonom o gradnji, posebnim propisom ili projektom, niti pisanu izjavu o izvedenim radovima temeljem navedenog Ugovora i vanstroškovničkim radovima kao i o uvjetima održavanja kuće kao građevine, s prilogima.

2. Budući da se tuženik ogлуšio na njegov pisani zahtjev za dostavu navedene dokumentacije, traži od suda da mu naloži dostaviti je u roku od 15 dana. Traži i naknadu troškova parničnog postupka.

3. Tužbi je priložio Ugovor 01/02-2019 (list 5-6 spisa), račune (list 7-16), promet računa (list 17-20), Whatsapp korespondenciju (lit 21-50) te zahtjev za izradu i dostavu dokumentacije uz opomenu pred tužbu (list 51-52).

4. Sukladno odredbi članka 284. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25-dalje: ZPP) tuženiku je dostavljena tužba s priložima radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana i to putem sudskog dostavljača Općinskog suda u Novom Zagrebu, a koju je prema dostavljenoj povratnici toga suda preuzeo 13. travnja 2026.

5. Obzirom na primitak tužbe, tuženik je bio dužan dostaviti pisani odgovor na tužbu najkasnije do 13. svibnja 2026., no to nije učinio u dodijeljenom mu roku.

6. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti sa dokazima koje je tužitelj priložio u tužbi, niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženika spriječili opravdani razlozi na nepodnošenje odgovora na tužbu, usvojen je tužbeni zahtjev donošenjem presude zbog ogluhe sukladno odredbama članka 331.b stavka 1. i 2. ZPP-a.

7. Tužitelju koji je uspio sa tužbenim zahtjevom u cijelosti pripada i pravo na naknadu troškova parničnog postupka u skladu sa odredbama članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP-a, uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/2023, dalje: Tarifa). Opravdanim mu se priznaje trošak sastava tužbe po punomoćniku odvjetniku sukladno označenoj vrijednosti predmeta spora od 21.865,00 eur, što prema Tbr. 7/1 Tarife iznosi 500,00 eur, a uz primjenu Tbr. 46. Tarife ima pravo i na zatraženi PDV od 25% što je daljnji iznos od 150,00 eur. Također je osnovan i njegov zahtjev za trošak plaćene pristojbe na tužbu u visini od 265,10 eur, pa mu se dosuđuje troška postupka u ukupnom iznosu od 956,37 eur.

8. Ova presuda obrazložena je sukladno odredbi članka 338. stavka 5. ZPP-a.

U Vrbovcu 30. lipnja 2026.

Sutkinja
Zdenka Kudović-Husain

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od prijema pisanog otpravka. Žalba se podnosi putem ovog suda županijskom sudu.

DNA:

1. odv. Edin Muminagić, Zagreb
2. EKO LOGISTIKA d.o.o., Prigorje Brdovečko, Zagrebačka 17

Broj zapisa: **9-3088a-16073**

Kontrolni broj: **0ac0c-ecf64-78ccd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.