



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-19163/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji tog suda Jadranki Longin, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Tome Mitrića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja: 1. Stipica Ercegović, OIB: 61395638990, Puntarska 21, Split; 2. Nikša Ercegović, OIB: 99906120651, Mažuranićevo šetalište 35, Split, oboje zastupani po punomoćnica, odvjetnicima iz OD Macura i partneri j.t.d. u Šibeniku, i podnositelja prigovora: 1. Vesna Bujas iz Zagreba, Bleiweisova ulica 11, OIB 44263355298 2. Neven Bujas iz Šibenika, Istarska ulica 22, OIB 57686757291 3. Vuk Kržanić, Split, Poljička cesta 33, OIB 63957434755 4. Francesco Rochlitzer, Italija, Milano, Via Lazio 3, OIB 25134686420 5. Marcello Rochlitzer, Italija; pavia, Strada Sora 47, OIB 24901563355 6. Emma Rochlitzer, Italija, Pavia, Via Sacco 7, OIB 63461207530 7. Paola Rochlitzer, Italija, Pavia, Via sacco 7, OIB 87656155304 8. Giuseppina Costa, Italija, Pavia, Via Lugli Robecchi Brichetti 76, OIB 58641639806 9. Helen Reale, SAD, Los Angeles, California, 2484 South Bundy Drive, OIB 98177325523, svi zastupani po punomoćnicama, odvjetnicama iz ZOU Branka Vukov i Zorana Laurić Maglov, iz Šibenika, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 9. listopada 2026. g.,

riješio je

I. Prihvaća se prigovor podnositelja: 1. Vesna Bujas iz Zagreba, Bleiweisova ulica 11, OIB 44263355298 2. Neven Bujas iz Šibenika, Istarska ulica 22, OIB 57686757291 3. Vuk Kržanić, Split, Poljička cesta 33, OIB 63957434755 4. Francesco Rochlitzer, Italija, Milano, Via Lazio 3, OIB 25134686420 5. Marcello Rochlitzer, Italija; pavia, Strada Sora 47, OIB 24901563355 6. Emma Rochlitzer, Italija, Pavia, Via Sacco 7, OIB 63461207530 7. Paola Rochlitzer, Italija, Pavia, Via sacco 7, OIB 87656155304 8. Giuseppina Costa, Italija, Pavia, Via Lugli Robecchi Brichetti 76, OIB 58641639806 9. Helen Reale, SAD, Los Angeles, California, 2484 South Bundy Drive, OIB 98177325523, zaveden pod poslovnim brojem Z-1647/2026 koji se odnosi na **kat. čest. 13780/1, Z.U. 20644 K.O. Rogoznica**, slijedom čega se odbija, kao neosnovan prijedlog/prijava prava vlasništva predlagatelja 1. Stipica Ercegović, OIB: 61395638990, Puntarska 21, Split; 2. Nikša Ercegović, OIB: 99906120651, Mažuranićevo šetalište 35, Split, zaveden pod poslovnim brojem Z-19163/2023, podnesen u odnosu na nekretninu oznake **kat. čest. 13780/1, Z.U. 20644 K.O. Rogoznica**, pa se predlagatelji upućuju da mogu svoje navodno pravo glede predmetne nekretnine ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba rješenja iz točke I. izreke, te se nalaže provesti brisanje zabilježbe vođenja ovog postupka poslovni broj Z-19163/2023 u svim gore navedenim Z.U., kao i zabilježbu prigovora poslovni broj Z-1647/2026, u Z.U. 20644, K.O. Rogoznica, u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su ovom sudu podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog vlasništva na česticama poblje označenim u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da su suposjednici i suvlasnici istih.

2. Budući da predlagatelji redovnim putem ne mogu ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložila je provesti pojedinačni ispravi postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva, te izvršiti uknjižbu prava vlasništva u njihovu korist, svako za 1/2 dijela.

3. 1. Sud je rješenjem poslovni broj Z-19163/2023 od 22. prosinca 2025.g. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Rogoznica i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik.

3. 2. Nakon otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a prije proteka roka za ispravak zaprimljen je prigovor 1. Vesna Bujas iz Zagreba, Bleiweisova ulica 11, OIB 44263355298 2. Neven Bujas iz Šibenika, Istarska ulica 22, OIB 57686757291 3. Vuk Kržanić, Split, Poljička cesta 33, OIB 63957434755 4. Francesco Rochlitzer, Italija, Milano, Via Lazio 3, OIB 25134686420 5. Marcello Rochlitzer, Italija; pavia, Strada Sora 47, OIB 24901563355 6. Emma Rochlitzer, Italija, Pavia, Via Sacco 7, OIB 63461207530 7. Paola Rochlitzer, Italija, Pavia, Via sacco 7, OIB 87656155304 8. Giuseppina Costa, Italija, Pavia, Via Lugi Robecchi Brichetti 76, OIB 58641639806 9. Helen Reale, SAD, Los Angeles, California, 2484 South Bundy Drive, OIB 98177325523, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-1647/2026.

4. U prigovoru posl. br. Z-1647/2026, podnositelji prigovora su u bitnom naveli kako se u posjedu predmetne nekretnine vodi treća osoba, Ante Živković koji da s predlagateljima očito nema veze, dok da uvidom u presudu na koju se predlagatelji pozivaju, proizlazi da osobe koje su tužitelji tužbom obuhvatili nisu bile upisane u zemljišne knjige, niti s ovom nekretninom imaju bilo kakve veze, dok da njih nisu obuhvatili.

5. Prijedlog/prijava za ispravak predlagatelja je neosnovana, dok je prigovor podnositelja osnovan.

6. U dokaznom postupku sud je proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geoportala, izvod iz katastarskog plana, te je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 271 k.o. Primošten (stanje prije ulaska čestice u BZP); Presudu Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. P-3355/03, od 3. ožujka 2005.g.; Rješenje o nasljeđivanju javne bilježnice Zrinke Milić-Štrkalj, kao povjerenice Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-2946/12. UPP/OS-98/12, od 9. rujna 2013. g., iza smrti Paška Ercegovića.

7. 1. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Krste Vrljevcu, iz GEO NEXUS d.o.o., iz Šibenika, uz uvid u izvadak iz Geo portala, izvod iz katastarskog plana, te skicu premjeravanja, ustanovljeno je da se predmetne nekretnine identificiraju kao čest. zem. 13780/1 k.o. Rogoznica, koja da se nalazi uz javni put, a nalazi se unutar većeg posjeda predlagatelja.

7. 2. Uvidom u prijepis posjedovnog lista br. 217 k.o. Rogoznica (prije ulaska čestice u BZP), razvidno je da je kao isključivi posjednik predmetne nekretnine upisan Ante Živković.

7. 3. Pregledom Presude Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. P-3355/03, od 3. ožujka 2005.g., razvidno je da su Paško Ercegović, Marko Ercegović, Josipa Ercegović, Stane Ercegović, Milana Ercegović, Sandra Dundić i Maria Dundić utvrđeni kao suvlasnici predmetne nekretnine, dok da su tuženici bili Joško Goleš, Marinko Deković, Mladen Deković i Neda Mijalić.

7. 4. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju javne bilježnice Zrinke Milić-Štrkalj, kao povjerenice Općinskog suda u Šibeniku, posl.br. O-2946/12. UPP/OS-98/12, od 9. rujna 2013. g., iza smrti Paška Ercegovića, razvidno je da su kao njegovi nasljednici proglašeni ovdje predlagatelji.

8. 1. Svjedok Ante Goleš, naveo je da koliko je njemu poznato, predmetna nekretnina je bila u vlasništvu i posjedu Nikole Ercegovića zv. Miće, kojeg da su naslijedili sinovi Joso, Rade i dr. Naveo je da predmetna nekretnina nosi narodni naziv „Mićina ograda“ te da je Nikola Ercegović na istoj držao ovce. Naveo je da mu Ante Živković p. Marina nije poznat. Nadalje, na poseban upit zamj. pun. podnositelja prigovora o tome je li se naziv nekretnine „Mićina ograda“ odnosi na samu predmetnu nekretninu ili sklop nekretnina iza iste, isti je naveo da se radi o sklopu nekretnina. Na poseban upit pun. predlagatelja o tome je li mu poznato tko je podnositelj prigovora Vuk Križanić, isti je naveo da mu nije poznat.

8. 2. Svjedok Slavko Mijalić, naveo je da koliko je njemu poznato, predmetna nekretnina je bila od Miće, odnosno Nikole Ercegovića, kojeg da su naslijedili sinovi Joso, Rade i Paško. Naveo je da predmetna nekretnina nosi narodni naziv „Mićina zemlja“. Naveo je da mu Ante Živković p. Marina poznat, da se radi o osobi iz obitelji nadimka Lampo i da mu nije poznato je li imao prava na predmetnoj nekretnini. Nadalje, na poseban upit zamj. pun. podnositelja prigovora o tome je li se naziv nekretnine „Mićina zemlja“ odnosi na samu predmetnu nekretninu ili sklop nekretnina iza iste, isti je naveo da se radi o sklopu nekretnina. Na poseban upit pun. predlagatelja o tome je li mu poznato tko je podnositelj prigovora Vuk Križanić, isti je naveo da mu nije poznat.

8. 3. Iskaze navedenih svjedoka sud je ocijenio kao vjerodostojne s obzirom da imaju neposrednih i posrednih saznanja vezano za vlasništvo predmetne nekretnine te jer su isti u suglasnosti s drugim izvedenim dokazima.

9. 1. Dakle, iz izvedenih dokaza, proizlazi da su predlagatelji nasljednici iza umrlog Paška Ercegovića, koji da je utvrđen kao suvlasnik predmetne nekretnine temeljem presude

ovog suda, a iz koje proizlazi da su tuženici bili Joško Goleš, Marinko Deković, Mladen Deković i Neda Mijalić, koji nisu upisani kao suvlasnici ili posjednici na predmetnoj nekretnini. Nadalje, iz isprava jasno proizlazi da je kao isključivi posjednik predmetne nekretnine prije ulaska čestice u BZP bio upisan Ante Živković p. Marina, za kojeg su predlagatelji bili pozvani da dostave ovjerenu izjavu o okolnostima stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina, a koju isti nisu dostavili. U skladu s time, predlagatelji nisu ispravama dokazali stjecanje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu, odnosno kako između predlagatelja i podnositelja prigovora postoji spor oko suvlasništva navedene nekretnine, tako sud nije mogao ispraviti upis na način da se predlagatelji upišu kao suvlasnici predmetne nekretnine, svako za 1/2 dijela.

9. 2. Slijedom svega navedenog, valjalo je prihvatiti prigovor podnositelja i odbiti prijavu prava vlasništva predlagatelja, stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja, a u skladu s člankom 203. stavkom 5. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24., dalje ZZK) predlagatelj je upućen da svoje navodno pravo može ostvarivati u parnici, tužbom za ispravak.

10. Točka II. izreke temelji se na odredbi članka 210. stavaka 1. ZZK, a u vezi s člankom 204. stavak 2. ZZK.

Šibenik, 9. listopada 2026.

SUDSKI SAVJETNIK
Toma Mitrić

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelima. (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. Predlagateljima po opunomoćeniku Macura Milan, Nikole Tesle 159, 22000 Šibenik, Hrvatska
2. Podnositeljima prigovora po opunomoćeniku Zorana Laurić Maglov, Jadrija IV 87/A, 22000 Šibenik, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. E-oglasna ploča



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

13.10.2026 09:
24

**Serijski broj
certifikata**

257107292334258259596203426667753368571681954168

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z19082039895c66b6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-