

PRIMLJENO

22-11-2021



JAVNI BILJEŽNIK

MAJA PERIS

Vice Vukova 6

Zagreb

Na posl. broj javnog bilježnika: OUP/OS-Ovr-10/2021

Sudski predmet: Ovr-1099/2021

U 3 (pošta) - neposredno primj. priloga
Pristojba _____ Primio:

U Samoboru, 17.11.2021.

Ovrhovoditelj: PFEIFER-TTI d.o.o. sa sjedištem u Čakovcu, Špinčićeva 2a, OIB: 38276474136, koje zastupa Natalija Kriković, odvjetnica iz Čakovca;

Ovršenik: DIV GRUPA d.o.o. sa sjedištem u Samoboru, Bobovica 10/A, OIB: 33890755814, z

VPS: 77.735,63 kn

PRIGOVOR PROTIV RJEŠENJA O OVRSI

3X,

I Dana 22.10.2021. godine javni bilježnik Maja Peris sa sjedištem u Zagrebu, donijela je rješenje o ovrsti protiv ovršenika pod posl. brojem OUP/OS-Ovr-10/2021.

Ovršenik ovime, u gore navedenom predmetu, te u otvorenom zakonskom roku od 8 (osam) dana, a sve temeljem članka 11. stavka 2. Ovršnog zakona (N.N. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/20, dalje: OZ), kao i članka 57. i 58. OZ-a, i članka 282. OZ-a na isto rješenje u cijelosti podnosi prigovor, to jest pobija rješenje o ovrsti u cijelosti i to iz razloga kako slijedi.

II Ovršenik, prije svega, ističe kako vjerodostojna isprava ovrhovoditelja ne udovoljava uvjetima propisanim za knjigovodstvenu ispravu odredbama Zakona o računovodstvu (N.N. 78/2015, 134/2015, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20 dalje: ZRAČ) sukladno kojima osoba ovlaštena za zastupanje poduzetnika jamči potpisom na knjigovodstvenoj ispravi da je ona vjerodostojna i uredna i ima potreban sadržaj. Na dokumentu Izvod otvorenih stavki pored pečata ovrhovoditelja nije navedeno tko je potpisnik isprave zbog čega nije moguće zaključiti da je ispravu potpisala osobe ovlaštene za zastupanje ovrhovoditelja, niti druga osoba na koju je internim pravilima i procedurama prenesena vlast za potpisivanje knjigovodstvenih isprava.

Upravo iz navedenog razloga posve je jasno kako predmetna isprava nije isprava podobna za ovrhu, a zbog čega se predlaže odbaciti prijedlog za ovrhu i ukinuti rješenje o ovrsti.

DOKAZ: Uvid u spis.

III Nadalje, prijedlog za ovrhu ne sadrži sve podatke zahtijevane čl. 39 Ovršnog zakona i Pravilnikom o obrascima u ovršnom postupku, načinu elektroničke komunikacije između sudionika i načinu dodjele predmeta u rad javnom bilježniku (N.N. 43/2021, 94/2021). Točnije ne sadrži podatke o zakonskim zastupnicima, a zbog čega se ne može postupati po istom. Stoga se predlaže nadležnom sudu da u daljnjem tijeku postupka rješenjem odbaci prijedlog za ovrhu i ukinu rješenje o ovrsti.



DOKAZ: Uvid u spis.

IV. Ukoliko nadležni sud ne bi usvojio gore istaknute prigovore ovršenika i rješenjem odbacio prijedlog za ovrhu, ovršenik opreza radi ovime ističe kako osporava i osnovu i visinu tražbine ovrhovoditelja u cijelosti.

Ovrhovoditelj i ovršenik jesu bili u poslovnom odnosu, međutim knjigovodstveno stanje iz prijedloga za ovrhu se razlikuje od ovrhovoditeljevog.

IV. Slijedom navedenog, ovršenik predlaže sudu odbaciti prijedlog za ovrhu odnosno podredno staviti izvan snage pobijano rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuti provedene radnje te odlučiti o drugim prigovorima ovršenika, odnosno podredno predlaže sudu nastaviti s postupkom kao povodom prigovora protiv platnog naloga, a sve sukladno članku 58. stavku 3. OZ-a.

DIV GRUPA d.o.o.

Zdenko Šoš, dipl.iur

Voditelj pravne službe

DIV GRUPA d.o.o.
10430 SAMOBOR, Bobovica 10/A
Tel. 01 3377-000, Fax. 01 3376-155
OIB: 33890755814