



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. St-85/2025-60

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom IMPERIA MONTAGE društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo, trgovinu, turizam i usluge "u stečaju", Metković, O. Ante Gabrića 1, OIB: 22745036385, EUID: HRSR.060013867, zastupano po stečajnom upravitelju Diani Galić iz Zagreba, izvan ročišta, dana 27. listopada 2026. godine

r i j e š i o j e

- I. Određuje se stečajnom upravitelju Diani Galić iz Zagreba nagrada za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu 900,00 eura (slovima: devet-stotina eura) bruto.
- II. Isplati iznosa iz točke I. ovog rješenja može se pristupiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon isteka roka za prigovore na završni diobni popis.

### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Diana Galić iz Zagreba dostavila je elektronskim putem prijedlog za određivanje nagrade za rad u ovom predmetu, u bitnom navodeći da nije bilo likvidne imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, pa kako je obavila poslove:
  - preuzela izjavu i potvrdu o imenovanju, te potpisanu izjavu vratila sudu,
  - putem elektroničke pošte uputila obavijest bivšoj zastupnici po zakonu Katarini Leoni Krvavac, o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, te je upoznala sa obvezom davanja podataka iz članka 177. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ),
  - kontaktirala knjigovodstveni ured RAČUNOSERVIS d.o.o. iz Metkovića, Kneza Domogoja 1/1, koji je za dužnika vodio poslovne knjige,
  - od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražila podatke o postojanju radnih odnosa kod dužnika kao poslodavca, te dobila potvrdu kako dužnik ima (5) pet zaposlenika,
  - dovela u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka,
  - upisala stečajnog upravitelja u registar stvarnih vlasnika kod FINA-e,
  - obavijestila Državni zavod za statistiku o otvaranju stečaja i provela upis odgovarajućih, te ishodila novu obavijest o razvrstavanju prema NKD,
  - uručila otkaze Ugovora o radu za 5 ( pet ) zaposlenika, te nakon otkaznog roka iste odjavila na Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u Dubrovniku,
  - otvorila novi žiro-račun za poslovanje stečajnog dužnika,
  - angažirala knjigovodstveni servis Dar usluge d.o.o. iz Zagreba,

- utvrdila stanje stečajne imovine prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji,
- preporučenom poštom i putem elektroničke pošte poslala opomenu pred tužbu po odvjetnici Miri Pavić-Peth dužnikovom dužniku Luminex Fiber GmbH sa sjedištem u Saveznoj Republici Njemačkoj,
- telefonski kontaktirala gosp. Gorana Stojčića, direktora Luminex Fiber GmbH,
- preporučenom poštom i putem elektroničke pošte poslala opomenu pred tužbu po odvjetnici Miri Pavić-Peth bivšoj zastupnici po zakonu dužnika radi namirenja tražbine nastale temeljem Ugovora o pozajmici,
- u svrhu unovčenja imovine dužnika uputila društvu INKASO.HR d.o.o. koje se bavi otkupom potraživanja, poziv za dostavu ponude za otkup potraživanja od dužnikovih dužnika,
- preuzela poslovne isprave dužnika od knjigovodstvenog ureda Računoservis d.o.o. iz Metkovića,
- utvrdila obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj knjigovodstvenoj dokumentaciji
- ispitala prijavljene tražbine,
- sastavila sam popis predmeta stečajne mase sukladno i čl. 221. SZ,
- sastavila popis svih vjerovnika sukladno i čl. 222. SZ,
- sastavila pregled imovine i obveza sukladno i čl. 223 SZ,
- sastavila tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava sukladno čl.259. SZ te ih zajedno s prijavama tražbina i priloženim ispravama u propisanom roku dostavila sudu,
- izradila izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima,
- sastavila predračun troškova stečajnog postupka,
- sastavila tablicu plaćenih i neplaćenih pristojbi za prijave tražbina,
- putem preporučene pošiljke ovom sudu dostavila prijave tražbina,
- sudjelovala na svim određenim ročištima (ispitnom i izvještajnom),
- izradila i dostavila ovom sudu izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
- dostavila ovom sudu prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ,
- dostavila Poreznoj upravi sve potrebne obrasce i izvješća,
- dostavila Izjavu bivše zastupnice po zakonu o arhiviranju poslovne građe,
- obavila ostale radnje sukladno SZ.

2. Temeljem čl. 94. SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima. Prema čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

3. U konkretnom slučaju nema unovčene imovine pa se nije mogao primijeniti kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase, već kriteriji obujma i složenost obavljenih poslova i rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Kako je u konkretnom slučaju prijavljeno ukupno šest tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda od kojih 5 pripada vjerovniku Republika te kako u ovom stečajnom postupku radi o jednostavnom stečajnom postupku s malo vjerovnika, bez imovine, prihoda i rashoda, a unatoč brojnosti pobrojanih i učinjenih radnji nije bilo nekih posebno složenih radnji i angažiran je knjigovodstveni servis kojem je prema ispostavljenom računu odobrena nagrada u iznosu od po 150,00 eura mjesečno i koji je prema toj mjesečnoj naknadi obavio (ili je trebao obaviti) određene poslove koje prema čl 89. SZ spadaju u obveze stečajnog upravitelja, sud je našao primjerenim nagradu stečajnom upravitelju za rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 900,00 eura bruto, posebno cijeneći i uspoređujući (sukladno praksi Visokog trgovačkog suda koji nagradu određuje metodom usporedbe s drugim stečajnim postupcima, tako i PŽ-3907/2026) u ovom postupku obavljeni rad

stečajnog upravitelja s radom stečajnih upravitelja u drugim stečajnim postupcima koji su vođeni pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i drugim trgovačkim sudovima na teritoriju Republike Hrvatske, uključujući i odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (sudska praksa kod određivanja nagrade) u kojima se prilično restriktivno cijeni i određuje nagrada kada je obavljeno više i složenijih poslova.

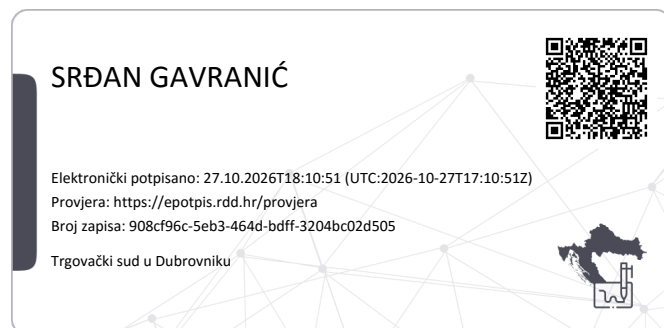
4. Prema čl. 2. Uredbe nagradu za obavljene poslove određuje sud prema pravilima Uredbe, a sukladno čl. 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju u Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Stoga sud nije odlučivao o doprinosu za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5% na osnovicu, obzirom da je Uredbom propisano određivanje nagrade u bruto iznosu, a isplata iznosa od 7,5% za zdravstveno osiguranje ne pripada u bruto iznos nagrade za rad je i isplata tog iznosa obveza je isplatitelja.

5. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 27. listopada 2026.

Sudac:

Srđan Gavranić



#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (27.10.2026.):

- stečajna upraviteljica,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-3088f-442c7**

Kontrolni broj: **0cb5b-123bf-767c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.