

TRGOVAČKI SUD ZAGREB  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
H I T N O  
Na posl. broj : 2 St -868/2019  
Sutkinja :Suzana Ivanović

STEČAJNI DUŽNIK : EKO MEDIA d.o.o. u stečaju Zagreb, Vrhovčev vijenac 44.,  
OIB:54040058240

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- kojim se dostavlja obrazloženje  
za prijedlog za sniženje tužbenog  
zahtjeva u predmetu broj P-1100/2020

U vezi poziva Naslovnog suda broj St-868/2019 godine od 28.01.2021.godine da se dostavi sudu pisano obrazloženje obrazloženje za prijedloga za sniženje tužbenog zahtjeva u predmetu pod poslovnim brijem P-1100/2020 kako sudu tako i direktno vjerovnicima, ovim podneskom stečajni upravitelj postupa te daje slijedeće obrazloženje kako slijedi :

1.Odredbom članka 157. St.1 Stečajnog zakona jasno je određeno da tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

2.S obzirom na činjenicu da su stečajni vjerovnici ARNO DUO d.o.o. Rudolf Krpina i Damir Petrušić zastupani po punomoćnici odvjetnici na skupštini vjerovnika održanoj 17.11.2020.godine izjasnili da se svi postupci mogu nastaviti uz pomoć odvjetnika da se ugovori plaćanje po okončanju postupka te smatraju da nije nužno da se predujme troškovi postupka, pa stoga upravo iz tog razlog stečajni upravitelj predlože da ukoliko stečajni vjerovnici stvarno nisu u mogućnosti predujmiti troškove postupka broj P-1100/2020 u iznosu od 920.875,00 kuna gdje je vrijednost predmeta spora 106.073.887,88 kuna, kako i to da ukoliko nisu u mogućnosti predujmiti troškove postupka u predmetu P-1163/15 u iznosu od 74.696,87 kuna, **predloži skupštini vjerovnika na kojoj bi se odlučilo da se snizi tužbeni zahtjev - vrijednost predmeta spora (na odgovarajući iznos,) prema tuženiku u kojem slučaju bi troškovi tog postupka bili znatno niži i na taj način stečajni vjerovnici bili u mogućnosti predujmiti troškove tog postupka, pa stoga predlaže dvije varijante:**

A)Prva varijanta ukoliko bi stečajni vjerovnici bili suglasno da se snizi tužbeni zahtjev u predmetu broj P-1100/2020 na iznos od 10.000.000,00 kuna u tom slučaju bi bili dužni predujmiti troškove postupka protivne strane (tuženika) u slučaju neuspjeha u sporu u ukupnom iznosu od 375.000,00 kuna sa PDV-eom i to za najmanje 4 ( četiri ) ročišta pravne radnje, radi nastavka prekinutog postupka ( 75.000,00 kn x 25% PDV-e 18.750,00 kn =93.750,00 kuna x četiri =375.000,00 kn) i to za :

-zastupanje na ročištu radi saslušanje vještaka, 93.750,00 kn sa PDV-eom,  
-novo vještačenje – troškovi nadvještačenja oko 35.000.00 kn sa PDV-eom,  
-podnesak radi očitovanja na nalaz i mišljenje novog vještaka – 93.750,00 kn s PDV-eom  
-zastupanje na ročištu radi saslušanja vještaka - 93.750,00 kn s PDV-eom  
-eventualni dodatni podnesak - 93.750,00 kn s PDV-eom, što sveukupno iznosi **375.000,00 kuna sa PDV-eom.**

**Što se pak tiče zastupanje stečajnog dužnika kao tužitelja** u predmetu broj P-1100/2020 predlaže se sklopiti Ugovor sa odvjetnikom po uspjehu u sporu, ali svakako uz pokriće nastalih troškova (putnih i svih popratnih u iznosu od najmanje 1.840,00 kn sa PDV-om  $184 \text{ kn} \times 2 = 368 \text{ kn} \times 25\% \text{ PDV} = 92,00 = 460,00 \text{ kn}$ ).

Ovdje odvjetnica predlaže minimalnu naknadu od 5.000,00 kuna po radnji zbog izuzetne složenosti predmeta **što iznosi ukupno za najmanje 4 pravne radnje 26.840,00 kuna sa PDV-om** ( $5.000,00 \text{ kn} \times 4 = 20.000,00 + \text{PDV} 25\% = 25.000,00 \text{ kn} + \text{putni troškovi } 1.840,00 \text{ kn} = 26.840,00 \text{ kuna}$ ).

**U slučaju ako bi stečajni vjerovnici prihvatili sniženje tužbenog zahtjeva na 10.000.000,00 kuna u tom slučaju ukupni predujam za pokriće troškova postupka u predmetu broj P-1100/2020 iznosio bi 401.840,00 kuna sa PDV-om, dakle upola manje od prethodnog iznosa od 920.875,00 kuna koji se navodi u Izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 18.01.2021.godine.**

Nadalje, što se tiče punomoćnika odvjetnika koji će zastupati stečajnog dužnika kao tužitelja u predmetu broj **P-1163/2015** koji je nastao izdvajanjem protutužbe tuženika **gdje VPS nije utvrđen**, predvidivi troškovi postupka (ovise o naznaci vrijednosti predmeta spora, moguće 558.454,64 kuna, te jedna radnja sukladno Tbr. 7. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika iznosi 5.590,00 kuna + plus Pdv 25%).

- podnesak radi očitovanja na prijedlog za nastavak postupka
- zastupanje na ročištu (dva ročišta),
- eventualno žalbeni postupak,

Ukupno oko 23.757,50 kuna + plus Pdv 5.939,37 kuna, sveukupno **29.696,87 kuna.**

Za sudske pristojbe potrebno je predujmiti iznos od **10.000,00 kuna**

Za nad vještačenje potrebno je osigurati iznos od oko **35.000,00 kuna**

**Ukupni troškovi iznosili bi 74.696,87 kuna u predmetu broj P-1163/2015** koji trebaju predujmiti stečajni vjerovnici s napomenom da u tom iznosu nisu uračunati troškovi protivne strane u slučaju neuspjeha u sporu. Naime kao što sam u analizi od 06.11.2020.godine naveo u ovom predmetu **VPS nije utvrđen**, tuženik ga ne označava u podnesku od 13.03.2015.godine niti u podnesku od 03.08.2020.godine gdje označava da podnosi prijedlog za nastavak postupka koji se vodi radi isplate. Tuženik podnesak za nastavak postupka daje na predmet P.215/2019, a ne na predmet P.1163/2015. Premda tuženik u podnesku od 03.08.2020. godine navodi da se postupak vodi radi isplate, vidljivo je da se tužbeni zahtjev prema tom podnesku odnosi na utvrđenje (postojanja tražbine u iznosu od 558.454,64 kuna) i nalog za demontažu i uklanjanje oglasnih površina.

U navedenom bi postupku P.1163/2015 trebalo predložiti prekid postupka do pravomoćnog okončanja predmeta P-3135/14, sada broj P.1100/2020.

**Dakle sveukupni predujam troškova za troškove postupka u dva predmeta i to predmeta broj P-1100/2020 i predmet broj P-1163/2015 po ovoj prvoj predloženoj varijanti prema kojoj bi se snizi tužbeni zahtjev na iznos od 10.000.000,00 kuna iznosio bi 476.536,87 kuna (375.000,00 + 26.840,00 + 74.696,87 kn) s napomenom da u tom iznosu nisu uračunati nastali troškovi za sve pravne radnje protivne strane (tuženika) do dana otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, koji bi se morali platiti u slučaju neuspjeha u sporu.**

**B) Prema drugoj varijanti ukoliko bi stečajni vjerovnici bili suglasno da se snizi tužbeni zahtjev u predmetu broj P-1100/2020 na iznos od 8.700.000,00 kuna, u tom slučaju bi bili dužni predujmiti troškove postupka protivne strane (tuženika) u slučaju neuspjeha u sporu u ukupnom iznosu od 342.500,00 kuna sa PDV-eom i to za najmanje 4 ( četiri ) ročišta pravne radnji radi nastavka prekinutog postupka ( 68.500,00 kn x 25% PDV-e 17.125,00 kn =85.625,00 kuna x četiri =342.500,00 kn) i to za :**

- zastupanje na ročištu radi saslušanje vještaka, 85.625,00 kn sa PDV-eom,
- podnesak radi očitovanja na nalaz i mišljenje novog vještaka - 85.625,00 kn s PDV-eom
- zastupanje na ročištu radi saslušanja vještaka - 85.625,00 kn s PDV-eom
- eventualni dodatni podnesak - 85.625,00 s PDV-eom, **što ukupno iznosi 342.500,00 kuna**

Što se pak tiče **zastupanje stečajnog dužnika kao tužitelja** u predmetu broj P-1100/2020 predlaže se sklopiti Ugovor sa odvjetnikom po uspjehu u sporu, ali svakako uz pokriće nastalih troškova (putnih i svih popratnih u iznosu od najmanje 1.840,00 kn sa PDV-eo 184 kn x2=368kn x 25%PDV 92,00=460,00kn ).

Ovdje odvjetnica predlaže minimalnu naknadu od 5.000,00 kuna po radnji zbog izuzetne složenosti predmeta **što iznosi ukupno za najmanje 4 pravne radnje 26.840,00 kuna sa PDV-eom** ( 5.000,00 kn x 4 =20.000,00 + PDV25% =25.000,00 kn + putni troškovi 1.840,00 kn =26.840,00 kuna).

Što se tiče punomoćnika odvjetnika koji će zastupati stečajnog dužnika kao tužitelja u predmetu broj **P-1163/2015** koji je nastao izdvajanjem protutužbe tuženika **gdje VPS nije utvrđen**, predvidivi troškovi postupka (ovise o naznaci vrijednosti predmeta spora, moguće 558.454,64 kuna, te jedna radnja sukladno Tbr. 7. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika iznosi 5.590,00 kuna + plus Pdv 25%).

- podnesak radi očitovanja na prijedlog za nastavak postupka
- zastupanje na ročištu (dva ročišta),
- eventualno žalbeni postupak,

Ukupno oko 23.757,50 kuna + plus Pdv 5.939,37 kuna, sveukupno **29.696,87 kuna.**

Za sudske pristojbe potrebno je predujmiti iznos od **10.000,00 kuna**

Za nad vještačenje potrebno je osigurati iznos od oko **35.000,00 kuna.**

**Ukupni troškovi u predmetu broj P-1163/2015 iznosili bi 74.696,87 kuna** koji trebaju predujmiti stečajni vjerovnici s napomenom da u tom iznosu nisu uračunati troškovi protivne strane u slučaju neuspjeha u sporu. Naime kao što sam u analizi od 06.11.2020.godine naveo u ovom predmetu **VPS nije utvrđen**, tuženik ga ne označava u podnesku od 13.03.2015.godine niti u podnesku od 03.08.2020.godine gdje označava da podnosi prijedlog za nastavak postupka koji se vodi radi isplate. Tuženik podnesak za nastavak postupka daje na predmet P.215/2019, a ne na predmet P.1163/2015. Premda tuženik u podnesku od 03.08.2020. godine navodi da se postupak vodi radi isplate, vidljivo je da se tužbeni zahtjev prema tom podnesku odnosi na utvrđenje (postojanja tražbine u iznosu od 558.454,64 kuna) i nalog za demontažu i uklanjanje oglasnih površina.

U navedenom bi postupku P.1163/2015 trebalo predložiti prekid postupka do pravomoćnog okončanja predmeta P-3135/14, sada broj P.1100/2020.

**Dakle sveukupni predujam koje bi trebali stečajni vjerovnici uplatiti za troškove postupka u dva predmeta i to predmetu broj P-1100/2020 i predmetu broj P-1163/2015 po ovoj 2 (drugo) predloženoj varijanti prema kojem bi se snizio tužbeni zahtjev na iznos od 8.700.000,00 kuna uz suglasnost stečajnih vjerovnika iznosio bi sveukupno 444.036,87 kuna (342.500,00 +26.840,00 + 74.696,87 kuna ), s napomenom da u tom iznosu nisu uračunati nastali troškovi za sve nastale pravne radnje protivne strane (tuženika) prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom koji bi se morali platiti u slučaju neuspjeha u sporu.**

U Zagrebu, 30.01.2021.godine

EKO MEDIA D.O.O. u stečaju  
Stečajni upravitelj :

( Berislav Maksimović )