



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-129/2026-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MIDAS NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu namještajem, Mihotići (Općina Matulji), Dušana Mavra 1B, OIB: 16066432293, 7. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MIDAS NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu namještajem, Mihotići (Općina Matulji), Dušana Mavra 1B, OIB: 16066432293, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.181,59 EUR (slovima: dvije tisuće jedna stotina osamdeset jedan euro pedeset devet centi) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-129/2026.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MIDAS NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu namještajem, Mihotići (Općina Matulji), Dušana Mavra 1B, OIB: 16066432293.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 13. ožujka 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MIDAS NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu namještajem, Mihotići (Općina Matulji), Dušana Mavra 1B (dalje: dužnik), na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 11. ožujka 2026. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu 5.430,56 EUR u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-129/2026-4 od 18. ožujka 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i zaključkom naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Kladiu Milinovich, Mihotići, Dušana Mavra 1B, OIB: 87879425280, u roku osam dana dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u kojem će, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika, te gdje se te stvari nalaze, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva i ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

4. Zastupnik dužnika po zakonu postupio je po nalogu suda od 18. ožujka 2026. i dostavio pisano izvješće o imovini dužnika. Naveo je da dužnik nema nikakvih potraživanja prema trećim osobama, nema nepodmirenih obveza prema dobavljačima, nema nekretnina niti pokretnina koje bi činile imovinu dužnika i ne raspolaže drugom imovinom. Naveo je da se jedina postojeća obveza dužnika odnosi na dug prema Republici Hrvatskoj s osnove doprinosa i poreza na plaću zaposlenika koji je ujedno član društva i zastupnik po zakonu. Dužnik nema drugih zaposlenika.

5. Djelatnost dužnika je opremanje namještajem i drugom opremom za poznatog naručitelja, a isporuka i naplata robe odvija se isključivo po zaprimljenim narudžbama. Blokada dužnikovog računa je po navodima zastupnika dužnika po zakonu uslijedila zbog značajnih kašnjenja u izvođenju građevinskih radova na više objekata za koje dužnik ima aktivne ponude za opremanje turističkih, privatnih i poslovnih prostora.

Naveo je da postoji realna i utemeljena mogućnost realizacije navedenih projekata tijekom mjeseca lipnja i srpnja pa postoji mogućnost otklanjanja stečajnog razloga i podmirenja dugovanja, zbog čega je predložio sudu odgodu ročišta kako bi u najkraćem mogućem roku otklonio stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

6. Do završetka prethodnog postupka, kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 7. srpnja 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.454,50 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

7. Sud je procijenio da predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 2.181,59 EUR. Strukturu troškova čine:

- troškovi knjigovodstva u iznosu od 700,00 EUR,
- izrada pečata u iznosu od 26,54 EUR,
- promjena podataka u Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 13,27 EUR,
- bankovne naknade u iznosu od 80,00 EUR,
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 300,00 EUR,
- nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 663,61 EUR,
- troškovi arhiviranja u iznosu od 398,17 EUR.

8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

11. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 7. srpnja 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088a-680c4**

Kontrolni broj: **03bac-b0fe1-774f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.