

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska br. 6

ZAPISNIK

s ročišta u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HIDRIJA d.o.o. Solin, Hektorovićeve 27/B, OIB: 37073144093, a povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, sastavljen kod Trgovačkog suda u Splitu dana 7. studenog 2013. godine

PRISUTNI OD SUDA:
Paško Bačić, stečajni sudac
Katarina Radoš, zapisničar

Početak u 9,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

1. Za predlagatelja – FINU, Regionalni centar Split: nitko, dostava poziva uredno iskazana, dostavljen podnesak
2. Za dužnika: z.z. Ljiljan Dadić iz Splita Borisa Papandopula 26, čija je istovjetnost utvrđena uvidom u OI br. 104722183, izdanu od PU Splitsko-dalmatinske
3. Dario Jukić, zamjenik ODO Split, u svojstvu javnosti

Utvrđuje se da je predlagatelj dostavio sudu 06.11.2013. god. putem faxes podnesak u kojem ističe da ostaje pri svim navodima iznesenim u prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom a u pravitku tog prijedloga dostavljena je i potvrda FINE kojom se potvrđuje da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 06.11.2013. god. evidentirano 1315 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redosljedna za plaćanje te da nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde iznose 3.027.851,30 kn.

Nadalje, utvrđuje se da je dužnik 25.09.2013. god. dostavio u spis neovjereni prokazni popis imovine.

U odnosu na podneseni prijedlog z.z. dužnika ističe kako je točno da je račun dužnika već duže vremena blokiran. Nadalje, navodi i da dužnik ima u posjedu jednu nekretninu koju je pokušavao prodati, ali do sada nije uspio, ali smatra kako postoji mogućnost da se ta nekretnina proda te da bi se iz prodajne cijene mogli u cijelosti podmiriti dugovi dužnika.

U ovaj čas z.z. dužnika izjavljuje da je potpis na prokaznom popisu imovine dostavljenom sudu njegov potpis te pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje da su podaci dani u prokaznom popisu imovine dužnika potpuni i točni te da ništa od imovine dužnika u tom popisu nije zatajeno.

Sud donosi

ZAKLJUČAK

U dokazne svrhe izvest će se dokaz saslušanjem z.z. dužnika.

LJILJAN DADIĆ, rođ. 08.11.1964. god. u Splitu, sin pok. Jakova, po zanimanju trgovac, upozoren po zakonu na dužnost kazivanja istine i posljedice davanja lažnog iskaza, izjavljuje.

Društvo HIDRIJA d.o.o. osnovano je krajem 1999. god. te se društvo kao osnovnom djelatnošću bavilo prodajom sanitarija, keramike, a isto tako obavljalo je i uslužne djelatnosti u građevinarstvu, odnosno bavilo se posredovanjem u pronalasku izvođača građevinskih radova pri čemu bi dužnik prodavao odnosno ugrađivao svoju robu za te izvedene radove. Ističem da je društvo 10-ak godina imalo uspješno poslovanje te je u razdoblju od 2005. god. - 2007. god. ili 2008. god. imalo promet od 10.000.000,00-15.000.000,00 kn, međutim, početkom problema općenito u građevinarstvu, došlo je i do problema u poslovanju dužnika. Zbog pada prometa dužnik više nije bio u mogućnosti plaćati dospeljele rate najamnine, odnosno zakupa poslovnog prostora, i to zbog pada samih prihoda a radi čega je i uslijedila blokada žiro-računa dužnika. Dužnikov račun blokiran je u 4. mjesecu 2010. god., i to najprije od strane Porezne uprave, koji dug je u međuvremenu podmiren, ali je uz Poreznu upravu račun dužnika blokiral i Credo banka d.d. za koje potraživanje, odnosno dugovanje dužnik vodi sudski postupak kod ovog suda s Credo bankom d.d. Dužnik danas ne radi te nema zaposlenih, a takvo je stanje već unatrag godinu i pol dana. Dužnik je prodaju sanitarije i keramike obavljao iz jedne prodavaonice površine cca 500m² a koju je dužnik držao temeljem ugovora o zakupu te je isti poslovni prostor bio u vlasništvu javne ustanove Sportski objekti. Ugovor o zakupu otkazan je 2010. god. te je dužnik iselio iz tog poslovnog prostora.

Poslovne knjige društva vodila je zaposlenica društva Edita Efendić, a iste knjige se danas nalaze kod dužnika. U odnosu na dugovanja dužnika, osim dugovanja prema Credo banci d.d., a za koje navodim da je sporno, dužnik ima i dugovanja prema Erste banci d.d. po osnovu jamstva, oko 150.000,00 kn, zatim prema Poreznoj upravi na ime neplaćenog dijela PDV-a i kamata, te manji iznos dugovanja prema dobavljačima i prema zakupodavcu po ugovoru o zakupu.

U odnosu na imovinu dužnika izjavljujem da dužnik u svom vlasništvu ima nekretninu u Dugopolju. U naravi radi se o jednoj polovini zemljišta i građevinskog objekta - hale, s time da je dio koji je u vlasništvu dužnika predstavlja 2.500 m² zemljišta te isto tako i 2.500 m² građevinskog objekta, koji je izgrađen cca 50%. Dužnik isto tako u svom vlasništvu ima i automobil Fiat Doblo koji je nedavno objavljen, ali je isti u voznom stanju i nalazi se u posjedu dužnika. Nadalje, dužnik ima i određene zalihe neprodane robe, kao što su sanitarije, kade i vrata koje se trenutno nalaze u jednom skladištu u Solinu u vlasništvu firme Praktika d.o.o. te bi današnja vrijednost te robe po mojoj procjeni mogla iznositi oko 100.000,00 do 150.000,00 kn. Druge imovine dužnik nema.

Drugo nemam što izjaviti.

Sud donosi

ZAKLJUČAK

U dokazne svrhe čita se i pregledava cjelokupna dokumentacija priložena spisu te se čita iskaz z.z. dužnika.

Zaključuje se raspravljanje o utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Odluka o prijedlogu donijet će se izvanraspravno u pisanom obliku te će se dostaviti Zakonom određenim osobama.

Dovršeno u 9,45 sati.

ZAPISNIČAR

SUDAC

STRANKE